

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CHÂU THÀNH
TỈNH AN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 18/2021/ HS-ST
Ngày: 16/6/2021.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHÂU THÀNH, AN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hồ Hoàng Huy Hùng;

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Văn Thanh;

2. Ông Bùi Văn Sơn.

- Thư ký phiên tòa: Bà Hà Thị Mỹ Linh - Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành tham gia phiên tòa: Ông Hồ Hoàng V - Kiểm sát viên;

Ngày 16 tháng 6 năm 2021, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Châu Thành xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 18/2021/TLST-HS ngày 21 tháng 5 năm 2021, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 19/2021/QĐXXST- HS ngày 31 tháng 5 năm 2021, đối với bị cáo:

Trình Văn T (T Đen), sinh năm 1978, tại tỉnh An Giang; Nơi cư trú: Ấp P, xã H, huyện T, An Giang; Nghề nghiệp: Mua bán; Trình độ học vấn: không biết chữ; Dân tộc: kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Đạo Phật; Quốc tịch: Việt Nam; Con Trình Văn H (đã chết) và Phạm Thị U' (đã chết); Anh chị em ruột có 05 người, bị cáo là người thứ tư trong gia đình; Vợ La Thị Ngọc Đ, sinh năm 1987;

+ Tiền án: Không;

+ Tiền sự: Ngày 23/3/2020, bị Công an xã Vĩnh An, huyện Châu Thành, tỉnh An Giang ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi “*Đánh bạc trái phép*”, đến ngày 09/4/2020 chấp hành xong;

Bị cáo Trình Văn T bị bắt tạm giam từ ngày 03/02/2021, tại Nhà tạm giữ - Công an huyện Châu Thành, đến ngày 02/3/2021, được hủy bỏ biện pháp tạm giam và áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay. (có mặt)

** Người bị hại:*

1. Bà Cao Thị T, sinh năm 1961; (vắng mặt)

2. Anh Phan Trọng T, sinh năm 1982; (vắng mặt)

Nơi cư trú: Ấp P, xã H, huyện T, An Giang.

** Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:*

1. Anh Thành Kim H, sinh năm 2000; (vắng mặt)

Nơi cư trú: Đội 5 xã Đồng Tiến, huyện Đồng Phú, tỉnh Bình Phước.

2. Anh Phạm Văn H, sinh năm 1993; (có mặt)

Nơi cư trú: Ấp P, xã H, huyện T, An Giang.

3. Anh Trần Văn V, sinh năm 1994; (vắng mặt)

Nơi cư trú: Ấp P, xã H, huyện T, An Giang..

** Người làm chứng:*

1. Chị Phạm Thị N, sinh năm 1986; (vắng mặt)

2. Anh Lê Văn G, sinh năm 1986; (vắng mặt)

3. Chị Võ Thị Hoa, sinh năm 1984; (vắng mặt)

4. Anh Trình K, sinh năm 1999; (vắng mặt)

Nơi cư trú: Ấp P, xã H, huyện T, An Giang.

5. Anh Dương Tấn L, sinh năm 1986; (vắng mặt)

Nơi cư trú: Ấp P, xã H, huyện T, An Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 17 giờ 00 ngày 05/9/2020, sau khi uống rượu xong tại nhà, Trình Văn T nhớ lại mâu thuẫn giữa T với Phan Trọng T liên quan đến việc chơi đá gà trước đó nên đi bộ một mình đến nhà Cao Thị T là mẹ ruột của L, cách nhà của T khoảng 500 mét, tại ấp Vĩnh Thành, xã Vĩnh An, huyện Châu Thành, tỉnh An Giang tìm Lgiải quyết mâu thuẫn. Lúc này, Lđang ở nhà T cùng với vợ là Phạm Thị N và bạn là Thành Kim H; T đến gặp Lnói chuyện thì xảy ra cự cãi, T bỏ đi lại nhà người quen cách nhà T khoảng 500 mét nói lớn tiếng là Lđòi đánh T, rồi quay lại nhà T thì bị L, Hùng lấy võ chai bia từ trong nhà ném ra trúng mặt bên phải và tay phải; T lấy võ chai bia, gạch, bê tông, cây trước nhà T ném liên tục nhiều cái vào nhà T làm hư hỏng nhiều tài sản trong nhà và trúng tay trái của Lgây thương tích; T tiếp tục lấy khúc cây trước nhà Thủy, cầm trên tay trái đập xe mô tô biển số: 67D1 - 136.93, nhãn hiệu: Yamaha, loại: Nouvo, màu: đỏ - đen của Lnhiều cái làm hư hỏng. Cùng lúc, Trần Văn V, Phạm Văn H là cháu của T đến can ngăn, thấy T bị chảy máu ở vùng mặt, có người trong nhà T ném võ chai bia ra nên V, H lấy cục bê tông trước nhà T ném 01 cái vào nhà nhưng không làm hư hỏng tài sản gì, rồi V điều khiển xe mô tô biển số: 67K6 - 1786 của V chở T về nhà. Riêng, Lđược đưa đi điều trị Bệnh viện đa khoa trung ương Cần Thơ, T đến Công an xã Vĩnh An trình báo vụ việc.

** Vật chứng thu giữ:*

- 01 xe mô tô biển số: 67D1 - 136.93, nhãn hiệu: Yamaha, loại: Nouvo, màu: đỏ - đen, số máy: 1DB1 - 048921, số khung: RLCN1DB10CY048915 (đã trao trả cho bị hại Phan Trọng T);

- 01 xe mô tô biển số: 67K6 - 1786, nhãn hiệu: Honda, loại: Wave, màu: xanh, số máy: 0284656, số khung: 284591 (thu giữ của Trần Văn V);

- 13 viên bê tông từ nhỏ đến lớn; 05 viên gạch ống; 01 viên gạch thẻ; 02 mảnh vỡ gạch vỉa hè; 01 mảnh gốm; 02 vỏ chai bia nhãn hiệu Sài Gòn; 01 phần vỏ chai bia nhãn hiệu Sài Gòn bị vỡ; 01 khúc gỗ tròn dài 32 cm; 01 khúc gỗ vuông kích thước (125 x 03 x 6,5) cm; 01 khúc gỗ kích thước (240 x 10 x 05) cm; 01 khúc gỗ kích thước (152 x 09 x 4,5) cm bị gãy thành 03 đoạn; 01 khúc gỗ kích thước (232 x 06 x 04) cm có 01 đầu nhọn; 01 cây dao tự chế dài 70,5 cm, cán bằng kim loại tròn, lưỡi bằng kim loại màu trắng dài 44 cm, rộng 3,7 cm, có một bề sắc, đầu nhọn, trên lưỡi dao có 03 lỗ tròn (thu giữ tại hiện T).

** Căn cứ Bản kết luận định giá tài sản số 69/KL-HĐ ngày 22/12/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Châu Thành, tỉnh An Giang, kết luận:*

- 01 xe mô tô biển số: 67D1 - 136.93, nhãn hiệu: Yamaha, loại: Nouvo, màu: đỏ - đen, số máy: 1DB1 - 048921, số khung: RLCN1DB10CY048915, xe đã qua sử dụng. Xe bị hư hỏng các bộ phận như: ốp đầu trước xe bị sút rời, đèn chiếu sáng phía trước bị bể, kính phía trước đèn chiếu sáng bị bể, bửng chắn gió, đèn sương mù, đèn tín hiệu bên phải phía trước bị bể vỡ, ốp nhựa bảo vệ thân sườn bên phải bị bể, bung hờ, đèn tín hiệu phía bên trái, bên phải bị gãy. Xe bị hư hỏng, các phụ tùng bị hư hỏng hoàn toàn cần phải sửa chữa, phục hồi, thay thế mới tính trọn gói là 6.000.000 đồng;

- Nhà ở chính bị hư hỏng như sau: cửa trước nhà bị hư hỏng phần ván ép và thành cửa, kích thước (1,2 x 01) m; cửa song ly trước nhà hư hỏng phần gỗ cửa bên trái và bên phải, kích thước (1,3 x 01) m; gãy góc giường gỗ còng (ở phòng khách), kích thước (0,3 x 0,07) m; vỡ kính tranh thờ, kích thước (0,9 x 0,57) m; hư hỏng đồng hồ treo tường hiệu Taiwan; tủ gỗ lồng kính giữa nhà bị vỡ hoàn toàn kính cửa bên phải, kích thước (0,58 x 0,44) m, vỡ phần kính bên dưới, kích thước (0,4 x 0,17) m; tủ kính khung nhôm để quần áo, vỡ kính gãy khung nhôm bên phải, kích thước (0,4 x 0,3) m, vỡ kính gãy khung nhôm bên trái, kích thước (1,2 x 0,5)m, vỡ kính bên trái phía trên, kích thước (1,22 x 0,44) m, vỡ kính bên trái phía dưới, kích thước (0,44 x 0,4) m; 01 thùng nhựa màu xám - xanh, kích thước (0,45 x 0,425) cm trên thân thùng bị thủng một lỗ, kích thước (0,183 x 0,085) m. Các tài sản bị hư hỏng một phần, cần phải sửa chữa, phục hồi, thay thế mới tính trọn gói là 4.000.000 đồng;

Tổng giá trị tài sản định giá là: 10.000.000 đồng.

Tại Bản cáo trạng số: 17/CT-VKS ngày 20/5/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh An Giang đã truy tố bị cáo Trình Văn T về

tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung 2017).

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành thực hành quyền công tố Nhà nước tại phiên tòa phát biểu lời luận tội đối với bị cáo Trình Văn T và giữ nguyên truy tố như Cáo trạng. Căn cứ vào tính chất của vụ án, hành vi phạm tội của bị cáo, xem xét các tình tiết giảm nhẹ hình phạt, nhân thân bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 36 Bộ luật Hình sự 2015, đề nghị xử phạt bị cáo Trình Văn T từ 01 năm đến 02 năm cải tạo không giam giữ.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 1 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự tuyên tịch thu tiêu hủy: 13 viên bê tông từ nhỏ đến lớn; 05 viên gạch ống; 01 viên gạch thẻ; 02 mảnh vỡ gạch vữa hè; 01 mảnh gốm; 02 vỏ chai bia nhãn hiệu Sài Gòn; 01 phần vỡ chai bia nhãn hiệu Sài Gòn bị vỡ; 01 khúc gỗ tròn dài 32 cm; 01 khúc gỗ vuông kích thước (125 x 03 x 6,5) cm; 01 khúc gỗ kích thước (240 x 10 x 05) cm; 01 khúc gỗ kích thước (152 x 09 x 4,5) cm bị gãy thành 03 đoạn; 01 khúc gỗ kích thước (232 x 06 x 04) cm có 01 đầu nhọn; 01 cây dao tự chế dài 70,5 cm, cán bằng kim loại tròn, lưỡi bằng kim loại màu trắng dài 44 cm, rộng 3,7 cm, có một bề sắc, đầu nhọn, trên lưỡi dao có 03 lỗ tròn, do đây là tang vật của vụ án nhưng không có giá trị sử dụng; Trả lại cho Trần Văn V: 01 xe mô tô biển số: 67K6 - 1786, nhãn hiệu: Honda, loại: Wave, màu: xanh, số máy: 0284656, số khung: 284591.

Những vấn đề khác: Trần Văn V và Phạm Văn H có hành vi dùng cục bê tông ném 01 cái vào nhà Thủy, không làm hư hỏng tài sản gì; V và H không bàn bạc, thỏa thuận gì trước với T trong việc làm hư hỏng tài sản của T và Nên không quy kết trách nhiệm hình sự đối với V và H.

Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như sau: Sau khi uống rượu xong tại nhà, Trình Văn T nhớ lại việc mâu thuẫn trước đó với Phan Trọng T nên đã đến nhà của bà Cao Thị T và có hành vi dùng vỡ chai bia, gạch, bê tông, cây ném vào nhà bà T làm hư hỏng nhiều tài sản và dùng cây đập làm hư hỏng xe mô tô biển số: 67D1 - 136.93 của Phan Trọng T như nội dung vụ án nêu trên. T không rủ rê, bàn bạc và thỏa thuận với ai, chỉ thực hiện hành vi phạm tội một mình, đồng thời sau khi gây ra thiệt hại cho bị hại đã tự nguyện bồi thường cho bị hại T và Lsố tiền 100.000.000 đồng. Ngoài ra, bị cáo T còn khai nhận phù hợp với lời khai của bị hại, người liên quan, những người làm chứng, biên bản phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ, kết luận giám định thiệt hại tài sản và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Lời nói sau cùng của bị cáo Trình Văn T thể hiện sự ăn năn hối cải, nhận thức được lỗi lầm và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt để có điều kiện sửa chữa lỗi lầm, cố gắng lao động làm công dân có ích cho gia đình và xã hội.

Bị hại bà Cao Thị T, anh Phan Trọng T khai: Vào chiều ngày 05/9/2020, Lở nhà uống bia cùng với Thành Kim H thì Trình Văn T lại nhà cùng với một

số người chửi bới và dùng gạch, bê tông và cây ném vào nhà làm hư hỏng tài sản; Ngoài ra, T còn dùng cây đập phá xe mô tô biển kiểm soát 67D1 - 136.93 của L gây hư hỏng. Tổng giá trị tài sản bị thiệt hại là 10.000.000đ, tuy nhiên sau đó Trình Văn T đã đến nhà tự nguyện bồi thường số tiền 100.000.000đ, bị hại đã nhận đủ và không yêu cầu bồi thường thêm. T và L làm đơn bãi nại không yêu cầu xử lý hình sự đối với T về hành vi cố ý làm hư hỏng tài sản. Riêng, đối với thương tích ở tay trái của L thì L từ chối giám định thương tích, không yêu cầu xử lý hình sự người gây thương tích cho L.

Người liên quan Trần Văn V, Phạm Văn H cùng trình bày: Trình Văn T không rủ V và H đập phá làm hư hỏng tài sản của T và L; khi biết T và L xảy ra sự việc tại nhà T thì V và H đến can ngăn, do thấy T bị chảy máu ở vùng mặt, có người trong nhà T ném vỡ chai bia ra nên V và H lấy cục bê tông trước nhà T ném vào nhà nhưng không làm hư hỏng tài sản gì, nhằm mục đích ngăn không cho người trong nhà ném vỡ chai bia ra nữa để V và H đưa T về nhà. Trong quá trình điều tra, làm việc thì Trần Văn V đã bị tạm giữ chiếc xe mô tô biển số: 67K6 - 1786, nhãn hiệu: Honda, loại: Wave, màu: xanh, số máy: 0284656, số khung: 284591 nên yêu cầu được nhận lại.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng, tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Trong quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Châu Thành, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo, người làm chứng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, người liên quan, những người làm chứng và các biên bản của hoạt động tố tụng, thể hiện: Do mâu thuẫn từ trước nên sau khi uống rượu xong thì bị cáo Trình Văn T đi lại nhà của bà Cao Thị T để tìm Phan Trọng T giải quyết mâu thuẫn. Khi đến nhà bà T gặp L đang ngồi uống bia trong nhà cùng với Thành Kim H nên bị cáo đã dùng gạch, bê tông và cây nhặt được bên ngoài ném liên tục vào nhà làm hư hỏng nhiều tài sản, đồng thời còn dùng cây đập phá xe dẫn đến thiệt hại về tài sản tổng giá trị là 10.000.000đ. Tài sản của công dân do công sức lao động và tích lũy trong quá trình sản xuất lao động của họ mới có được nên luôn được pháp luật bảo vệ, mọi hành vi xâm phạm đến tài sản của người khác bất hợp pháp, dưới bất kỳ hình thức nào đều phải xử lý nghiêm minh.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, được thực hiện với lỗi cố ý

trực tiếp, thể hiện sự xem thường pháp luật, không những trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu của người khác mà còn gây mất trật tự an ninh tại địa phương. Do đó, hành vi của bị cáo Trình Văn T đã đủ cơ sở kết luận bị cáo phạm tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung 2017). Vì vậy, cần phải được xử lý nghiêm mới đủ sức giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành công dân tốt có ích cho gia đình và xã hội, đồng thời cũng nhằm góp phần đấu tranh phòng ngừa tội phạm chung.

[3] Xét tính chất, mức độ phạm tội, thấy: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo Trình Văn T đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và thuộc thành phần lao động nghèo, không có học vấn nên nhận thức pháp luật hạn chế, khi gây thiệt hại đã tự nguyện khắc phục toàn bộ thiệt hại và đồng thời bị hại cũng có đơn yêu cầu không xử lý hình sự đối với bị cáo nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015 để xem xét trách nhiệm hình cho bị cáo khi quyết định hình phạt. Trong thời gian được tại ngoại bị cáo thực hiện đúng nghĩa vụ, chấp hành tốt chính sách và pháp luật địa phương, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo nên không cần thiết cách ly ra khỏi đời sống xã hội bằng việc bắt chấp hành hình phạt tù và việc cho bị cáo cải tạo tại địa phương không nguy hiểm cho xã hội, không gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự an toàn xã hội và cũng đủ tính răn đe, giáo dục đối với bị cáo.

[4] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo Trình Văn T có hoàn cảnh khó khăn, không có thu nhập ổn định nên Hội đồng xét xử miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo và không khấu trừ một phần thu nhập của bị cáo khi quyết định hình phạt.

[5] Về xử lý vật chứng:

+ 13 viên bê tông từ nhỏ đến lớn; 05 viên gạch ống; 01 viên gạch thẻ; 02 mảnh vỡ gạch vỉa hè; 01 mảnh gốm; 02 vỏ chai bia nhãn hiệu Sài Gòn; 01 phần vỏ chai bia nhãn hiệu Sài Gòn bị vỡ; 01 khúc gỗ tròn dài 32 cm; 01 khúc gỗ vuông kích thước (125 x 03 x 6,5) cm; 01 khúc gỗ kích thước (240 x 10 x 05) cm; 01 khúc gỗ kích thước (152 x 09 x 4,5) cm bị gãy thành 03 đoạn; 01 khúc gỗ kích thước (232 x 06 x 04) cm có 01 đầu nhọn; 01 cây dao tự chế dài 70,5 cm, cán bằng kim loại tròn, lưỡi bằng kim loại màu trắng dài 44 cm, rộng 3,7 cm, có một bề sắc, đầu nhọn, trên lưỡi dao có 03 lỗ tròn, do đây là tang vật của vụ án nhưng không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy;

+ 01 xe mô tô biển số: 67K6 - 1786, nhãn hiệu: Honda, loại: Wave, màu: xanh, số máy: 0284656, số khung: 284591, do tài sản này không trực tiếp liên quan đến vụ án nên xem xét trả lại cho Trần Văn V.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị hại Cao Thị T và Phan Trọng T đã nhận đủ tiền bồi thường của bị cáo, không yêu cầu bồi thường bổ sung nên Hội đồng xét xử không đề cập xem xét.

[7] Về các vấn đề khác:

+ Trình Văn T có hành vi gây thương tích ở tay trái cho Phan Trọng T, tuy nhiên trong quá trình điều tra Lkhông yêu cầu khởi tố và từ chối giám định thương tích nên Cơ quan điều tra không khởi tố để xử lý.

+ Trần Văn V và Phạm Văn H có hành vi dùng cục bê tông ném 01 cái vào nhà Thủy, không làm hư hỏng tài sản gì; V và H không bàn bạc, thỏa thuận gì trước với T trong việc làm hư hỏng tài sản của T và Lnên không quy kết trách nhiệm hình sự đối với Trần Văn V và Phạm Văn H.

[8] Xét ý kiến đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa về tội danh, điều khoản, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo Trình Văn T và các vấn đề khác trong vụ án là phù hợp và có căn cứ nên được chấp nhận.

[9] Bị cáo Trình Văn T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Trình Văn T phạm tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*”;

Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 36 Bộ luật hình sự 2015 (đã sửa đổi, bổ sung năm 2017);

+ Xử phạt bị cáo Trình Văn T 01 năm 06 tháng cải tạo không giam giữ, khấu trừ thời gian bị tạm giam là 28 ngày (từ ngày 03/02/2021 đến 02/3/2021) nên thời gian còn lại phải chấp hành là 01 năm 03 tháng 06 ngày. Thời gian chấp hành hình phạt được tính từ ngày Ủy ban nhân dân xã Tân Lập, huyện Tịnh Biên, tỉnh An Giang nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

+ Giao Trình Văn T cho Ủy ban nhân dân xã Tân Lập, huyện Tịnh Biên, tỉnh An Giang giám sát, giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã Tân Lập trong việc giám sát, giáo dục đối với bị cáo.

2. Áp dụng Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 1 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015;

+ Tịch thu tiêu hủy: 13 viên bê tông từ nhỏ đến lớn; 05 viên gạch ống; 01 viên gạch thẻ; 02 mảnh vỡ gạch vỉa hè; 01 mảnh gốm; 02 vỏ chai bia nhãn hiệu Sài Gòn; 01 phần vỏ chai bia nhãn hiệu Sài Gòn bị vỡ; 01 khúc gỗ tròn dài 32 cm; 01 khúc gỗ vuông kích thước (125 x 03 x 6,5) cm; 01 khúc gỗ kích thước (240 x 10 x 05) cm; 01 khúc gỗ kích thước (152 x 09 x 4,5) cm bị gãy thành 03 đoạn; 01 khúc gỗ kích thước (232 x 06 x 04) cm có 01 đầu nhọn; 01 cây dao tự chế dài 70,5 cm, cán bằng kim loại tròn, lưỡi bằng kim loại màu trắng dài 44 cm, rộng 3,7 cm, có một bề sắc, đầu nhọn, trên lưỡi dao có 03 lỗ tròn.

+ Trả lại cho Trần Văn V: 01 xe mô tô biển số: 67K6 - 1786, nhãn hiệu: Honda, loại: Wave, màu: xanh, số máy: 0284656, số khung: 284591.

(Vật chứng này hiện do Chi cục thi hành án dân sự huyện Châu Thành đang quản lý theo Quyết định chuyển vật chứng số 13/QĐ-VKS, ngày 20/5/2021)

Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/ 12/ 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc Trình Văn T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

T hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Bị cáo, người liên quan Phạm Văn H có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa tuyên án; Riêng những người vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tổng tập bản án hợp lệ, để yêu cầu xét xử phúc thẩm.

(Hội đồng xét xử đã giải thích thêm Điều 36 Bộ luật Hình sự cho bị cáo bị phạt cải tạo không giam giữ).

Nơi nhận:

- TAND tỉnh An Giang;
- VKSND tỉnh An Giang;
- Sở Tư pháp An Giang;
- VKSND huyện Châu Thành;
- Cơ quan điều tra CA huyện Châu Thành;
- Cơ quan THA hình sự huyện Châu Thành;
- Chi cục THADS huyện Châu Thành;
- Bị cáo, bị hại (để thi hành);
- Lưu: Hồ sơ, Văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**