

Bản án số: 70/2020/HS-ST  
Ngày 19 - 8 - 2020

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐÔ LƯƠNG – TỈNH NGHỆ AN**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Đức Anh.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Trần Văn Luyện.

Ông Nguyễn Văn Dương.

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Lê Văn Đạt, cán bộ Tòa án nhân dân huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đô Lương tham gia phiên tòa:** Ông Bùi Nguyên Nam - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 8 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 69/2020/TLST-HS ngày 14 tháng 7 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 88 /2020/QĐXXST-HS ngày 6 tháng 8 năm 2020 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên **Nguyễn Văn S** - S ngày 11/6/1960 tại huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An; Tên gọi khác: không; Trú quán: khối 5, thị trấn Đô Lương, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ học vấn: 10/10; Dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn Dần (chết) và bà Phạm Thị Triêm, S năm 1929; Vợ Giản Thị Oanh, S năm 1962 và có 03 con; Tiền án: không; tiền sự: không; Nhân thân: Ngày 14/9/2004 bị TAND huyện Đô Lương xử phạt 27 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 35 tháng về tội “đánh bạc”. Bị tạm giữ từ ngày 04/5/2020 đến ngày 10/5/2020 và bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

2. Họ và tên **Nguyễn Thừa D** - S ngày 16/10/1970 tại huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An; Tên gọi khác: không; Trú quán: Xóm 02, xã Thái Sơn, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Kinh doanh; trình độ học vấn: 10/10; Dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Thừa Tấn (chết) và bà Nguyễn Thị Quấn (chết); Vợ: Nguyễn Thị Xuân, S năm 1972; Con: có 03 con; Tiền án: không; tiền sự: không; Bị tạm giữ từ ngày 04/5/2020 đến ngày 10/5/2020 và bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi

khỏi nơi cư trú cho đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

\*Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: 1. anh Hoàng Văn Phú, S năm 1974; trú tại: xóm 4, xã Thái Sơn, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An. (vắng mặt)

2. anh Nguyễn Thừa Đông, S năm 1977; trú tại: xóm 5, xã Thái Sơn, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An. (vắng mặt)

\*Người làm chứng: anh Nguyễn Tất Nguyên, S năm 1986; trú tại: xóm 9, xã Tân Sơn, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An. (vắng mặt)

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Chiều ngày 24/12/2019 Nguyễn Thừa D, S năm 1970 ở xóm 02, xã Thái Sơn, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An, đã căn cứ vào kết quả xổ số kiến thiết Miền bắc, mở thưởng hàng ngày để nhận tin nhắn đánh lô, đề với người khác. Cách thức đánh đề là lấy hai số cuối của giải đặc biệt, Lô lấy 2 số cuối của tất cả các giải. Tỷ lệ thắng thua được quy ước: Đối với số đề tỷ lệ 1/70 lần; Lô (Một) điểm lô đánh tương đương với 23.000 đồng, nếu đánh trúng thì được 80.000 đồng.

Với cách thức như trên vào chiều ngày 24/12/2019 Nguyễn Thừa D đã nhận tin nhắn đánh lô, đề của các đối tượng cụ thể:

- Vào lúc 17 giờ 49 phút, ngày 24/12/2019 nhận tin nhắn đánh lô Nguyễn Tất Nguyên, S năm 1986, ở xóm 9, xã Tân Sơn, huyện Đô Lương, Nghệ An

Số lô 15 = 100 điểm = 2.300.000 đ

Số lô 51 = 100 điểm = 2.300.000 đ

Sau khi có kết quả xổ số mở thưởng Nguyễn Tất Nguyên không trúng. Như vậy tổng số tiền Nguyễn Tất Nguyên và Nguyễn Thừa D đã sử dụng để đánh bạc vào ngày 24/12/2019 là 4.600.000 đ (*Bốn triệu sáu trăm nghìn đồng*). Số tiền này Nguyễn Tất Nguyên đã thanh toán đầy đủ cho Nguyễn Thừa D.

- Vào lúc 18 giờ 02 phút, ngày 24/12/2019 nhận tin nhắn đánh lô với Nguyễn Thừa Đông, S năm 1977, ở xóm 5, xã Thái Sơn, huyện Đô Lương, Nghệ An

Số lô 17 = 20 điểm = 450.000 đ

Sau khi có kết quả xổ số mở thưởng Nguyễn Thừa Đông trúng lô với số tiền 1.600.000 đ. Như vậy tổng số tiền Nguyễn Thừa Đông và Nguyễn Thừa D đã sử dụng để đánh bạc vào ngày 24/12/2019 là 2.050.000đ (*Hai triệu không*

trăm năm mươi nghìn đồng). Số tiền này Nguyễn Thừa D và Nguyễn Thừa Đông đã thanh toán cho nhau.

- Vào lúc 18 giờ 08 phút, ngày 24/12/2019, nhận tin nhắn đánh đề với Hoàng Văn Phú, S năm 1974, ở xóm 4, xã Thái Sơn, huyện Đô Lương, Nghệ An

Các số đề 58, 85, 57, 75, 03, 30 mỗi con 20.000 đ = 120.000 đ

Sau khi có kết quả xổ số mở thưởng Hoàng Văn Phú không trúng đề. Như vậy tổng số tiền Hoàng Văn Phú và Nguyễn Thừa D đã sử dụng để đánh bạc vào ngày 24/12/2019 là 120.000đ (Một trăm hai mươi nghìn đồng). Số tiền này Hoàng Văn Phú đã thanh toán cho Nguyễn Thừa D.

Như vậy tổng số tiền đánh bạc trong ngày 24/12/2019 giữa Nguyễn Thừa D, Hoàng Văn Phú, Nguyễn Thừa Đông, Nguyễn Tất Nguyên được xác định là **6.770.000đ** (Sáu triệu bảy trăm bảy mươi nghìn đồng).

Sau khi nhận được các số lô, đề trên của Hoàng Văn Phú, Nguyễn Thừa Đông, Nguyễn Tất Nguyên, Nguyễn Thừa D đã chuyển bằng tin nhắn cho Nguyễn Văn S, S năm 1960, ở khối 05, Thị trấn Đô Lương, huyện Đô Lương để hưởng tiền chênh lệch đánh lô (một điểm lô Nguyễn Thừa D nhận của người đánh là 23.000 đ, nhưng chuyển cho Nguyễn Văn S là 22.000 đ) và tiền trích hoa hồng đánh đề. Ngoài ra Nguyễn Thừa D còn chuyển thêm một số lô, đề đã ghi được của những người khác và của bản thân mình tự đánh cho Nguyễn Văn S cụ thể:

- Vào lúc 16 giờ 45 phút, ngày 24/12/2019 Nguyễn Thừa D, chuyển cho Nguyễn Văn S:

Số đề 72 = 100.000 đ

Số đề 88 = 100.000 đ

Số lô 86 = 20 điểm = 440.000 đ

Số lô 78 = 20 điểm = 440.000 đ

Số lô 42 = 20 điểm = 440.000 đ

Số lô 83 = 20 điểm = 440.000 đ

- Vào lúc 17 giờ 31 phút, ngày 24/12/2019 Nguyễn Thừa D, chuyển cho Nguyễn Văn S các số đề:

Số đề 19 = 250.000 đ

Số đề 18 = 250.000 đ

- Vào lúc 17 giờ 36 phút, ngày 24/12/2019 Nguyễn Thừa D, chuyển cho Nguyễn Văn S các lô, số đề:

Số lô 67 = 50 điểm = 1.100.000 đ

Số đề 67 = 350.000 đ

- Vào lúc 17 giờ 37 phút, ngày 24/12/2019 Nguyễn Thừa D, chuyển cho Nguyễn Văn S số lô:

Số lô 68 = 150 điểm = 3.300.000 đ

- Vào lúc 17 giờ 52 phút, ngày 24/12/2019 Nguyễn Thừa D, chuyển cho Nguyễn Văn S các số đề, lô:

Số đề 72 = 50.000 đ

Số đề 27 = 50.000 đ

Số đề 82 = 50.000 đ

Số lô 38 = 10 điểm = 220.000 đ

Số lô 83 = 10 điểm = 220.000 đ

Số lô 72 = 65 điểm = 1.430.000 đ

- Vào lúc 18 giờ 05 phút, ngày 24/12/2019 Nguyễn Thừa D, chuyển cho Nguyễn Văn S các số đề:

Số đề 17 = 20.000 đ

Số đề 19 = 20.000 đ

Số đề 91 = 20.000 đ

Như vậy số tiền đánh bạc giữa Nguyễn Thừa D và Nguyễn Văn S là 14.250.000đ (*Mười bốn triệu hai trăm năm mươi nghìn đồng*).

Sau khi có kết quả xổ số mở thưởng Nguyễn Thừa D đã trúng các số lô 17 và 67 với số tiền là 5.600.000 đ (*Năm triệu sáu trăm nghìn đồng*).

Như vậy tổng số tiền Nguyễn Thừa D và Nguyễn Văn S đã sử dụng để đánh bạc trong ngày 24/12/2019 được xác định là **19.850.000 đ** (*Mười chín triệu tám trăm năm mươi nghìn đồng*). Số tiền này các đối tượng đã thanh toán cho nhau.

Ngoài hành vi trên thì vào ngày 02/5/2020 Nguyễn Thừa D còn nhận tin nhắn đánh lô đề với Nguyễn Tất Ngà, S năm 2002, trú tại xóm 5, xã Tân Sơn, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An với số tiền 730.000đ. Do số tiền sử dụng để đánh bạc chưa đủ mức truy cứu trách nhiệm hình sự, nên Cơ quan Công An huyện Đô Lương đã xử lý hành chính đối với hành vi này của Nguyễn Tất Ngà và Nguyễn Thừa D.

Đối với các đối tượng Nguyễn Thừa Đông, Nguyễn Tất Nguyên, Hoàng Văn Phú là những người đã có hành vi đánh bạc với Nguyễn Thừa D. Tuy nhiên số tiền các đối tượng này sử dụng để đánh bạc là chưa đủ mức để truy cứu trách nhiệm hình sự nên Cơ quan Công An huyện Đô Lương đã xử lý hành chính.

Tại bản cáo trạng số 75/CT-VKS-ĐL ngày 10/7/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An truy tố bị cáo Nguyễn Văn S, bị cáo Nguyễn Thừa D về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

#### **Tại phiên tòa:**

Bị cáo Nguyễn Văn S thừa nhận: vào ngày 24/12/2019, thông qua tin nhắn điện thoại, S đã bán số lô, đề cho Nguyễn Thừa D 14.250.000 đồng; kết quả của lô đề được xác định theo kết quả Xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng hàng ngày. D trúng thưởng 5.600.000 đồng các bị cáo đã thanh toán tiền mua bán lô/đề cho nhau. Bị cáo S là người có công với cách mạng được tặng thưởng Huân chương và là thương binh. Bị cáo xin tòa giảm nhẹ hình phạt và được cải tạo tại địa phương.

Bị cáo Nguyễn Thừa D thừa nhận: thông qua tin nhắn điện thoại, ngày 24/12/2019, bị cáo mua nhiều số lô, đề với bị cáo S số tiền 14.250.000 đồng, đối chiếu kết quả Xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng ngày 24/12/2019 thì D trúng 5.600.000 đồng. Các bị cáo đã thanh toán tiền cho nhau. Số tiền bị cáo D đánh bạc với S là do bị cáo chuyển số lô đề để ăn hoa hồng và chính bị cáo đánh. Bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt và được cải tạo tại địa phương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đô Lương vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo phạm tội Đánh bạc và đề nghị: Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s, x khoản 1, 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Văn S từ 15 đến 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 30 đến 36 tháng. Áp dụng khoản 1, 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Thừa D từ 12 đến 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 đến 30 tháng. Phạt tiền bị cáo D từ 10.000.000 đồng đến 15.000.000 đồng.

Về biện pháp tư pháp: truy thu sung quỹ nhà nước số tiền sử dụng để đánh bạc, cụ thể từ bị cáo S 14.250.000 đồng, bị cáo D 5.600.000 đồng

Tích thu S quỹ nhà nước 02 điện thoại di động thu giữ của bị cáo D, Trả lại điện thoại cho Hoàng Văn Phú và Nguyễn Thừa Đông.

#### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra Công an huyện Đô Lương, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đô Lương, Kiểm sát viên

trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo, Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về sự vắng mặt của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và người làm chứng: Tại phiên tòa người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và người làm chứng vắng mặt nhưng xét thấy họ đã có lời khai đầy đủ và không ảnh hưởng tới quá trình xét xử vụ án. Căn cứ vào các Điều 293, 299 Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử thống nhất vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[3] Về hành vi phạm tội của các bị cáo: Tại phiên tòa các bị cáo Nguyễn Văn S và Nguyễn Thừa D khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Kiểm sát viên thực hành quyền công tố tại phiên tòa kết luận: Có đủ cơ sở kết luận Nguyễn Văn S và Nguyễn Thừa D phạm tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 điều 321 Bộ luật hình sự.

Hội đồng xét xử nhận thấy: Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa hôm nay là hoàn toàn phù hợp với nhau và phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra và các tài liệu khác có tại hồ sơ vụ án đủ căn cứ xác định: Vào ngày 24 tháng 12 năm 2019 tại địa bàn huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An, Nguyễn Văn S đã thực hiện hành vi đánh bạc dưới hình thức lô, đề trái pháp luật với Nguyễn Thừa D. Số tiền các bị cáo tham gia đánh bạc là 19.850.000 đồng

Do đó, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đô Lương truy tố bị cáo Nguyễn Văn S và Nguyễn Thừa D về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là hoàn toàn có cơ sở.

[4] Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của các bị cáo: Hành vi của các bị cáo có tính chất và mức độ nguy hiểm không lớn cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến trật tự công cộng, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an trên địa bàn. Trong tình hình hiện nay, tệ nạn đánh bạc đang gây nên nỗi bức xúc cho toàn xã hội, làm ảnh hưởng đến thuần phong mỹ tục và ảnh hưởng trực tiếp đến đời sống kinh tế của bản thân, gia đình và xã hội. Các bị cáo phạm tội trong trường hợp đồng phạm giản đơn, trong vụ án này các bị cáo có vai trò ngang nhau.

Tuy nhiên cần xét: các bị cáo này đều có nhiều tình tiết giảm nhẹ. Bị cáo D phạm tội lần này lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng (điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự); thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải (điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự); bị cáo có bố đẻ là người có công với cách mạng được tặng thưởng Huân huy chương (khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự). Bị cáo Nguyễn S là người có công với cách mạng được thưởng Huân chương kháng chiến và là thương binh nặng (điểm x khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự); Sau khi phạm tội đã ra đầu thú, thành khẩn khai báo ăn năn hối cải (điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự). Do bị cáo D có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có nơi cư trú rõ ràng nên không cần

thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà cho bị cáo được cải tạo tại địa phương cũng đủ nghiêm.

Đối với bị cáo S tuy có nhân thân xấu năm 2004 đã bị xử phạt 27 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội đánh bạc. Tuy nhiên hành vi này đã được xoá án tích từ lâu. Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, là người có công với cách mạng và là thương binh nặng nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà cho bị cáo được cải tạo tại địa phương cũng đủ nghiêm.

[5] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo S là đối tượng thương binh nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo còn đối với bị cáo D cần áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 15.000.000 đồng.

[6] Trong vụ án này có Nguyễn Thừa Đông, Nguyễn Tất Nguyên, Hoàng Văn Phú đã thực hiện hành vi đánh bạc với Nguyễn Thừa D nhưng số tiền dùng vào việc đánh bạc chưa đủ để truy cứu trách nhiệm hình sự nên cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đô Lương đã chuyển cho Công an huyện Đô Lương xử phạt vi phạm hành chính là đúng quy định của pháp luật. Ngoài ra ngày 02/5/2020 Nguyễn Thừa D còn có hành vi nhận tin nhắn đánh lô đề với Nguyễn Tất Ngà, S năm 2002, trú tại xóm 5, xã Tân Sơn, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An với số tiền 730.000đ. Do số tiền sử dụng để đánh bạc chưa đủ mức truy cứu trách nhiệm hình sự, nên Cơ quan Công An huyện Đô Lương đã xử lý hành chính đối với hành vi này của Nguyễn Tất Ngà và Nguyễn Thừa D là đúng quy định của pháp luật.

[7] Về vật chứng và xử lý vật chứng: Đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 3310 màu xanh, bên trong có sim số 0353527885 thu giữ của Hoàng Văn Phú; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 150 màu xanh, bên trong có sim số 0975221636 thu giữ của Nguyễn Thừa Đông cần trả lại cho Phú và Đông; Đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 230 màu xám, không có sim và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 230 màu xám, bên trong có sim số 0344748447 thu giữ của Nguyễn Thừa D. Đây là phương tiện bị cáo dùng vào việc phạm tội nên cần tịch thu hóa giá sung quỹ nhà nước.

[8] Về biện pháp tư pháp: Số tiền 19.850.000 đồng các bị cáo tham gia đánh bạc cần truy thu sung quỹ nhà nước. Cụ thể truy thu từ Nguyễn Văn S số tiền 14.250.000 đồng. Truy thu từ Nguyễn Thừa D số tiền 5.600.000 đồng.

[8] Về án phí: Căn cứ điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Quốc Hội; buộc các bị cáo mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

[9] Các đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đô Lương tại phiên tòa về việc giải quyết toàn bộ vụ án là có căn cứ, phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

## **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Văn S, Nguyễn Thừa D phạm tội "Đánh bạc".

Áp dụng: khoản 1 Điều 321; điểm s, x khoản 1, 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Nguyễn Văn S 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 03 (Ba) năm. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Áp dụng: khoản 1, 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thừa D 01 (Một) năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 02 (Hai) năm. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Phạt tiền bị cáo 10.000.000 đồng (mười triệu đồng) sung quỹ nhà nước.

Giao bị cáo Nguyễn Văn S cho UBND thị trấn Đô Lương, huyện Đô Lương giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Giao bị cáo Nguyễn Thừa D cho UBND xã Thái Sơn, huyện Đô Lương giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình các bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trường hợp bị cáo Nguyễn Văn S và Nguyễn Thừa D thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại điều 69 luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ hai lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu hóa giá sung quỹ nhà nước: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 230 màu xám, không có sim và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 230 màu xám, bên trong có sim số 0344748447 thu giữ của Nguyễn Thừa D.

Trả lại cho Hoàng Văn Phú 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 3310 màu xanh, bên trong có sim số 0353527885.

Trả lại cho Nguyễn Thừa Đông 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 150 màu xanh, bên trong có sim số 0975221636.

(Các vật chứng này đang được bảo quản tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Đô Lương theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 13/7/2020).

Truy thu sung quỹ nhà nước số tiền 14.250.000 đồng (Mười bốn triệu hai trăm năm mươi ngàn đồng) tại bị cáo Nguyễn Văn S. Truy thu sung quỹ nhà



nước số tiền 5.600.000 đồng (Năm triệu sáu trăm ngàn đồng) tại bị cáo Nguyễn Thừa D.

3. Về án phí: áp dụng Khoản 2 Điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Buộc các bị cáo Nguyễn Văn S, Nguyễn Thừa D, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Căn cứ Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự: Các bị cáo có mặt có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

***Nơi nhận:***

- VKSND huyện Đô Lương;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- TAND tỉnh Nghệ An;
- Công an huyện Đô Lương;
- THADS huyện Đô Lương;
- Sở tư pháp tỉnh Nghệ An;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

***Nguyễn Đức Anh***