

Bản án số:60/2020/HS-PT

Ngày 06-5-2020

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BẮC GIANG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Hà Văn Nâu.

*Các Thẩm phán:* 1. Ông Nguyễn Văn Nhiên;

2. Ông Nguyễn Gia Lương.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Thân Thị Hải Minh—Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Giang.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bắc Giang tham gia phiên tòa:** Bà Dương Thị Hồng Tiến - Kiểm sát viên.

Trong các ngày 05 và 06 tháng 5 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Giang xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 323/TLPT-HS ngày 30/12/2019 đối với bị cáo Nguyễn Văn S, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 84/2019/HS-ST ngày 25/11/2019 của Tòa án nhân dân huyện Lng, tỉnh Bắc Giang.

**- Bị cáo kháng cáo:**

**Nguyễn Văn S**, sinh năm 1990. Tên gọi khác: Không có.

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Thôn Ng, xã H, huyện Lng, tỉnh Bắc Giang; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ văn hoá: 8/12; Con ông Nguyễn Văn M (đã chết), con bà Lê Thị Th, sinh năm 1958; có vợ Lý Thị M, sinh năm 1996; bị cáo có 02 con, con lớn sinh năm 2017, con nhỏ sinh năm 2019; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 94/2009/HSST ngày 15/12/2009 của Tòa án nhân dân huyện Lng, tỉnh Bắc Giang đã xử phạt bị cáo 01 năm 03 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Cưỡng đoạt tài sản”; thời gian thử thách là 02 năm 05 tháng 12 ngày. Bị cáo đã chấp hành xong bản án trên, tính đến thời điểm phạm tội mới đã được xóa án tích.

Bị cáo đầu thú, bị tạm giữ từ ngày 14/02/2019 đến ngày 17/02/2019 được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Hiện bị cáo tại ngoại tại địa phương, có mặt tại phiên tòa.

**- Người bào chữa cho bị cáo:** Bà Hoàng Thị Bích Loan –Luật sư Văn phòng Luật sư Hoàng Loan thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Bắc Giang, có mặt khi xét xử, vắng mặt khi tuyên án.

**- Bị hại:**

**- Anh Giáp Văn H**, sinh năm 1996; địa chỉ: Thôn X, xã H, huyện Lng, tỉnh Bắc Giang, vắng mặt.

**- Anh Nguyễn Văn H2**, sinh năm 1991; địa chỉ: Thôn Tr, xã H, huyện Lng, tỉnh Bắc Giang, vắng mặt.

Ngoài ra, trong vụ án còn có một số người tham gia tố tụng khác nhưng do

không có kháng cáo và kháng nghị nên cấp phúc thẩm không triệu tập.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Khoảng 23 giờ 30 phút, ngày 06/5/2018 Nguyễn Văn S điều khiển xe mô tô đi đến quán MH ở thôn BB, xã H, huyện Lng, tỉnh Bắc Giang để ăn đêm. Khi đến nơi thì S thấy trong quán có anh Nguyễn Văn B, sinh năm 1989, trú tại thôn Tr, xã H, huyện Lng, tỉnh Bắc Giang đang ngồi ăn đêm cùng một số người khác. Do có mâu thuẫn từ trước với anh B nên S quay về.

Khi về nhà thì S lấy 01 con dao loại dao ba đầu bằng, tổng chiều dài 41 cm, trong đó chiều dài lưỡi dao 29 cm, bản dao rộng 6,7 cm. Thấy S lấy dao thì Tr hỏi S là cầm dao đi đâu, S nói là cầm dao đi chém B - L. Thấy vậy thì Tr lấy 01 con dao quắm màu đen, phần đầu mũi dao bị gãy, có trụ chuôi gỗ dài 75 cm, phần dao kim loại dài 40 cm, phần chuôi gỗ 35 cm, bản dao rộng 3,3cm. Sau đó S điều khiển xe mô tô chở Tr quay lại quán MH.

Khi đến cửa quán Tr cầm dao đi vào trước, S cầm dao đi theo sau. Tr cầm dao vào trong quán và đi đến chỗ anh Giáp Văn H; anh Nguyễn Văn H2, sinh năm 1991, trú tại thôn Tr, xã H, huyện Lng, tỉnh Bắc Giang; anh Giáp Văn H, sinh năm 1996 trú tại thôn X, xã H, huyện Lng, tỉnh Bắc Giang đang ngồi ăn đêm, Tr vung dao lên chém về phía anh B nhưng không trúng vào người anh B mà trúng vào cẳng tay phải của anh H2 ngồi ở gần đó. Anh B bỏ chạy về phía nhà ở nằm phía sau quán bán hàng thì Tr đuổi theo nhưng do anh B chạy vào trong phòng đóng cửa lại nên Tr quay lại quán. Lúc này anh Nguyễn Văn H2 đang đứng ở giữa quán thấy Tr nên anh H2 có nói “không phải em đâu, sao anh chém em” thì Tr vung dao chém tiếp một nhát nữa về phía anh H2, anh H2 dơ tay phải lên đỡ thì trúng vào cánh tay phải của anh H2. Còn Nguyễn Văn S khi vừa vào quán thì S vung dao chém 01 nhát về phía anh Giáp Văn H, anh H dơ tay trái lên đỡ thì bị S chém trúng vào bàn tay trái, anh H bỏ chạy ra ngoài đường thì S đuổi theo ra đến cửa quán nhưng không đuổi kịp. Lúc này được mọi người can ngăn nên Tr và S đi về nhà.

Anh Giáp Văn H được đưa đến phòng khám đa khoa Bắc Thăng Long ở khu LL, thị trấn Ch, huyện Lng, tỉnh Bắc Giang sơ cứu, sau chuyển xuống Bệnh viện đa khoa tỉnh Bắc Giang rồi chuyển tiếp đến Bệnh viện hữu nghị Việt Đức Hà Nội điều trị, đến ngày 16/5/2018 ra viện; anh Nguyễn Văn H2 được đưa đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Bắc Giang cấp cứu và điều trị đến ngày 09/5/2018 ra viện.

Ngay sau khi xảy ra vụ việc cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lng tổ chức khám nghiệm hiện trường thu giữ 3 mẫu máu tại hiện trường bên trong quán ăn đêm MH, được niêm phong vào bì thư dán kín ký hiệu “vết số 1”, “vết số 2”, “vết số 3”.

Ngày 10/5/2018, Nguyễn Văn Tr giao nộp cho cơ quan điều tra 01 con dao quắm bị gãy đầu mũi dao, có trụ chuôi gỗ, tổng chiều dài 75 cm, phần dao kim loại dài 40 cm, phần chuôi gỗ dài 35 cm; 01 con dao bằng kim loại màu đen dài 41 cm, chiều dài phần lưỡi 29 cm là hung khí Tr khai do Tr và S sử dụng khi chém nhóm của anh H. Khi thu giữ, cơ quan điều tra đã tiến hành niêm phong 02 con dao nêu trên theo quy định.

*Về thương tích của Nguyễn Văn H2:* Tại giấy chứng nhận thương tích số 39461 vào viện ngày 05/6/2018 của Bệnh viện đa khoa tỉnh Bắc Giang xác định:

Nguyễn Văn H2 vào viện lúc 02 giờ 45 phút, ngày 07/5/2018, ra viện ngày 09/5/2018, tình trạng thương tích lúc vào viện: Bệnh nhân tỉnh, tiếp xúc được; vết thương cẳng tay phải kích thước (5x3) cm, đứt gân duỗi ngón 1, 2, 3, 4, 5, đứt gân duỗi cổ tay trụ, mẻ xương trụ phải; vết thương cánh tay phải kích thước (5x3) cm đứt cơ cánh tay quay mẻ xương cánh tay phải; X-quang: mẻ 1/3 dưới xương trụ cẳng tay phải.

*Về thương tích của Giáp Văn H:* Biên bản làm việc ngày 08/5/2019 tại Phòng khám đa khoa Bắc Thăng Long, huyện Lng xác định Giáp Văn H vào khám lúc 00 giờ 10 phút ngày 07/5/2019, tình trạng thương tích lúc vào khám: Tỉnh, tiếp xúc được, da tái nhợt, vã mồ hôi; vị trí mu bàn tay trái có vết thương nghi ngờ tổn thương gân duỗi các ngón 1, 2, 3 chảy máu nhiều, kích thước vết thương khoảng 8 cm, mất duỗi các ngón 1, 2, 3 các cơ quan khác chưa thấy gì bất thường. Sau đó gia đình có yêu cầu chuyển tuyến trên nên phòng khám đã làm thủ tục cho bệnh nhân chuyển viện.

Tại giấy chứng nhận thương tích số 28738 vào viện ngày 18/6/2018 của Bệnh viện đa khoa tỉnh Bắc Giang xác định Giáp Văn H vào viện lúc 01 giờ 50 phút ngày 07/5/2018, ra viện ngày 07/5/2018, tình trạng thương tích lúc vào viện: Tỉnh, vết thương ở mu tay trái lộ gân xương, kích thước (4x2) cm, vết thương đứt ngón 1 bàn tay trái, lộ gân xương còn vật da; X-Quang: hình ảnh gãy đốt 1 ngón 1 và ngón 2 bàn tay trái.

Tại giấy chứng nhận thương tích số 2098/18/KHTH ngày 22/5/2018 của Bệnh viện hữu nghị Việt Đức xác định Giáp Văn H vào viện ngày 07/5/2018, ra viện ngày 16/5/2018, tình trạng thương tích lúc vào viện: Tỉnh, mạch 90 L/phút, huyết áp 120/70 mmHg; vết thương bàn tay trái đã băng, búp ngón 1 sờ ấm, ngón II, III căng, châm kim có chảy máu. X.Q: Gãy xương đốt 1 ngón I, gãy xương đốt bàn ngón II tay trái; ngực - chậu vững, bụng mềm.

Ngày 10/11/2018 cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lng ra quyết định trưng cầu giám định đối với thương tích của anh Giáp Văn H và anh Nguyễn Văn H2.

Tại bản kết luận giám định số 8300/18/TgT ngày 14/6/2018 của Trung tâm pháp y tỉnh Bắc Giang kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên của Giáp Văn H là 15%; cơ chế vật gây thương tích: Thương tích do vật sắc gây nên, chiều hướng từ trên xuống dưới, từ trước ra sau; các thương tích không ảnh hưởng tới thẩm mỹ; chưa đánh giá vận động khớp bàn ngón tay trái vì còn dụng cụ kết hợp xương.

Tại bản kết luận giám định thương tích số 8301/18/TgT ngày 14/6/2018 của Trung tâm pháp y tỉnh Bắc Giang kết luận thương tích của Nguyễn Văn H2: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 14%; cơ chế, vật gây thương tích: Các thương tích do vật sắc gây nên, không xác định được chiều hướng gây thương tích; Các thương tích không ảnh hưởng đến thẩm mỹ.

Ngày 31/5/2019, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lng ra quyết định trưng cầu giám định bổ sung đối với thương tích của anh Giáp Văn H. Tại bản kết luận giám định số 8901/19/TgT ngày 12/6/2019 của Trung tâm pháp y tỉnh Bắc Giang kết luận: Khám thần kinh vận động của Giáp Văn H: Hạn chế vận động ngón II, III bàn tay trái mức độ ít: 3%. Tổng tỷ lệ tổn hại sức khỏe do thương tích gây nên là:  $15\% + 3\% = 18\%$ , thương tích của anh H do 01 lần tác động gây nên.

Ngày 11/10/2018, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lng trưng cầu giám định mẫu máu thu tại hiện trường và máu trên 02 con dao đã thu giữ. Tại bản

kết luận giám định số 1496/KL-KTHS ngày 06/11/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Giang kết luận: Trong 3 mẫu máu thu tại hiện trường đều có máu người, thuộc nhóm máu A; trên 02 con dao đều không phát hiện dấu vết máu.

Trong các ngày 12/9/2018, ngày 02/4/2019 và ngày 08/4/2019 cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lng tiến hành thực nghiệm điều tra theo lời khai của Giáp Văn H, Nguyễn Văn B, Nguyễn Văn S, Nguyễn Văn Tr và ra quyết định trưng cầu giám định bổ sung về cơ chế hình thành thương tích của anh H2 theo các tình huống thực nghiệm điều tra nêu trên.

Tại bản kết luận giám định pháp y bổ sung số 8503/18/GDPY ngày 19/10/2018 của Trung tâm pháp y tỉnh Bắc Giang kết luận thương tích của Giáp Văn H: Cơ chế chiều hướng gây thương tích: Thương tích do vật sắc gây nên. Chiều hướng từ trên xuống dưới, từ trước ra sau. Theo tình huống thực nghiệm điều tra thì dấu vết thương tích phù hợp với trường hợp thực nghiệm theo lời khai của anh Giáp Văn H.

Tại bản kết luận giám định pháp y bổ sung số 8789/19/TgT ngày 12/4/2019 và của Trung tâm pháp y tỉnh Bắc Giang kết luận thương tích của Giáp Văn H: Cơ chế, chiều hướng gây thương tích: Các thương tích do vật sắc gây nên. Không xác định được chiều hướng tác động gây thương tích. Theo tình huống thực nghiệm điều tra thì dấu vết thương tích của Giáp Văn H phù hợp với trường hợp thực nghiệm ngày 02/4/2019 theo lời khai của Nguyễn Văn S.

Tại bản kết luận giám định pháp y bổ sung số 8502/18/GDPY ngày 19/10/2018 của Trung tâm pháp y tỉnh Bắc Giang kết luận thương tích của Nguyễn Văn H2: Cơ chế, chiều hướng gây thương tích: Các thương tích do vật sắc gây nên. Không xác định được chiều hướng tác động gây thương tích. Theo tình huống thực nghiệm điều tra thì các dấu vết thương tích của anh Nguyễn Văn H2 phù hợp với trường hợp thực nghiệm theo lời khai của anh Nguyễn Văn H2.

Tại bản kết luận giám định pháp y bổ sung số 8788/19/TgT ngày 12/4/2019 của Trung tâm pháp y tỉnh Bắc Giang kết luận thương tích của Nguyễn Văn H2: Cơ chế, chiều hướng gây thương tích: Các thương tích do vật sắc gây nên. Không xác định được chiều hướng tác động gây thương tích. Theo tình huống thực nghiệm điều tra thì các dấu vết thương tích của Nguyễn Văn H2 phù hợp với trường hợp thực nghiệm ngày 08/4/2019 theo lời khai của Nguyễn Văn S.

Ngày 05/6/2019 cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lng có công văn số 536/CSĐT ngày 05/6/2019 gửi Trung tâm pháp y tỉnh Bắc Giang đề nghị giải thích về kết luận giám định pháp y đối với thương tích của anh Nguyễn Văn H2 do mấy lần tác động gây nên. Tại công văn số 16/TTPY-BVĐK ngày 07/6/2019 của Trung tâm pháp y Bệnh viện đa khoa tỉnh Bắc Giang trả lời: Thương tích trên cơ thể Nguyễn Văn H2 do nhiều lần tác động gây nên.

Tại bản Cáo trạng số 77/CT – VKSHS ngày 04 tháng 9 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lng đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn S về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm d khoản 3 (thuộc trường hợp quy định tại điểm a, i khoản 1) Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015.

Với nội dung nêu trên, Bản án hình sự sơ thẩm số 84/2019/HS-ST ngày 25/11/2019 của Tòa án nhân dân huyện Lng đã xét xử và quyết định:

Căn cứ điểm d khoản 3 (thuộc trường hợp quy định tại điểm a, i khoản 1) Điều 134; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 47; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106, 136, 331 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 357, 584, 585 và Điều 590 Bộ luật dân sự năm 2015;

điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án, xử:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn S phạm tội "Cố ý gây thương tích".

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn S 06 (sáu) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án nhưng được trừ thời gian đã bị tạm giữ từ ngày 14/02/2019 đến ngày 17/02/2019 vào thời gian chấp hành hình phạt tù.

3. Về trách nhiệm dân sự:

- Buộc bị cáo Nguyễn Văn S bồi thường cho anh Giáp Văn H số tiền 50.000.000 đồng (năm mươi triệu đồng).

- Buộc bị cáo Nguyễn Văn S bồi thường cho anh Nguyễn Văn H2 số tiền 20.000.000 đồng (hai mươi triệu đồng).

Ngoài ra, bản án còn tuyên về lỗi suất thi hành án, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 06/12/2019, bị cáo Nguyễn Văn S nộp đơn kháng cáo với nội dung đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt và trách nhiệm dân sự cho bị cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Văn S thay đổi một phần kháng cáo: Rút nội dung kháng cáo về trách nhiệm dân sự vì sau khi có bản án sơ thẩm bị cáo đã tự nguyện bồi thường xong cho những người bị hại như bản án đã tuyên, còn về trách nhiệm hình sự bị cáo vẫn giữ nguyên kháng cáo với lý do: Sau khi sự việc xảy ra, biết không thể trốn tránh được nên bị cáo đã ra đầu thú; trong quá trình giải quyết vụ án bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo đã tự nguyện nộp đủ tiền bồi thường cho người bị hại và người bị hại cũng có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện VKSND tỉnh Bắc Giang tham gia phiên tòa phúc thẩm, sau khi phân tích các tình tiết của vụ án, tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội do bị cáo gây ra, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nội dung kháng cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355, điểm b, c khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự, chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn S. Sửa bản án sơ thẩm.

Căn cứ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Giảm mức hình phạt tù cho bị cáo, từ 06 (sáu) năm tù xuống 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù.

Án phí phúc thẩm: Đề nghị HĐXX giải quyết theo quy định của pháp luật.

Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Văn S trình bày: Đề nghị Hội đồng xét xử sửa bản án sơ thẩm và giảm mức hình phạt tù cho bị cáo từ 06 (sáu) năm tù xuống mức khởi điểm là 02 (hai) năm tù.

Bị cáo Nguyễn Văn S nhất trí với lời trình bày của người bào chữa cho bị cáo và không có tranh luận gì thêm.

Bị cáo nói lời sau cùng: Đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo ở mức thấp nhất để bị cáo sớm trở về với gia đình và xã hội.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Xét về tính hợp pháp của đơn kháng cáo: Đơn kháng cáo của bị cáo

Nguyễn Văn S được làm trong thời hạn kháng cáo và đã nộp theo đúng quy định tại Điều 333 BLTTHS nên được coi là đơn kháng cáo hợp pháp, do vậy HĐXX phúc thẩm chấp nhận để xem xét, giải quyết theo trình tự, thủ tục phúc thẩm.

[2]. Xét nội dung kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn S, HĐXX thấy:

[2.1]. Xét về tội danh: Khoảng 23 giờ 30 phút ngày 06/5/2018, tại quán bán hàng ăn đêm MH thuộc thôn BB, xã H, huyện Lng, tỉnh Bắc Giang, Nguyễn Văn Tr đã có hành vi dùng dao chém gây thương tích cho anh Nguyễn Văn H2, hậu quả anh H2 bị tổn hại 14% sức khỏe; bị cáo Nguyễn Văn S đã có hành vi dùng dao chém gây thương tích cho anh Giáp Văn H, hậu quả anh H bị tổn hại 18% sức khỏe.

Như vậy, đã có đủ căn cứ để khẳng định: Bị cáo Nguyễn Văn S phạm tội cố ý gây thương tích theo quy định tại Điều 134 Bộ luật hình sự như Bản án sơ thẩm số 84/2019/HS-ST ngày 25/11/2019 của Tòa án nhân dân huyện Lng đã xét xử là đúng người, đúng tội.

[2.2]. Xét về khung hình phạt: Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án (trong đó có đơn kiện được Công an huyện Lng tiếp nhận ngày 18/5/2018), nội dung vụ án và các tình tiết đã được làm rõ tại phiên tòa phúc thẩm thể hiện: Việc bị cáo Nguyễn Văn S và Nguyễn Văn Tr trước khi thực hiện hành vi gây thương tích cho bị hại không có sự bàn bạc, trao đổi, không có sự phân công nhiệm vụ; trước khi thực hiện hành vi, mục đích của bị cáo Nguyễn Văn S là gây thương tích cho anh Nguyễn Văn B để trả thù vì giữa bị cáo và anh B có mâu thuẫn từ trước mà không có mục đích, ý định gây thương tích cho anh Nguyễn Văn H2. Tuy nhiên, khi đến quán, nơi anh B ngồi, Tr vào trước vùng dao lên chém về phía anh B nhưng không trúng anh B mà trúng vào cẳng tay phải của anh H2 ngồi ở gần đó do anh H2 giơ tay lên đỡ. Thấy vậy, anh B bỏ chạy về phía nhà ở nằm phía sau quán bán hàng thì Tr đuổi theo nhưng do anh B chạy vào trong phòng đóng cửa lại nên Tr quay lại quán. Lúc này anh Nguyễn Văn H2 đang đứng ở giữa quán thấy Tr nên anh H2 có nói “không phải em đâu, sao anh chém em” thì Tr vùng dao chém tiếp một nhát nữa về phía anh H2, anh H2 lại dơ tay phải lên đỡ thì trúng vào cánh tay phải của anh H2. Sau đó anh H2 bỏ chạy thì Tr đuổi theo định vùng dao chém tiếp thì phát hiện ra chém nhầm người nên Tr đã dừng lại.

Còn Nguyễn Văn S đỗ xe và đi vào sau. Khi vừa vào quán thì S mới nhận ra anh Giáp Văn H là người đã giúp anh Nguyễn Văn B trong việc mâu thuẫn với anh em bị cáo từ trước đó, nên đã vùng dao chém 01 nhát về phía anh Giáp Văn H, anh H dơ tay trái lên đỡ thì bị S chém trúng vào bàn tay trái, anh H bỏ chạy ra ngoài đường thì S đuổi theo ra đến cửa quán nhưng không đuổi kịp. Lúc này được mọi người can ngăn nên Tr và S đi về nhà.

Như vậy, mỗi bị can, bị cáo gây thương tích cho một người bị hại, cụ thể: bị cáo Nguyễn Văn S đã có hành vi dùng dao chém gây thương tích cho anh Giáp Văn H, hậu quả anh H bị tổn hại 18% sức khỏe. Còn Nguyễn Văn Tr đã có hành vi dùng dao chém gây thương tích cho anh Nguyễn Văn H2, hậu quả anh H2 bị tổn hại 14% sức khỏe là ngoài mong muốn, ý định của bị cáo Nguyễn Văn S. Vì giữa anh H2 và bị cáo Nguyễn Văn S từ trước cho đến khi sự việc xảy ra các bên không hề quen biết nhau, không hề có xích mích hay mâu thuẫn gì trong cuộc sống hàng ngày nên bị cáo Nguyễn Văn S chỉ phải chịu trách nhiệm hình sự do hành vi của mình đã gây thương tích cho anh Giáp Văn H.

Bản án hình sự sơ thẩm số 84/2019/HS-ST ngày 25/11/2019 của Tòa án nhân dân huyện Lng đã xử bị cáo Nguyễn Văn S theo điểm d khoản 3 Điều 134 Bộ luật

hình sự 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017 là chưa chính xác, chưa đánh giá đúng tính chất khách quan và hành vi của các bị can, bị cáo đã thực hiện. Vì vậy, HĐXX phúc thẩm thấy, để đảm bảo quyền lợi của bị cáo và quy định của pháp luật cần xử bị cáo Nguyễn Văn S theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự như ý kiến quan điểm của Kiểm sát viên đại diện cho Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bắc Giang và Luật sư bào chữa cho bị cáo Nguyễn Văn S đề nghị tại phiên tòa phúc thẩm là có căn cứ.

Xét về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Ngoài các tình tiết định tội và định khung hình phạt, bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

Xét về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại các phiên tòa, bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải. Sau khi có bản án sơ thẩm bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho anh Giáp Văn H số tiền 50.000.000 đồng; anh Nguyễn Văn H2 số tiền 20.000.000 đồng. Do vậy, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015. Khi sự việc xảy ra, biết không thể trốn tránh được, bị cáo Nguyễn Văn S đã ra đầu thú và được những người bị hại có đơn đề nghị giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới tại phiên tòa phúc thẩm nên HĐXX cần giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo khi lượng hình như ý kiến của Kiểm sát viên đại diện cho Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bắc Giang và Luật sư bào chữa cho bị cáo Nguyễn Văn S đã đề nghị.

Xét về nhân thân: Tại Bản án hình sự số 94/2009/HSST ngày 15/12/2009 của Tòa án nhân dân huyện Lng, tỉnh Bắc Giang xử phạt bị cáo 01 năm 03 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội Cường đoạt tài sản, thời gian thử thách là 02 năm 05 tháng 12 ngày. Bị cáo không lấy đó làm bài học để rèn luyện bản thân mình mà vẫn tiếp tục phạm tội nên cần áp dụng một hình phạt nghiêm tù có thời hạn, buộc bị cáo cách ly khỏi đời sống xã hội một thời gian cần thiết để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người biết tuân thủ pháp luật, sống có ích cho gia đình, cộng đồng và xã hội.

[3]. Về trách nhiệm dân sự: Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo đã tự nguyện nộp đủ tiền bồi thường cho những người bị hại nên xác nhận bị cáo Nguyễn Văn S đã tự nguyện bồi thường xong cho anh Giáp Văn H số tiền 50.000.000 đồng; anh Nguyễn Văn H2 số tiền 20.000.000 đồng theo biên bản giao nhận tiền bồi thường cùng ngày 12/02/2020.

Đối với số tiền số tiền 10.000.000 đồng (mười triệu đồng) bị cáo Nguyễn Văn S đã nộp theo biên lai số 0002141 ngày 22/11/2019 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lng, tỉnh Bắc Giang cần trả lại cho bị cáo nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

[4]. Về án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Văn S phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 3.500.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Do kháng cáo của bị cáo được chấp nhận nên bị cáo Nguyễn Văn S không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5]. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

*Vì các lẽ trên,*

## **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm b, c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn S, sửa bản án sơ thẩm.

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[1]. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn S phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

[2]. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn S 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù.

Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án nhưng được trừ thời gian bị cáo đã bị tạm giữ từ ngày 14/02/2019 đến ngày 17/02/2019 vào thời gian chấp hành hình phạt.

[3]. Về trách nhiệm dân sự: Xác nhận bị cáo Nguyễn Văn S đã bồi thường xong cho anh Giáp Văn H số tiền 50.000.000 đồng (năm mươi triệu đồng); anh Nguyễn Văn H2 số tiền 20.000.000 đồng (hai mươi triệu đồng) theo biên bản giao nhận tiền bồi thường cùng ngày 12/02/2020.

Trả lại bị cáo Nguyễn Văn S số tiền 10.000.000 đồng (mười triệu đồng) đã nộp theo biên lai số 0002141 ngày 22/11/2019 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lng, tỉnh Bắc Giang nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

[4]. Về án phí: Căn cứ Điều 23, Điều 29 Nghị quyết số 326/2016 UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội qui định về án phí và lệ phí Tòa án:

Bị cáo Nguyễn Văn S không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Buộc bị cáo Nguyễn Văn S phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm và 3.500.000 đồng tiền án phí dân sự sơ thẩm.

[5]. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

### **Nơi nhận:**

- VKSND tỉnh Bắc Giang;
- Sở tư pháp tỉnh Bắc Giang;
- Công thông tin điện tử Tòa án;
- CA, VKS, TA huyện Lng;
- Chi cục THADS huyện Lng;
- UBND xã nơi các bị cáo cư trú;
- Bị cáo; Lưu HS, HCTP.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Hà Văn Nâu**