

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ NHA TRANG  
TỈNH KHÁNH HÒA**

Bản án số: **174/2021/HS-ST**

Ngày: **05/11/2021**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ NHA TRANG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà **Nguyễn Thị Lệ**

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông **Lưu Văn Có** – Giáo viên hưu trí

**Ông Nguyễn Văn Bạ**

*- Thư ký phiên tòa:* Ông **Phạm Văn Tuấn** - Thư ký Tòa án

*- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Nha Trang tham gia phiên tòa:*  
**Ông Nguyễn Hoài Phương** - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 11 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa mở phiên tòa công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 255/2021/HS-ST ngày 07 tháng 7 năm 2021 đối với bị cáo:

**Ngô Anh S**, sinh năm 1986 tại Khánh Hòa; Giới tính: Nam  
HKTT: Số 74B đường M, phường Tân Lập, thành phố Nha Trang  
Nơi cư trú: Không có nơi cư trú rõ ràng

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không

Trình độ học vấn: 5/12.

Nghề nghiệp: Không

Con ông Ngô Văn Dũng và bà Nguyễn Thị Hoa

\* *Tiền án, tiền sự:* Không

\* *Nhân thân:*

- Bản án Hình sự sơ thẩm số 133/2021/HSST ngày 18/6/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Nha Trang xử phạt 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 26/7/2021

Bị cáo tại ngoại. Có mặt

\* *Bị hại:*

- Cháu **Đặng Ngọc Nhật D**, sinh ngày 27/8/2006

Trú tại: Số 8/12 đường P, phường V, thành phố Nha Trang

- Người đại diện hợp pháp: Ông **Đặng Ngọc L**, sinh năm 1977 – Bố đẻ cháu Duy.

Trú tại: Số 8/12 đường P, phường V, thành phố Nha Trang

Vắng mặt

\* *Người làm chứng:*

- Ông **Phạm Ngọc L**, sinh năm 1986

Trú tại: Tổ 2 V, xã V, thành phố Nha Trang. Vắng mặt

**NỘI DUNG VỤ ÁN**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 03/10/2020, Ngô Anh S đi bộ từ phòng trọ số 50/2 đường Võ Thị Sáu, phường Phước Long, thành phố Nha Trang đến khu vực công viên sân bóng đá Thanh niên, phường Vĩnh Nguyên, thành phố Nha Trang để chơi. Khi đi đến Trạm gác thanh niên xung kích số 01, khu vực công viên Thanh niên, S phát hiện thấy có 01 xe đạp điện hiệu Sufat - Luxy, màu đỏ của anh Đặng Ngọc Nhật Duy để không có người trông giữ nên S đã lén lút đến gần dắt trộm xe đạp điện đi ra hướng đường Trần Phú. Sau đó, S nhờ một người đàn ông (không rõ nhân thân lai lịch) chạy xe thò đẩy xe đạp điện về khu vực đường Phan Bội Châu, phường Vạn Thạnh, thành phố Nha Trang để thay khóa xe đạp điện. Sau khi thay ổ khóa xe đạp điện xong, S chạy xe mang về phòng trọ của mình cất giấu.

Khoảng 22 giờ 30 phút cùng ngày, anh Đặng Ngọc Linh là bố đẻ của cháu Duy đi tìm xe đạp điện thì phát hiện thấy xe đạp điện của Duy bị mất đang để trong phòng trọ của Ngô Anh S nên đã đến Công an phường Phước Long trình báo. Công an phường Phước Long đã đưa S cùng tang vật trộm cắp về trụ sở làm việc.

Tại Kết luận định giá tài sản số 39/KL-HĐ ĐGTS ngày 26/01/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Nha Trang kết luận: 01 xe đạp điện hiệu Sufat - Luxy (động cơ 240W) có giá trị là: 8.136.000 đồng (tám triệu một trăm ba mươi sáu nghìn đồng).

Tại bản Cáo trạng số 216/CT-VKSNT ngày 6/7/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nha Trang đã truy tố bị cáo về tội **“Trộm cắp tài sản”** quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tranh luận tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Nha Trang giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015; xử phạt bị cáo mức án từ 9 tháng đến 01 năm tù. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án không yêu cầu bồi thường nên không xem xét giải quyết; buộc bị cáo phải nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

#### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

1]. Về tố tụng: Tại phiên tòa vắng mặt bị hại, đại diện hợp pháp của bị hại và người làm chứng. Xét thấy việc vắng mặt của các đương sự không gây trở ngại cho việc xét xử vụ án nên căn cứ Điều 292, 293 Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử quyết định xét xử vụ án theo thủ tục chung.

2]. Trong quá trình điều tra, truy tố Cơ quan cảnh sát điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nha Trang, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục tố tụng được quy định trong Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo, bị hại và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến khiếu nại gì. Do đó, có đủ cơ sở để khẳng định, các hành vi, quyết định

của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong giai đoạn điều tra, truy tố là có tính khách quan và hợp pháp.

3]. Về nội dung: Tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như bản cáo trạng đã truy tố. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với Biên bản tiếp nhận nguồn tin về tội phạm, với các biên bản làm việc, với lời khai của bị hại, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nha Trang truy tố bị cáo về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của người khác được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự tại địa phương, bản thân bị cáo có nhân thân xấu nên cần phải xử lý nghiêm để răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

4]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Xét quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm đã thành khẩn khai báo, tài sản chiếm đoạt đã được thu hồi trả lại cho bị hại nên Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, giảm cho bị cáo một phần hình phạt để bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật mà an tâm cải tạo.

5]. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại, đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

6]. Về vật chứng vụ án:

- Vật chứng đã được xử lý trong giai đoạn điều tra (trả lại cho chủ sở hữu) Hội đồng xét xử không xem xét.

7]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

*\* Vì các lẽ trên;*

## QUYẾT ĐỊNH

- Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

*Xử phạt:* Bị cáo Ngô Anh S **09 (chín) tháng tù** về tội “Trộm cắp tài sản”; thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

*\* Về trách nhiệm dân sự:*

Bị hại, đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

*\* Về án phí:* Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án; bị cáo phải nộp 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Bị hại, đại diện hợp pháp của bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai.

**\* Nơi nhận:**

- VKSND TP. Nha Trang
- VKSND tỉnh Khánh Hòa
- Bị cáo, đương sự;
- Công an TP. Nha Trang
- TAND tỉnh Khánh Hòa
- Chi cục THADS TP Nha Trang
- Sở tư pháp tỉnh Khánh Hòa
- Lưu án văn, HS

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**  
**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**  
(đã ký)

**Nguyễn Thị Lệ**