

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ NINH BÌNH
TỈNH NINH BÌNH**

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 42/2021/HSST

Ngày: 16 - 4 - 2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ NINH BÌNH - TỈNH NINH BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Phạm Thị Tuyết.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Đồng Thị Thanh Hương

Ông Lê Văn Tú

- Thư ký phiên toà: Bà Bùi Thị Lan Hương - Thư ký Toà án nhân dân thành phố Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Ninh Bình - tỉnh Ninh Bình tham gia phiên toà: Bà Vũ Thị Minh Nguyệt - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 4 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 29/2021/TLST - HS ngày 15 tháng 3 năm 2021; Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 30/2021/QĐXXST-HS ngày 15/3/2021 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Tuấn A, sinh năm 19xx tại Ninh Bình; Tên gọi khác: Không; Nơi ĐKKHKT và nơi cư trú: Số nhà xxx, đường NGT, phố TL, phường NP, thành phố NB, tỉnh Ninh Bình; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Văn H (Đã chết) và bà: Bùi Thị T; Vợ: Dương Thị Phương A; Con: Có hai con, con lớn sinh năm 20xx, con nhỏ sinh năm 20xx; Tiền án, tiền sự: Chưa có; Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 18/12/2020 đến ngày 24/12/2020 được áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” cho đến nay. Có mặt.

2. Đặng Thành L, sinh năm 19xx tại Ninh Bình; Tên gọi khác: Không; Nơi ĐKKHKT và nơi cư trú: Số nhà xx, đường PHT, phố x, phường VG, thành phố NB, tỉnh Ninh Bình; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Đặng Văn T và bà: Nguyễn Thị C; Vợ: Nguyễn Thị Mai T; Con: có 03 con, con lớn nhất sinh năm 19xx, con nhỏ nhất sinh năm 20xx; Tiền án; Tiền sự: Chưa có; Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 18/12/2020 đến ngày 24/12/2020 được áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” cho đến nay. Có mặt.

3. Đỗ Văn P, sinh năm 19xx tại Ninh Bình; Tên gọi khác: Không; Nơi ĐKKHKT và nơi cư trú: Số nhà xx, ngõ 15, đường PHT, phố x, phường VG, thành phố NB, tỉnh Ninh Bình; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 10/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Đỗ Văn D và bà: Nguyễn Thị N; Vợ: Phạm Thị H; Con có 02 con, con lớn sinh năm 20xx, con nhỏ sinh năm 20xx; Tiền án, tiền sự: Chưa có; Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 18/12/2020 đến ngày 24/12/2020 được áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” cho đến nay. Có mặt.

4. Nguyễn Mạnh T, sinh năm 1980 tại Ninh Bình; Tên gọi khác: Không; Nơi ĐKKHKT và nơi cư trú: Số nhà xx, ngõ xx đường PHT, phố x, phường VG, thành phố NB, tỉnh Ninh Bình; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Văn T (Đã chết) và bà: Phạm Thị T (Đã chết); Vợ: Dương Thị H; Con: Có ba con, con lớn nhất sinh năm 20xx, con nhỏ nhất sinh năm 20xx; Tiền án, tiền sự: Chưa có; Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 18/12/2020 đến ngày 24/12/2020. Ngày 24/12/2020 bị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Ninh Bình khởi tố vụ án, khởi tố bị can, ra Lệnh bắt để tạm giam về hành vi Đánh bạc xảy ra ngày 17, 18/12/2020 trên địa bàn thành phố Ninh Bình (Ngày 24/01/2021 bị cáo được áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”). Có mặt.

Người làm chứng: Anh Đoàn Đ, sinh năm 19xx. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Các bị cáo Nguyễn Tuấn A, Nguyễn Mạnh T, Đặng Thành L, Đỗ Văn P có quan hệ họ hàng và là bạn bè quen biết với nhau từ trước. Khoảng 20 giờ 00 phút ngày 18/12/2020, Nguyễn Tuấn A sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Iphone Pro Max lắp sim số 0943.551.xxx gọi điện thoại cho Đặng Thành L và Đỗ Văn P rủ đến nhà Nguyễn Mạnh T chơi. Sau đó L và P đến nhà Nguyễn Mạnh T ở số nhà 56 ngõ xx, đường PHT, phố x, phường VG, thành phố NB. Lúc này Nguyễn Mạnh T đi đám cưới về, thấy P và L đến chơi thì ba người ngồi chơi, uống nước. Được một lúc thì Nguyễn Tuấn A đến rồi rủ Nguyễn Mạnh T, Đặng Thành L, Đỗ Văn P đánh bạc bằng hình thức đánh “Lôc” được thua bằng tiền. Cả hội đồng ý và ngồi xuống dưới chiếu được trải sẵn ở phòng khách để đánh bạc, thống nhất cách chơi là sử dụng bộ bài tú lơ khơ 52 quân có sẵn ở nhà T chia cho mỗi người 10 lá bài. Các quân bài không so sánh chất, chỉ so sánh giá trị, bài có giá trị cao hơn là lớn hơn, vòng đánh ngược chiều kim đồng hồ, ván đầu tiên lật 01 quân bài bất kỳ để ngửa cho vào trong bộ bài rồi chia, lá bài ngửa chia vào ai thì người đó được đánh trước,

từ ván thứ hai trở đi người nào thắng ván trước sẽ được chia bài và đánh trước. Sau khi chia bài xong, người nào xin lộc thì được đánh trước theo ý muốn, nếu không ai chặn được người xin lộc đó thì mỗi người chơi phải mất cho người xin lộc 250.000 đồng, nếu ai chặn được sẽ là người thắng và được 750.000 đồng từ người xin lộc. Nếu không ai đánh được lá bài nào sẽ bị “lùng” và mất cho người thắng 200.000 đồng. Khi người chơi đánh ra 01 lá hoặc bộ bài, người tiếp theo phải chặn bằng 01 lá hoặc bộ bài có giá trị cao hơn, nếu không chặn được thì bỏ qua. Người nào đánh hết bài trên tay trước là người thắng cuộc, những người thua cuộc phải mất cho người thắng số tiền tương ứng 10.000 đồng/01 lá bài. Trong 01 ván nếu người nào chặn được quân “2” của người khác thì người bị chặn phải trả 200.000 đồng cho người chặn được. Cả bốn người đánh bạc đến khoảng 20 giờ 20 phút thì có anh Đoàn Đ sinh năm 19xx trú tại phố NT, phường NS, thành phố NB là bạn của Nguyễn Mạnh T đến chơi, thấy mọi người đang đánh bạc thì anh Đ ngồi xem. Trước khi đánh bạc Nguyễn Mạnh T có 700.000 đồng, Nguyễn Tuấn A có 8.870.000 đồng, Đặng Thành L có 6.800.000 đồng, Đỗ Văn P có 3.800.000 đồng. Cả hội đánh bạc đến 20 giờ 30 phút cùng ngày thì bị tổ công tác Công an thành phố Ninh Bình phối hợp với Công an phường Vân Giang, thành phố Ninh Bình làm nhiệm vụ phát hiện, bắt quả tang. Thu giữ tại chiếu nơi các bị cáo ngồi đánh bạc số tiền 2.050.000 đồng và 01 bộ bài tứ lơ khơ 52 quân. Thu giữ trên người Nguyễn Mạnh T số tiền 650.000 đồng; thu giữ trong người Đặng Thành L số tiền 6.670.000 đồng; thu giữ trong người Đỗ Văn P số tiền 3.500.000 đồng; thu giữ của Nguyễn Tuấn A số tiền 7.300.000 đồng để trong ví để trên mặt bàn uống nước. Nguyễn Mạnh T, Đặng Thành L, Đỗ Văn P, Nguyễn Tuấn A đều khai nhận đây là tiền sử dụng vào việc đánh bạc. Như vậy tổng số tiền các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc là 20.170.000 đồng. Ngoài ra còn thu giữ của Nguyễn Tuấn A 01 ví giả da, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone Pro Max, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Pro; thu giữ của Nguyễn Mạnh T 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone Xs max; thu giữ của Đặng Thành L 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi Note 8; thu giữ của Đỗ Văn P 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 Plus.

Tại bản Cáo trạng số 30/CT-VKS ngày 15/3/2021 Viện kiểm sát nhân dân thành phố Ninh Bình đã truy tố các bị cáo Nguyễn Tuấn A, Đặng Thành L, Đỗ Văn P, Nguyễn Mạnh T về tội “Đánh bạc” theo khoản 1, khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quyết định truy tố, không thay đổi, bổ sung gì và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Tuấn A, Đặng Thành L, Đỗ Văn P, Nguyễn Mạnh T phạm tội “Đánh bạc”.

+ Áp dụng khoản 1 điều 321; Điều 35; điểm i, điểm s khoản 1 Điều 51, Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Tuấn A từ 27.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng

Xử phạt bị cáo Đặng Thành L và Đỗ Văn P, mỗi bị cáo từ 25.000.000 đồng đến 27.000.000 đồng

Xử phạt bị cáo Nguyễn Mạnh T từ 22.000.000 đồng đến 25.000.000 đồng

+ Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 106 BLTTHS; khoản 1 Điều 47 BLHS:

Tịch thu tiêu huỷ 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân.

Tịch thu sung ngân sách nhà nước số tiền 20.170.000 đồng các bị cáo sử dụng để đánh bạc.

+ Trả lại cho bị cáo Đặng Thành L 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi note 8 Pro; bị cáo Nguyễn Tuấn A 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone Pro max; bị cáo Đỗ Văn P 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 Plus.

- Các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo Nguyễn Tuấn A, Đặng Thành L, Đỗ Văn P, Nguyễn Mạnh T thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; không có ý kiến gì với Quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Ninh Bình.

Các bị cáo không tranh luận gì với lời luận tội của Kiểm sát viên.

Lời nói sau cùng các bị cáo đề nghị hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Tòa án nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Ninh Bình, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Ninh Bình, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố, đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục được quy định tại Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Về tội danh: Xét thấy lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra; phù hợp với lời khai người làm chứng; phù hợp với vật chứng thu giữ và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án như biên bản bắt người phạm tội quả tang, tang vật chứng thu giữ là 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân bài. Như vậy, có đủ căn cứ xác định khoảng 20 giờ 30 phút ngày 18/12/2020 tại nhà của bị cáo Nguyễn Mạnh T. Nguyễn Tuấn A, Đặng

Thành L, Đỗ Văn P, Nguyễn Mạnh T có hành vi đánh bạc bằng hình thức đánh “Lôc” được thua bằng tiền, với tổng số tiền sử dụng vào việc đánh bạc là 20.170.000 đồng bị phát hiện bắt quả tang.

Hành vi phạm tội của các bị cáo xâm hại trực tiếp đến trật tự công cộng, là tệ nạn xã hội, gây mất trật tự trị an, gây thiệt hại về kinh tế và dư luận xấu trong quần chúng nhân dân. Từ tội phạm này thường là nguyên nhân, mầm mống phát sinh các loại tội phạm khác. Việc đấu tranh phòng chống loại tội phạm này là rất cần thiết nhằm ngăn chặn tệ nạn cờ bạc đang có chiều hướng gia tăng, giữ gìn trật tự công cộng, bảo vệ sức khỏe, tài sản của công dân. Các bị cáo đều là người có đủ năng lực hành vi trách nhiệm hình sự, biết rõ hành vi đánh lôc được thua bằng tiền là một hình thức đánh bạc bị Nhà nước nghiêm cấm, nhưng vì ham mê và muốn thu lời bất chính nên các bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Do vậy, hành vi nêu trên của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc”. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Ninh Bình truy tố các bị cáo theo quy định tại Khoản 1, khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo:

Về nhân thân: Các bị cáo Nguyễn Tuấn A, Đặng Thành L, Đỗ Văn P, Nguyễn Mạnh T đều chưa có tiền án, tiền sự, có nhân thân tốt.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; các bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Các tình tiết giảm nhẹ nêu trên được quy định tại điểm i, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Về hình phạt: Các bị cáo phạm tội với vai trò là đồng phạm giản đơn, không mang tính tổ chức, không mang tính chuyên nghiệp. Vì vậy, căn cứ vào tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của từng bị cáo cũng như tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo, cần buộc các bị cáo chấp hành hình phạt tương xứng với hành vi của mỗi bị cáo gây ra. Trách nhiệm hình sự đối với từng bị cáo như sau:

Đối với bị cáo Nguyễn Tuấn A là người khởi xướng và rủ các bị cáo khác tham gia đánh bạc, số tiền bị cáo tham gia đánh bạc là 8.870.000 đồng. Do đó, bị cáo Tuấn A phải chịu trách nhiệm hình sự với vai trò đầu vụ.

Đối với bị cáo Đặng Thành L sử dụng số tiền vào việc đánh bạc là 6.800.000 đồng và Đỗ Văn P sử dụng số tiền vào việc đánh bạc là 3.800.000 đồng. Hai bị cáo biết hành vi đánh bạc là vi phạm pháp luật nhưng vì ham chơi cờ bạc nên khi bị cáo

Tuấn A rủ hai bị cáo đồng ý tham gia đánh bạc cùng. Hai bị cáo có vai trò sau bị cáo Nguyễn Tuấn A.

Đối với bị cáo Nguyễn Mạnh T khi Tuấn A rủ đánh bạc bị cáo đã không can ngăn mà đồng ý cùng đánh bạc với các bị cáo khác, số tiền bị cáo T sử dụng đánh bạc là 700.000 đồng. Do đó bị cáo có vai trò cuối cùng trong vụ án.

Xét thấy các bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, các bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, nên cần xử phạt các bị cáo hình phạt chính là phạt tiền cũng đủ để răn đe giáo dục các bị cáo trở thành công dân tốt.

[5] Về hình phạt bổ sung:

Các bị cáo phạm tội với động cơ, mục đích vụ lợi nhưng đã áp dụng hình phạt chính là hình phạt tiền nên không áp dụng hình phạt tiền bổ sung.

[6] Về xử lý vật chứng: Đối với số tiền 20.170.000 đồng thu giữ của các bị cáo Nguyễn Tuấn A, Đặng Thành L, Đỗ Văn P, Nguyễn Mạnh T là tiền các bị cáo dùng để đánh bạc nên cần tịch thu nộp ngân sách nhà nước.

Đối với 01 bộ tú lơ khơ 52 quân bài là vật chứng của vụ án, không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi note 8 Pro thu giữ của Đặng Thành L, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone Pro max thu giữ của Nguyễn Tuấn A, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 Plus thu giữ của Đỗ Văn P. Là tài sản của các bị cáo, không liên quan đến hành vi phạm tội của các bị cáo nên cần trả lại cho các bị cáo.

[7] Các vấn đề khác:

Đối với 01 chiếc ví giả da và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Pro thu giữ của Nguyễn Tuấn A; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS max thu giữ của Nguyễn Mạnh T là tài sản không sử dụng vào việc đánh bạc. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Ninh Bình đã trả lại cho các bị cáo theo quy định. HĐXX không xem xét.

Đối với anh Đoàn Đ sinh năm 19xx trú tại phố NT, phường NS, thành phố NB là người đến nhà Nguyễn Mạnh T ngồi xem các đối tượng đánh bạc, bản thân anh Đ không tham gia đánh bạc nên không vi phạm. HĐXX không xem xét.

[8] Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc các bị cáo Nguyễn Tuấn A, Đặng Thành L, Đỗ Văn P, Nguyễn Mạnh T phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[9] Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Các bị cáo Nguyễn Tuấn A, Đặng Thành L, Đỗ Văn P, Nguyễn Mạnh T phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; Điều 35; Điểm i, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

1.1. Xử phạt bị cáo Nguyễn Tuấn A 30.000.000^d (Ba mươi triệu đồng).

1.2. Xử phạt bị cáo Đặng Thành L và Đỗ Văn P, mỗi bị cáo 27.000.000^d (Hai mươi bảy triệu đồng).

1.3. Xử phạt bị cáo Nguyễn Mạnh T 25.000.000^d (Hai mươi lăm triệu đồng).

2. Xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu sung ngân sách Nhà nước số tiền 20.170.000^d (Hai mươi triệu một trăm bảy mươi nghìn đồng). Số tiền trên hiện đang quản lý tại tài khoản số 3949 của Chi cục thi hành án Dân sự thành phố Ninh Bình tại Kho bạc Nhà nước tỉnh Ninh Bình theo Ủy nhiệm chi lập ngày 14 tháng 4 năm 2021.

- Tịch thu tiêu hủy 01 bộ tú lơ khơ 52 quân bài.

- Trả lại cho bị cáo Đặng Thành L 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi note 8 Pro; Bị cáo Nguyễn Tuấn A 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone Pro max; Bị cáo Đỗ Văn P 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 Plus.

(Đặc điểm các vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 14 tháng 4 năm 2021 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Thành phố Ninh Bình và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Ninh Bình).

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu miễn giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí Tòa án. Buộc các bị cáo Nguyễn Tuấn A, Đặng Thành L, Đỗ Văn P, Nguyễn Mạnh T mỗi bị cáo phải nộp 200.000^d (Hai trăm nghìn đồng).

Án xử công khai sơ thẩm, các bị cáo có mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TANDtỉnh Ninh Bình;
- VKSND tỉnh Ninh Bình;
- VKSNDTP Ninh Bình;
- Chi Cục THADS thành phố Ninh Bình;
- Công an thành phố Ninh Bình;
- Sở tư pháp tỉnh Ninh Bình;
- Bị cáo;
- THA hình sự;
- Lưu HS vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Phạm Thị Tuyết