

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN BẮC TỪ LIÊM
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

Bản án số **311/2020/HSST**

Ngày 26/11/2020

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BẮC TỪ LIÊM, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- *Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Bà Dương Thị Thu Phương;
Các hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Hữu Lan
Ông Nguyễn Minh Tú
- *Thư ký ghi biên bản phiên tòa:* Bà Trần Thị Thu Hằng
- *Cán bộ Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm, Hà Nội.*
- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm tham gia phiên tòa:*
Bà Nguyễn Thị Huyền, Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 25 tháng 11 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 293/TLST - HS ngày 06/11/2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Quốc H** ; Sinh năm 2001; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: 12/12; Nghề nghiệp: Sinh viên; HKTT: Xã Hợp Thịnh, huyện Tam Dương, tỉnh Vc; Họ tên bố: Nguyễn Đăng K; Họ tên mẹ: Trần Thị M.

Tiền án, tiền sự: Không.

Danh chỉ bản số 0492, lập ngày 24/8/2020 tại Công an quận Bắc Từ Liêm. Bị cáo bị bắt quả tang ngày 17/8/2020, tạm giữ từ ngày 18/8/2020, hủy bỏ biện pháp tạm giữ ngày 24/8/2020, hiện đang áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

* Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Anh Lê Hoàng Hải - Sinh: 2001
HKTT: Tổ 10 Mai Dịch, Cầu Giấy, Hà Nội.

Nơi ở: Tổ dân phố Hoàng 3, phường Cổ Nhuế 1, Bắc Từ Liêm, Hà Nội.
Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18h45, ngày 17/8/2020, tại khu vực trước cửa nhà số 4 BT3 ngõ 38 đường Xuân La, phường Xuân Tảo, quận Bắc Từ Liêm, Hà Nội, tổ công tác công

an phường Cổ Nhuế 1 phối hợp với công an phường Xuân Tảo trong khi làm nhiệm vụ phát hiện hai nam thanh niên có biểu hiện nghi vấn là Nguyễn Quốc H và Lê Hoàng Hải (SN 2001, HKTT: Tổ 10, Mai Dịch, Cầu Giấy, Hà Nội) nên đã tiến hành kiểm tra, bắt quả tang trên tay trái của H có vỏ hộp tai nghe nhãn hiệu Apple Airpod màu trắng bên ngoài quần băng dính kích thước khoảng 10x10x3cm bên trong chứa 03 túi nilong màu trắng viền miệng túi màu đỏ kích thước khoảng 5x7cm bên trong chứa thảo mộc khô, H khai là ma túy cần sa đang bán cho Lê Hoàng Hải. H còn tự nguyện giao nộp hộp catton màu nâu bên trong có 01 cốc thủy tinh đựng 01 túi nilong màu trắng chứa 02 điếu cuốn thảo mộc khô. Tổ công tác đã niêm phong vật chứng, đưa các đối tượng về trụ sở lập biên bản bắt người phạm tội quả tang.

Vật chứng thu giữ gồm:

Thu giữ của Nguyễn Quốc H:

- 03 túi nilong màu trắng viền miệng túi màu đỏ kích thước khoảng 5x7cm bên trong chứa thảo mộc khô
- 01 túi nilong màu trắng viền miệng túi màu đỏ kích thước khoảng 5x7cm bên trong có 02 điếu dạng thuốc lá cuốn dài khoảng 7cm, bên trong chứa thảo mộc khô.
- 01 vỏ hộp tai nghe nhãn hiệu Apple Airpod màu trắng bên ngoài quần băng dính kích thước khoảng 10x10x3cm.
- 01 vỏ hộp catton màu nâu bên ngoài quần băng dính kích thước khoảng 10x10x10cm.
- 300.000đồng
- 01 cốc thủy tinh 7x8cm nhãn hiệu Redcherry.
- 01 điện thoại Iphone X màu trắng đen, lắp sim thuê bao số 0354096543
- 01 xe Honda Wave an pha màu trắng đen BKS 24B2 – 57276.
- 01 túi đeo nhãn hiệu Adidas màu xanh viền trắng, kích thước 15x12cm.

Thu giữ của Lê Hoàng Hải: 01 điện thoại Samsung màu đen xanh lắp sim thuê bao số 0867416638

Ngày 17/8/2020, cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Bắc Từ Liêm ra Quyết định số 630 trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội giám định chất ma túy thu giữ của H. Kết luận giám định số 7499 ngày 24/8/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an TP Hà Nội kết luận:

- Thảo mộc khô bên trong 03 túi nilong (ký hiệu M1) đều là Cần sa, tổng khối lượng 3,005g

- Thảo mộc khô bên trong 02 túi cuộn ngoài bằng giấy (ký hiệu M2) đều là cần sa, tổng khối lượng 0,367gam.

Quá trình điều tra xác định:

Khoảng 15h ngày 17/8/2020, Nguyễn Quốc H đang ở phòng trọ số 4 ngõ 718 đường Láng, Đống Đa, Hà Nội thì nhận được tin nhắn từ Facbook “Nguyễn H Lâm” đến Facbook “Nguyễn Quốc H” của H bảo đến khu vực siêu thị Vinmart ngõ 102 đường Trường Chinh gặp “Lâm” để lấy ma túy cần sa đi giao cho khách. Ngay sau đó H điều khiển xe Honda Wave an pha màu trắng đen BKS 24B2 – 57276 đến nơi hẹn gặp “Lâm” thì “Lâm” đưa cho 02 hộp giấy chứa ma túy cần sa dán kín bằng băng dính. “Lâm” bảo hộp màu trắng giao cho khách ở trường Đại học Nội Vụ thu 1.500.000đồng và 50.000đồng tiền công của H, còn hộp màu nâu mang theo khi nào có ai hỏi mua thì Lâm báo cho H để đi giao. H trả trước cho “Lâm” 1.500.000đồng rồi cất 02 hộp ma túy vào túi đeo trên người rồi điều khiển xe đi đến trường Đại học Nội vụ, Xuân La, Xuân Tảo, Bắc Từ Liêm, Hà Nội, Trên đường đi, H nhận được điện thoại từ số 0867416638 của Lê Hoàng Hải gọi đến số 0354096543 của H giới thiệu là người mua ma túy đợi ở Đại học Nội vụ. Đến khoảng 18h45, H gặp Hải tại trước cửa nhà số 4 BT3 ngõ 38 đường Xuân La. Khi Hải vừa đưa cho H 300.000đồng, còn 1.250.000đồng Hải nói bạn của Hải sẽ mang đến thì đúng lúc này H và Hải bị lực lượng công an bắt quả tang cùng vật chứng.

Ngày 18/8/2020, cơ quan điều tra đã thực hiện lệnh khám xét khẩn cấp nơi ở của Nguyễn Quốc H ở số 6, ngõ 718 Đường Láng, phường Láng Thượng, Đống Đa, Hà Nội nhưng không thu giữ được gì.

Đối với đối tượng “Lâm” là người thuê đi giao ma túy, H khai quen biết Lâm qua mạng facbook, không biết nhân thân lai lịch cụ thể của “Lâm”, H chỉ liên lạc với “Lâm” qua facbook “Nguyễn H Lâm”. Biên bản kiểm tra điện thoại của ngày 31/8/2020 thể hiện đăng nhập Facbook “Nguyễn Quốc H” tìm facbook “Nguyễn H Lâm” nhưng không tìm được nên cơ quan điều tra không có căn cứ để xác minh đối tượng “Lâm” mở rộng điều tra.

Đối với Lê Hoàng Hải mục đích mua ma túy để sử dụng nhưng chưa mua được ma túy. Xét nghiệm chất ma túy cho kết quả âm tính nên cơ quan điều tra không xử lý đối với Hải.

Đối với xe Honda Wave an pha màu trắng đen BKS 24B2 – 57276 thu giữ của Nguyễn Quốc H qua xác minh, tra cứu xác định xe không có trong dữ liệu xe máy vật chứng, đăng ký xe mang tên anh Dương Ngọc Trọng (SN: 2000; HKTT: Tổ 8, phường Phố Mới, TP Lào cai, tỉnh Lào Cai) là bạn của H. Ngày 17/8/2020, H mượn xe của anh Trọng nói là đi có việc. Anh Trọng không biết H sử dụng xe đi bán ma túy. Ngày 19/10/2020, cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật

chứng trao trả lại xe cho anh Dương Ngọc Trọng.

Đối với 02 chiếc điện thoại thu giữ của Nguyễn Quốc H và Lê Hoàng Hải là điện thoại liên lạc giao dịch mua bán ma túy; số tiền 300.000đ là tiền Hải dùng để mua ma túy hiện thu giữ theo hồ sơ vụ án.

Tại cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Bắc Từ Liêm, Nguyễn Quốc H khai nhận hành vi của mình như trên.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm, Hà Nội đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Bản cáo trạng số 285/CT-VKS, ngày 23/10/2020 của Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm đã truy tố Nguyễn Quốc H về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự. Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015: Xử phạt bị cáo Nguyễn Quốc H mức án từ 20 tháng đến 24 tháng tù.

Miễn áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo và xử lý vật chứng đã thu giữ.

Căn cứ vào các tài liệu và chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, HĐXX nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Cơ quan điều tra Công an quận Bắc Từ Liêm, TP. Hà Nội; Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm, TP. Hà Nội: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Những căn cứ xác định tội danh: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản phạm tội quả tang, phù hợp các chứng cứ, lời khai người làm chứng, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và các tài liệu khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử đủ cơ sở kết luận: Khoảng 18h45, ngày 17/8/2020, tại khu vực trước

cửa nhà số 4 BT3 ngõ 38 đường Xuân La, phường Xuân Tảo, quận Bắc Từ Liêm, Hà Nội, Nguyễn Quốc H đang có hành vi bán trái phép **3,005 gam ma túy cần sa** cho Lê Hoàng Hải thì bị bắt quả tang cùng vật chứng. Ngoài ra H còn tự nguyện giao nộp **0,367 gam** ma túy cần sa đang cất giấu trong túi đeo trên người mục đích để bán. Tổng khối lượng ma túy cần sa là **3,372 gam**.

Do đó, bị cáo đã phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự. Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm đã truy tố đối với các bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất vụ án: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến các quy định của Nhà nước về quản lý, sử dụng các chất ma túy, gây mất ổn định tình hình trật tự an toàn xã hội. Bị cáo biết rõ ma túy là chất gây nghiện làm tổn hại sức khỏe con người, là mầm mống của các loại tội phạm khác, nhà nước ta đã nghiêm cấm mọi hành vi mua bán, tàng trữ... trái phép chất ma túy, nhưng vì hám lời nên bị cáo vẫn cố tình thực hiện tội phạm. Vì vậy, đối với bị cáo cần áp dụng một hình phạt nghiêm, tương xứng với tính chất và hành vi phạm tội của bị cáo để giáo dục riêng đối với bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo chưa có tiền án, tiền sự và phạm tội khi đang là sinh viên, đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 khoản 2 điều 51 Bộ luật Hình sự vì vậy cho bị cáo được hưởng mức hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt cũng đủ tác dụng răn đe giáo dục đối với bị cáo. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào theo quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[5] Về áp dụng hình phạt đối với bị cáo: Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đã viện dẫn, Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng hình phạt tù giam, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ tác dụng răn đe giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa chung.

[6] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật Hình sự, bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy bị cáo là sinh viên, không có thu nhập. Vì vậy, HĐXX quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Về vật chứng: Cơ quan điều tra đã thu giữ:

- 02 (hai) phong bì niêm phong, bên trong có chứa ma túy đã giám định bên ngoài có chữ ký giáp lai của Nguyễn Quốc H và giám định viên Phạm Đình Đạo,

cán bộ công an phường Phạm Minh Hoàng; 01(một) vỏ hộp tai nghe nhãn hiệu Apple Airpod màu trắng bên ngoài quần băng dính có kích thước khoảng (10x10x3)cm; 01(một) vỏ hộp cát tông màu nâu bên ngoài quần băng dính có kích thước khoảng (10x10x10)cm; 01(một) cốc thủy tinh kích thước khoảng (7x8)cm có nhãn hiệu Redcherry; 01(một) túi đeo kiểu dáng Adidas màu xanh viền trắng kích thước (15x12)cm cần tịch thu tiêu hủy.

- 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone X màu trắng đen mặt lưng bị vỡ số thuê bao 0354096543; 01 điện thoại di động kiểu dáng Samsung màu xanh đen đã bị hỏng số thuê bao 0867416638 các điện thoại đã qua sử dụng không kiểm tra chất lượng bên trong và số tiền 300.000 đồng. Bị cáo, người liên quan sử dụng tiền, điện thoại liên lạc với nhau để mua bán ma túy nên tịch thu sung quỹ Nhà Nước.

[8] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo qui định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Nguyễn Quốc H phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

1. Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015: Xử phạt bị cáo Nguyễn Quốc H 20 (hai mươi) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án, được trừ thời gian bắt quả tang, tạm giữ từ ngày 17/8/2020 đến ngày 24/8/2020.

2. Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự :

- Tịch thu tiêu hủy: 02 (hai) phong bì niêm phong, bên trong có chứa ma túy đã giám định bên ngoài có chữ ký giáp lai của Nguyễn Quốc H và giám định viên Phạm Đình Đạo, cán bộ công an phường Phạm Minh Hoàng; 01(một) vỏ hộp tai nghe nhãn hiệu Apple Airpod màu trắng bên ngoài quần băng dính có kích thước khoảng (10x10x3)cm; 01(một) vỏ hộp cát tông màu nâu bên ngoài quần băng dính có kích thước khoảng (10x10x10)cm; 01(một) cốc thủy tinh kích thước khoảng (7x8)cm có nhãn hiệu Redcherry; 01(một) túi đeo kiểu dáng Adidas màu xanh viền trắng kích thước (15x12)cm.

- Tịch thu sung công: 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone X màu trắng đen mặt lưng bị vỡ số thuê bao 0354096543; 01 điện thoại di động kiểu dáng Samsung màu xanh đen đã bị hỏng số thuê bao 0867416638 và số tiền 300.000 đồng.

Chi tiết vật chứng theo Biên bản giao nhận vật chứng số 26/21 ngày 04/11/2020 của Cơ quan điều tra Công an quận Bắc Từ Liêm và Chi cục thi hành án dân sự quận Bắc Từ Liêm.

3. Áp dụng Điều 135; khoản 2 Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án:

Bị cáo Nguyễn Quốc H phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt bản án hợp lệ.

Nơi nhận:

- Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan
- VKS ND quận Bắc Từ Liêm;
- VKSND TP Hà Nội;
- TAND TP Hà Nội;
- Công an quận Bắc Từ Liêm;
- Chi cục THADS quận Bắc Từ Liêm;
- Sở Tư pháp TP Hà Nội;
- Lưu HS - VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Dương Thị Thu Phượng