

Bản án số: 102/2021/HS-PT
Ngày: 25 - 11 - 2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH CÀ MAU

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Trọng Nhân

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Trọng Quế
Ông Đỗ Cao Khánh

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thu Khiêm – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa:
Ông Phạm Thanh Mộng – Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 11 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 117/2021/TLPT-HS ngày 10 tháng 8 năm 2021 đối với các bị cáo Phạm Hữu N, Đỗ Văn N1; do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 14/2021/HS-ST ngày 30 tháng 6 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Phú Tân, tỉnh Cà Mau;

- Các bị cáo có kháng cáo:

1. *Họ và tên:* Phạm Hữu N, sinh năm: 1981; tại tỉnh Cà Mau; nơi cư trú: Ấp KN, xã TH, huyện PT, tỉnh Cà Mau; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 05/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Phạm Tiên L và bà: Nguyễn Thị Hồng N (đã chết); vợ: Bùi Mỹ D (đã ly hôn); con: 01 người; tiền án: Không; tiền sự: Ngày 16/3/2020, bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Phú Tân xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi Đánh bạc trái phép dưới hình thức đá gà thắng thua bằng tiền nộp phạt xong; tạm giữ ngày: 09/02/2021; thay thế biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú ngày: 18/02/2021; bị cáo tại ngoại có mặt.

2. *Họ và tên:* Đỗ Văn N1, sinh năm: 1980; tại tỉnh Cà Mau; nơi cư trú: Ấp ĐS, xã TH, huyện PT, tỉnh Cà Mau; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 03/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Đỗ Hùng V và bà: Lê Thị C; vợ: Lữ Thị Đ (đã ly hôn); con: 02 người; tiền án: Không; tiền sự: Ngày 16/3/2020, bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Phú Tân xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi Đánh bạc trái phép dưới hình thức đá gà thắng thua bằng tiền, nộp phạt xong; tạm giữ ngày: 09/02/2021; thay thế biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú ngày: 18/02/2021; bị cáo tại ngoại có mặt.

- Các bị cáo không kháng cáo, không bị kháng cáo, không bị kháng nghị (Tòa án không triệu tập):

1. *Họ và tên*: Trần Hoàng L (tên khác: Ba Sậy), sinh năm: 1994; nơi cư trú: Ấp CN, xã TH, huyện PT, tỉnh Cà Mau.

2. *Họ và tên*: Nguyễn Thanh Đ, sinh năm: 1982; thường trú: Ấp Tân Long A, xã TB, huyện PH, tỉnh Hậu Giang; chỗ ở: Ấp CĐ, xã PT, huyện PT, tỉnh Cà Mau.

3. *Họ và tên*: Đặng Bình Đ1, sinh năm: 1993; nơi cư trú: Ấp Bình Minh II, xã KH, huyện TVT, tỉnh Cà Mau.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trong thời gian chưa được xóa tiền sự về hành vi “*Tổ chức đánh bạc*”, khoảng 11 giờ 30 phút ngày 09/02/2021, Trần Hoàng L chuẩn bị băng keo, cựa sắt, cân đồng hồ, giấy, viết và dùng nhà ở của mình thuộc ấp Công Nghiệp, xã Tân Hải, huyện Phú Tân, tỉnh Cà Mau tổ chức cho các đối tượng đá gà thắng thua bằng tiền để thu lợi. Hình thức tổ chức người chơi cá cược trực tiếp với L, tiền sân mỗi trận thu 200.000 đồng của người thua, tiền cược thu 02% của người thắng. L gọi điện thoại rủ Nguyễn Văn T, Lê Trọng N2, Nguyễn Văn Đ2, Nguyễn Phát Đ3, Tiêu Văn H, Nguyễn Văn Q, Dương Tuấn V, Đỗ Văn N1 đem gà đến nhà L đá. Đối với Đặng Bình Đ1, Phạm Hữu N, Nguyễn Thanh Đ, Đỗ Văn N1 trong thời gian chưa được xóa tiền sự về hành vi “*Đánh bạc*” đã tham gia đá gà thắng thua bằng tiền do L tổ chức. Cụ thể:

Trận thứ nhất: Gà của Tiêu Văn H đá với gà của Nguyễn Văn S, số tiền mỗi người tham gia cược là 500.000 đồng. Trận gà này Phạm Hữu N cược 400.000 đồng, Nguyễn Phát Đ3 cược 600.000 đồng, Lê Văn Q1 cược 500.000 đồng, Tiêu Văn H cược thêm 500.000 đồng, Nguyễn Văn T cược 500.000 đồng, Nguyễn Quốc B cược 500.000 đồng được L ghi vào giấy biện. Kết quả gà của H thắng. Tổng số tiền cược của trận đá gà thứ nhất là 4.000.000 đồng.

Trận thứ hai: Gà của Đỗ Văn N1 đá với gà của Nguyễn Văn Q số tiền mỗi người tham gia cược là 500.000 đồng. Trận gà này Nguyễn Thanh Đ cược 500.000 đồng, Trần Văn Đ4 cược 1.000.000 đồng, Nguyễn Quốc B cược 1.000.000 đồng, Lê Trọng N2 cược 1.000.000 đồng, Dương Tuấn V cược 1.000.000 đồng, Nguyễn Văn S cược 500.000 đồng được L ghi vào giấy biện. Ngoài ra, Huỳnh Thanh T1 cược 200.000 đồng, Trần Minh T2 cược 300.000 đồng, Trần Văn T3 cược 200.000 đồng, Đỗ Minh N3 cược 200.000 đồng, Nguyễn Minh P cược 200.000 đồng, Trần Ngọc T3 cược 200.000 đồng, Nguyễn Văn Đ2 cược 200.000 đồng, Nguyễn Văn T4 cược 300.000 đồng, Nguyễn Văn S cược 200.000 đồng, Đỗ Thế A cược 200.000 đồng, Đặng Bình Đ1 cược 200.000 đồng, Nguyễn Văn H cược 200.000 đồng, những người này cược trực tiếp với nhau không thông qua L ghi biện. Tổng số tiền cược của trận gà là 8.600.000 đồng.

Vật chứng thu giữ: 16 con gà trống nòi đã bị tiêu hủy do gà chết; 08 cặp đệm đựng gà, 26 cây cựa sắt, 15 cuộn dây băng keo màu trắng, 01 cân đồng hồ loại 05 kg, 01 cây viết mực màu xanh; 01 điện thoại di động Nokia 105 màu đen, có sim số 0949.621.361 của Trần Hoàng L; 01 điện thoại di động VIVO 1723 màu đen, màn hình cảm ứng, có sim số 0879.263.226 của Đỗ Văn N1.

Đối với hành vi đánh bạc của Đỗ Thế A, Nguyễn Quốc B, Nguyễn Phát Đ3, Trần Văn Đ4, Nguyễn Văn Đ2, Tiêu Văn H, Nguyễn Văn H, Lê Trọng N2, Đỗ Minh N3, Nguyễn Minh P, Lê Văn Q, Nguyễn Văn Q, Nguyễn Văn S (Vốn), Nguyễn Văn T4, Huỳnh Thanh T1, Trần Minh T2, Trần Ngọc T3, Trần Văn T3, Nguyễn Văn T, Dương Tuấn V hành vi đánh bạc chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự; Nguyễn Văn S1, Lê Văn S2, Trần Ngọc Q1, Đàm Quang N4 có mặt trong sân gà nhưng không tham gia đặt cược, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phú Tân đã xử lý hành chính.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 14/2021/HS-ST ngày 30 tháng 6 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Phú Tân quyết định:

Căn cứ khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Phạm Hữu N 03 tháng tù về tội “*Đánh bạc*”.

Căn cứ khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Đỗ Văn N1 03 tháng tù về tội “*Đánh bạc*”.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn xử phạt Trần Hoàng L 01 năm tù về tội “*Tổ chức đánh bạc*” theo điểm a, b, đ khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự; xử phạt, Nguyễn Thanh Đ 04 tháng 21 ngày tù, Đặng Bình Đ1 04 tháng 24 ngày tù cùng về tội “*Đánh bạc*” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Tuyên buộc các bị cáo nộp lại tiền dùng vào việc đánh bạc để tịch thu sung ngân sách nhà nước; tuyên xử lý vật chứng; án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 13/7/2021, bị cáo Phạm Hữu N có đơn kháng cáo xin cải tạo không giam giữ. Lý do, phạm tội lần đầu, tiền đánh bạc không lớn, thành khẩn, hối cải, gia đình có công cách mạng, nuôi cha già và con nhỏ.

Ngày 12/7/2021, bị cáo Đỗ Văn N1 có đơn kháng cáo xin cải tạo không giam giữ. Lý do, thành khẩn khai báo, hối cải, Viện kiểm sát đề nghị cải tạo không giam giữ; đang nuôi bà nội già.

Tại phiên tòa các bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa đề nghị: Căn cứ điểm a, b khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự; sửa án sơ thẩm về áp dụng điều luật; không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Phạm Hữu N, Đỗ Văn N1; giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số: 14/2021/HS-ST ngày 30 tháng 6 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Phú Tân đã xử đối với các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Ngày 09/02/2021, Công an bắt quả tang Trần Hoàng L dùng sân nhà tại ấp Công Nghiệp, xã Tân Hải, huyện Phú Tân, tỉnh Cà Mau tổ chức cho các đối

tượng đá gà thắng thua bằng tiền để thu lợi bất chính. Hình thức tổ chức người chơi cá cược trực tiếp với L, tiền sân mỗi trận thu 200.000 đồng của người thua, tiền cược thu 02% của người thắng. L gọi điện thoại rủ Nguyễn Văn T, Lê Trọng N2, Nguyễn Văn Đ2, Nguyễn Phát Đ3, Tiêu Văn H, Nguyễn Văn Q, Dương Tuấn V, Đỗ Văn N1 đem gà đến nhà L để đá gà ăn thua bằng tiền. Trong số người tham gia đá gà có Trần Hoàng L, Phạm Hữu N, Đỗ Văn N1, Nguyễn Thanh Đ, Đặng Bình Đ1 là người có tiền sự về hành vi “*Đánh bạc*” chưa được xóa tiếp tục vi phạm. Cụ thể:

Trần Hoàng L đã tổ chức được 02 trận gà, tổng số tiền cá cược thắng thua là 12.600.000 đồng. Trong đó L trực tiếp ghi biện tổng số tiền 10.000.000 đồng, số còn lại các đối tượng tự cược với nhau. Phạm Hữu N tham gia cược 400.000 đồng, Đỗ Văn N1 tham gia cược 500.000 đồng, Nguyễn Thanh Đ tham gia cược 500.000 đồng, Đặng Bình Đ1 tham gia cược 200.000 đồng.

[2] Với hành vi tham gia đá gà cá cược ăn thua bằng tiền của các bị cáo như nêu trên, tuy số tiền cá cược của các bị cáo không lớn (N cá cược 400.000 đồng, N1 cá cược 500.000 đồng), nhưng do các bị cáo đều là những người có tiền sự về hành vi đánh bạc chưa được xóa. Do đó, lần vi phạm này của các bị cáo đủ cấu thành tội phạm hình sự. Án sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện Phú Tân tuyên xử các bị cáo Phạm Hữu N, Đỗ Văn N1 phạm tội “*Đánh bạc*” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo xin cải tạo không giam giữ của các bị cáo thấy rằng: Bị cáo Phạm Hữu N và Đỗ Văn N1 đều là người có tiền sự bị phạt hành chính về hành vi đánh bạc bằng hình thức đá gà ăn tiền nên nhận thức được tiếp tục đánh bạc (đá gà ăn tiền) là phạm tội, sẽ bị xử lý hình sự. Thế nhưng, các bị cáo không từ bỏ, tiếp tục vi phạm cho thấy ý thức chưa biết cải sửa, bất chấp pháp luật, cố ý thực hiện tội phạm nên phải bị xử lý nghiêm khắc. Khi lượng hình án sơ thẩm đã có xem xét đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ: Phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, số tiền đánh bạc không lớn, sau khi phạm tội có thành khẩn khai báo, gia đình bị cáo Nghĩa có người thân có công cách mạng. Từ đó, xử phạt bị cáo Phạm Hữu N 03 tháng tù, phạt bị cáo Đỗ Văn N1 03 tháng tù, dưới khung hình phạt của điều luật quy định là tương xứng với vai trò, mức độ phạm tội, nhân thân của từng bị cáo. Các bị cáo kháng cáo xin cải tạo không giam giữ nhưng xét nhân thân không đủ điều kiện tự cải tạo tại địa phương nên không được chấp nhận. Cần giữ nguyên hình phạt án sơ thẩm đã xử mới đủ tác dụng cải tạo, giáo dục các bị cáo và đáp ứng yêu cầu phòng ngừa chung.

[4] Trong vụ án các bị cáo Phạm Hữu N, Đỗ Văn N1, Nguyễn Thanh Đ, Đặng Bình Đ1 có 02 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, án sơ thẩm xử các bị cáo dưới khung hình phạt của điều luật quy định nhưng không áp dụng khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự là thiếu sót, chỉ cần bổ sung thêm áp dụng điều luật và rút kinh nghiệm là đủ, không cần phải tuyên sửa án sơ thẩm như Viện kiểm sát đề nghị.

[5] Do kháng cáo không được chấp nhận, các bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định.

[6] Các Quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực thi hành kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự;
Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Phạm Hữu N, Đỗ Văn N1; giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số: 14/2021/HS-ST ngày 30 tháng 6 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Phú Tân, tỉnh Cà Mau về hình phạt.

2. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Phạm Hữu N 03 (Ba) tháng tù về tội “*Đánh bạc*”; thời hạn tù tính từ ngày chấp hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 09/02/2021 đến ngày 18/02/2021.

3. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Đỗ Văn N1 03 (Ba) tháng tù về tội “*Đánh bạc*”; thời hạn tù tính từ ngày chấp hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 09/02/2021 đến ngày 18/02/2021.

4. Căn cứ khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/NQ-UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án;

Các bị cáo Phạm Hữu N, Đỗ Văn N1 mỗi bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm 200.000 đồng.

5. Các Quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực thi hành kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Tp.Hồ Chí Minh;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau;
- Công an tỉnh Cà Mau;
- Công an huyện Phú Tân;
- VKSND huyện Phú Tân;
- Tòa án nhân dân huyện Phú Tân.;
- Chi cục THADS huyện Phú Tân;
- Bị cáo, người tham gia tố tụng khác;
- Lưu: Hồ sơ vụ án; Tòa HS; án văn;
- Lưu VT(TM:TANDTCM).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Trần Trọng Nhân