

Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Ngày: 29 - 12 - 2021

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Quốc Cường

Các Thẩm phán:

Ông Lê Phước Thanh

Ông Phạm Việt Cường

- *Thư ký phiên tòa*: Ông Phạm Minh Hoàng - Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng: Ông Lê Ra - Kiểm sát viên tham gia phiên tòa.

Ngày 29 tháng 12 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk, Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 533/2021/TLPT-HS ngày 04/11/2021 đối với bị cáo Hồ Sỹ Quang C bị xét xử về tội “Giết người” do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 74/2021/HS-ST ngày 27 tháng 9 năm 2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk. Theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 598/2021/QĐXXPT-HS ngày 08/12/2021.

Bì cáo có kháng cáo:

Hồ Sỹ Quang C, sinh ngày 26/12/2001 tại Đắk Lắk; địa chỉ: tỉnh Đắk Lắk; nghề nghiệp: Làm nông; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ văn hóa: 10/12; con ông: Hồ Sỹ H và con bà Phan Thị T; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 26/6/2020, có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo: Bà Đặng Phương L – Văn phòng Luật sư H, Đoàn luật sư tỉnh Đắk Lắk; địa chỉ: tỉnh Đắk Lắk, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo bản án sơ thẩm nội dung vụ án thể hiện như sau:

Hồ Sỹ Quang C, Nguyễn Phạm Trường Q và Doãn Trung P là bạn quen biết với nhau. Tuy nhiên, trong quá trình chơi với nhau thì giữa C với Q xảy ra mâu thuẫn nên cả hai nhắn tin qua mạng xã hội chửi nhau qua lại. C và Q đã nhờ P chở C đến phòng trọ của Q thuê tại hẻm 138, đường Y, phường T, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk để nói chuyện giải quyết mâu thuẫn. Đến khoảng 10 giờ 30 phút ngày 02/4/2020, P điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 47AB - 812.87 đến nhà C để chở

C đi gặp Q. Tại đây, P đưa cho C 01 cây gậy ba khúc bằng kim loại dài 64cm và nói cầm theo để phòng thân, C đồng ý rồi cất vào trong tay áo khoác. Đến khoảng 11 giờ 30 phút cùng ngày, P chở C đến trước phòng trọ của Q tại hẻm 138, đường Y, phường T, thành phố B, thì C đưa lại gậy ba khúc cho P cất vào cốp xe mô tô. Lúc này, tại phòng trọ có nhiều người nên C và Q thống nhất đi tìm chỗ vắng để nói chuyện rồi nhờ P điều khiển xe mô tô chở C và Q đi đến một khu đất trống trên đường Y thuộc tổ dân phố 8, phường T, thành phố B. Tại đây, C bắt Q phải lựa chọn một trong hai phương án: Một là quỳ gối xuống xin lỗi C hoặc là đánh nhau tay đôi với C để giải quyết mâu thuẫn.

Q cho rằng mình không có lỗi nên Q không đồng ý xin lỗi C và mặc dù không muốn đánh nhau nhưng do bị ép nên Q miễn cưỡng chọn phương án đánh nhau để giải quyết mâu thuẫn. Lúc này, cả hai xông vào đánh nhau bằng tay và trong lúc đánh nhau thì Q đâm một cái trúng vào mũi C làm C ngã xuống đất, rồi tiếp tục ngồi lên người C đâm thêm mấy cái vào mặt và đầu của C làm C chảy máu mũi. Sau đó, Q đứng dậy nói *“tao đánh thắng mày rồi”* và nhờ P chở mình về lại phòng trọ. Do đánh nhau bị thua nên C bức tức không cho P chở Q về và đe dọa nếu P chở Q về thì sẽ giết cả hai nên P không dám chở, còn Q chạy bộ về phòng trọ. Lúc này, P đi lại đỡ C dậy, thì C hỏi *“cây gậy đâu ?”*, P chỉ tay về phía xe của mình và nói ở trong cốp. C chạy lại dùng chìa khoá để sẵn trên xe mở cốp lấy gậy ba khúc cầm ở tay trái rồi một mình điều khiển xe đuổi theo Q. Q chạy bộ đến hẻm số 02, đường Y nổi dài, thuộc phường T, thành phố B thì bị C đuổi kịp. C dừng xe lại rồi cầm gậy ba khúc xông vào đánh thì Q dùng tay giữ được gậy và cả hai giằng co với nhau. Sau đó, C giật được gậy và dùng chân đạp làm Q khụy chân ngồi xuống đường. Bị đánh, Q nói với C *“để tao tháo kính ra rồi mày muốn làm gì thì làm”*. Q vừa tháo kính ra và dùng hai tay ôm đầu thì C dùng gậy ba khúc đánh liên tiếp nhiều cái vào vùng đầu, nhưng do Q ôm đầu nên chỉ trúng vào tay. Bị đánh vào tay đau quá nên Q bỏ tay ra khỏi đầu thì C dùng gậy ba khúc đánh tiếp 02 cái vào đầu và 02 cái vào lưng của Q. Lúc này, có nhiều người dân chạy ra nên C dừng lại rồi điều khiển xe mô tô quay lại chỗ bãi đất trống trước đó để chở P và trên đường đi thì gặp P đang đi bộ tới. P lấy xe rồi chở C đi về. Trên đường đi thì gặp Q đang ôm đầu đi về phòng trọ. C nói P dừng xe lại, thì P sợ C tiếp tục đánh Q nên không dừng lại mà tiếp tục điều khiển xe chở C về nhà. Còn Q sau đó được mọi người đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Đa khoa Thiện Hạnh.

Tại Bản giám định pháp y về thương tích số 504/TgT-TTPY ngày 04/5/2020 của Trung tâm pháp y Sở y tế tỉnh Đắk Lắk kết luận về thương tích của Nguyễn Phạm Trường Q:

- Sẹo mổ hình cung đỉnh thái dương trái, kích thước 28 cm x 0,5 cm; nứt sọ thái dương trái; máu tụ ngoài màng cứng thái dương đỉnh trái; xuất huyết nhân bèo

trái. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 20%. Vật tác động: Vật tày, cứng.

- Cơ chế hình thành vết thương: Chấn thương trái dương đỉnh trái, nứt sọ thái dương trái, máu tụ ngoài màng cứng thái dương đỉnh trái là do tác động trực tiếp của vật tày, cứng hướng từ trên xuống dưới, từ trái qua phải.

Bản án hình sự sơ thẩm số 74/2021/HS-ST ngày 27 tháng 9 năm 2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk đã quyết định:

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; khoản 3 Điều 57 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tuyên bố: Bị cáo Hồ Sỹ Quang C phạm tội “Giết người”. Xử phạt: Bị cáo Hồ Sỹ Quang C 09 (Chín) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày bị bắt tạm giữ, ngày 26/6/2020.

Bản án sơ thẩm còn quyết định về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 30/9/2021, bị cáo Hồ Sỹ Quang C kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo Hồ Sỹ Quang C trình bày giữ nguyên nội dung kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng phát biểu:

Về tố tụng: Kháng cáo của bị cáo Hồ Sỹ Quang C là trong thời hạn luật định.

Về nội dung: Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Giết người” theo điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự 2015 là có căn cứ, đúng tội. Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và xử phạt bị cáo 09 năm tù là phù hợp. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo không có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới. Đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Luật sư bào chữa cho bị cáo tranh tụng: Thông nhất về tội danh áp dụng đối với bị cáo. Xét nguyên nhân dẫn đến hành vi phạm tội là không phải do bị cáo, mà do P hẹn Q và C để nói chuyện giải quyết mâu thuẫn. C bị Q đánh trước nhiều cái. Hung khí không phải do C chuẩn bị. C không có ý chí tước đoạt mạng sống của Q, bị hại có một phần lỗi. Bị cáo có nhân thân tốt, hoàn cảnh khó khăn, bị hại xin giảm nhẹ hình phạt. Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét bị cáo phạm tội theo khoản 2 Điều 123 Bộ luật Hình sự và chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo

Bị cáo thông nhất quan điểm tranh tụng của luật sư.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng phát biểu: Bị cáo phạm tội có tính chất côn đồ, dùng hung khí tấn công liên tục vào vùng trọng yếu của bị

hại chỉ vì nguyên cơ nhỏ nhất. Bị cáo phạm tội theo điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự, đề nghị không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về tố tụng:

Ngày 30/9/2021, bị cáo Hồ Sỹ Quang C kháng cáo Bản án hình sự sơ thẩm số 74/2021/HS-ST ngày 27 tháng 9 năm 2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk xin giảm nhẹ hình phạt. Như vậy, kháng cáo của bị cáo Hồ Sỹ Quang C là trong thời hạn luật định. Do vậy, Hội đồng xét xử xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Xét kháng cáo của bị cáo:

[2.1] Về tội danh:

Tại phiên tòa xét xử phúc thẩm hôm nay, bị cáo Hồ Sỹ Quang C khai nhận hành vi phạm tội của mình và được thể hiện: Giữa Hồ Sỹ Quang C với anh Nguyễn Phạm Trường Q có mâu thuẫn từ trước và hai bên muốn gặp để giải quyết. Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 02/4/2020 tại khu vực đường Y nổi dài, thuộc phường T, thành phố Buôn Ma Thuột, Hồ Sỹ Quang C đã dùng gậy ba khúc bằng kim loại dài 64 cm đánh nhiều cái liên tiếp vào đầu, lưng anh Nguyễn Phạm Trường Q khi anh Q đang ở tư thế dùng tay ôm đầu của mình và không có khả năng chống trả. Hậu quả anh Nguyễn Phạm Trường Q bị tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 20%.

Xét thấy: Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan; phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đắk Lắk điều tra thu thập có trong hồ sơ vụ án. Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Hồ Sỹ Quang C về tội “Giết người” là có căn cứ, đúng tội. Việc bị cáo bị anh Q đánh là do chính bị cáo đưa ra phương thức giải quyết mâu thuẫn bằng hình thức xin lỗi hoặc đánh nhau. Do vậy, khi bị anh Q đánh thắng thì bị cáo lại dùng hung khí là cây gậy ba khúc bằng kim loại dài 64cm đánh nhiều cái vào vùng trọng yếu trên cơ thể bị hại là có tính chất côn đồ. Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Hồ Sỹ Quang C về tội “Giết người” theo điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng tội.

[2.2] Về mức hình phạt: Căn cứ vào Kết luận giám định pháp y thì bị hại Nguyễn Phạm Trường Q bị tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 20% do bị cáo trực tiếp dùng hung khí gây ra và bị cáo phải chịu trách nhiệm. Hành vi phạm tội của bị cáo Hồ Sỹ Quang C là có tính chất côn đồ, dùng cây gậy ba khúc bằng kim loại dài 64 cm để thực hiện hành vi phạm tội là hung khí nguy hiểm. Hậu quả bị hại không chết là ngoài sự mong muốn của bị cáo, nên bị cáo được áp dụng Điều

57 Bộ luật Hình sự. Tòa án cấp sơ thẩm đã nhận định, đánh giá và áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo là đúng pháp luật. Tại phiên tòa xét xử phúc thẩm hôm nay, bị cáo không có tình tiết mới về giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Hội đồng xét xử phúc thẩm thấy rằng: Hành vi phạm tội của bị cáo thuộc trường hợp đặc biệt nghiêm trọng, trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe bị hại, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương. Mặc dù bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Tuy nhiên, đối chiếu với mức hình phạt mà Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo 09 (chín) năm tù là thỏa đáng, không nặng. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Hồ Sỹ Quang C, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[3] Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Hồ Sỹ Quang C phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Hồ Sỹ Quang C, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

2. Tuyên bố: Bị cáo Hồ Sỹ Quang C phạm tội “Giết người”.

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; khoản 3 Điều 57 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo Hồ Sỹ Quang C 09 (chín) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày bị bắt tạm giữ, ngày 26/6/2020.

3. Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Hồ Sỹ Quang C phải chịu 200.000đ.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Thành viên Hội đồng xét xử

Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

(Đã ký)

Lê Phước Thanh Phạm Việt Cường

Trần Quốc Cường