

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ SÔNG CÔNG
TỈNH THÁI NGUYÊN**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 49/2022/HS-ST

Ngày 16-8-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ SÔNG CÔNG, TỈNH THÁI NGUYÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Bình

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Tiến;

Ông Nguyễn Khắc Nguyên.

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thùy Dung - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sông Công, tỉnh Thái

Nguyên tham gia phiên tòa: Bà Ngô Diệu Thanh - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 8 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 42/2022/ TLST - HS ngày 02 tháng 6 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 46/2022/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 6 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Hữu D**, sinh ngày 05/7/1992, tại: huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội. Nơi ĐKKHKT: Thôn Cổ Điền, xã Hải Bối, huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội; Chỗ ở hiện nay: TDP Hiệp Đồng, phường Hồng Tiến, thành phố Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên; Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa (học vấn): lớp 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam. Con ông: Nguyễn Hữu Tó và bà: Nguyễn Thị Năm; Vợ con: Chưa có.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân:

Ngày 06/7/2022 bị Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn thành phố Hà Nội xử phạt 07 (Bảy) tháng tù về tội “Đánh bạc”.

Trong vụ án này bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam. Bị cáo bị đang bị tạm giam theo Quyết định tạm giam số 89/2022/HS-ST –QĐTG ngày 6/7/2022 của Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội.

(Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

-*Người bị hại:* Anh Nguyễn Hoàng Chung, sinh năm 1975; Trú tại: Xóm Hưng Đình 1, phường Tân Hương, thành phố Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên.

(Vắng mặt - Có đơn xin xét xử vắng mặt)

Anh Lưu Văn Diện, sinh năm 1982; Trú tại: Xóm Nông Vụ 3, xã Vạn Phái, thành phố Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên. (Vắng mặt- Có đơn xin xét xử vắng mặt)

-*Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

Anh Nguyễn Văn Đức, sinh năm 1992; Trú tại: Xóm Hiệp Đồng, phường Hồng Tiến, thành phố Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên. (Vắng mặt- Có đơn xin xét xử vắng mặt)

Anh Nguyễn Văn Lan, sinh năm 1992; Trú tại: TDP Đại Cát, phường Đồng Tiến, thành phố Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên. (Vắng mặt)

Anh Nguyễn Văn Quân, sinh năm 1994; Trú tại: Xóm Hiệp Đồng, phường Hồng Tiến, thành phố Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên.

Anh Nguyễn Văn Tuấn, sinh năm 1992; Trú tại: Xóm Hiệp Đồng, phường Hồng Tiến, thành phố Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên. (Vắng mặt- Có đơn xin xét xử vắng mặt)

Anh Dương Đình San, sinh năm 1993; Trú tại: Xóm Giữa, phường Nam Tiến, thành phố Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên. (Vắng mặt- Có đơn xin xét xử vắng mặt)

-*Người làm chứng:*

Anh Phạm Văn Sỹ, sinh năm 1979; Trú tại: TDP Xuân Miếu 2, phường Cải Đan, thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tháng 5 năm 2015, Dương Đình San biết được việc mẹ đẻ là bà Nguyễn Thị Khanh có mâu thuẫn và bị người đàn ông tên là Nguyễn Hoàng Chung làm phiên dịch, quản lý của Công ty may Shinwon gây khó khăn, ép phải nghỉ việc nên San bực tức và có ý định đánh anh Chung để trả thù.

Khoảng 18 giờ ngày 01/6/2015, San gọi điện cho Nguyễn Văn Đức, nhờ Đức đi đánh một người ở công ty Shinwon, Đức đồng ý và rủ Nguyễn Văn Lan đi cùng. Sau đó, San gọi điện nhờ Nguyễn Thanh Tuấn nhưng Tuấn không đi

được vì phải đi làm, khoảng 18 giờ 15 phút cùng ngày, trên đường Tuấn đi làm thì thấy Nguyễn Văn Quân và Nguyễn Hữu D đang ngồi uống bia ở thị trấn (nay là phường) Bãi Bông, thị xã (nay là thành phố) Phổ Yên, Tuấn vào uống bia cùng, trong lúc uống bia Tuấn nói cho Quân và D biết việc San nhờ đánh một người ở trong công ty may Shinwon, thấy vậy Quân và D đồng ý và Tuấn cho số điện thoại của San cho Quân và D để liên lạc với nhau.

Khoảng 19 giờ cùng ngày, San một mình điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 20H1 – 21240 đến quán bia đối diện cổng công ty may Shinwon ngồi chờ. Đến khoảng 19 giờ 30 phút cùng ngày thì Đức chở Lan, Quân chở D đến, khi đi D cầm 01 chiếc gậy sắt loại 03 khúc màu trắng. Tại đây, San gọi 02 ca bia ra để mọi người cùng uống, trong lúc uống bia San nói lý do đánh ông Chung là vì ông Chung đã xúc phạm mẹ của San trong quá trình mẹ San làm việc tại Công ty, vì ông Chung mà mẹ San phải nghỉ việc. Sau đó, tất cả thống nhất đứng ở khu vực cổng Công ty may Shinwon đợi khi nào ông Chung tan ca đi ra thì đi theo đến đường Quốc lộ 3 mới đánh, không đánh trước cổng Công ty.

Khoảng 20 giờ 15 phút, lúc này công nhân của Công ty Shinwon tan ca, anh Lưu Văn Diện sinh năm 1982, trú tại: xóm Nông Vụ 3, xã Vạn Phái, thị xã (nay là) thành phố Phổ Yên điều khiển xe Airblade màu đỏ, đen từ trong Công ty may Shinwon ra cổng theo đường quốc lộ 3, hướng Thái Nguyên- Hà Nội. Lúc này cả 5 người tưởng anh Diện là ông Chung nên đuổi theo (Quân chở D, San chở Lan, Đức đi một mình), khi đuổi đến khu vực Công ty Doosun thì 5 người chèn ép làm xe ô tô và anh Diện đổ ngã xuống mép đường. Lúc này D hỏi anh Diện “mày có phải là Chung không, nhà mày ở đâu”, anh Diện trả lời “Diện, nhà ở xã Vạn Phái”, San tiếp tục hỏi “mày ở xóm nào Vạn Phái” anh Diện trả lời “xóm Nông Vụ”, Lan lật mũ bảo hiểm của anh Diện ra, Quân dùng chân đá một cái vào mặt anh Diện, San nói ‘không phải, thôi’ và tất cả người quay cổng Công ty Shinwon để chờ đánh ông Chung.

Khoảng 20 giờ 40 phút, khi xác định đúng ông Chung điều khiển xe mô tô Airblade ra cổng công ty thì Quân chở D bằng xe mô tô của D đi trước, San chở Lan đi sau còn Đức một mình một xe đuổi theo ông Chung. Khi đi đến khu vực trước cửa Tổng đại lý gạch ốp lát Văn Sỹ thuộc tổ dân phố Nguyên Gon, phường Cải Đan, thành phố Sông Công thì Quân và D chèn ép xe mô tô của ông Chung dừng vào lề đường bên phải hướng Thái Nguyên- Hà Nội, khi ông Chung vừa dừng xe thì bị D cầm 01 gậy sắt (loại gậy rút 3 đoạn, mỗi đoạn dài khoảng 30cm) trên tay trái vụt, ông Chung dơ tay phải lên đỡ và bỏ chạy. D tiếp tục đuổi theo vụt liên tiếp 3 phát vào lưng và bả vai ông Chung. Lúc này Lan, San, Đức và Quân cùng lao vào lật mũ bảo hiểm của ông Chung ra rồi dùng tay nắm nhiều cái

vào mặt, người ông Chung. Lúc này, anh Phạm Văn Sỹ (sinh năm 1979, trú tại: TDP Xuân Miếu 2, phường Cải Đan, thành phố Sông Công) đến can ngăn nên bọn San lên xe mô tô bỏ chạy. Ông Chung được đưa đến Bệnh viện C Thái Nguyên cấp cứu điều trị từ ngày 01/6/2015 đến ngày 09/6/2015 ra viện.

Tại bản kết luận giám định pháp y số 124/TgT ngày 01/7/2015 của Trung tâm giám định pháp y Sở y tế Thái Nguyên kết luận *Nguyễn Hoàng Chung: Gãy móm cùng vai (T) đã can, không di lệch. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 13%(mười ba phần trăm)*

Quá trình điều tra Nguyễn Hữu D bỏ trốn và Cơ quan điều tra đã ra lệnh truy nã, đến ngày 08/02/2022 bị cáo D ra đầu thú khai nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của D phù hợp với lời khai của Dương Đình San, Nguyễn Văn Đức, Nguyễn Văn Lan, Nguyễn Văn Quân và Nguyễn Thanh Tuấn, phù hợp với lời khai người bị hại, người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác mà cơ quan Cảnh sát điều tra đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án.

Tại bản án số 10/HSST ngày 11/4/2016 của Tòa án nhân dân thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên đã xét xử:

Tuyên bố các bị cáo Dương Đình San, Nguyễn Văn Đức, Nguyễn Văn Lan, Nguyễn Văn Quân, và Nguyễn Thanh Tuấn phạm tội “Cố ý gây thương tích ,,

Xử phạt các bị cáo Dương Đình San, Nguyễn Văn Đức, Nguyễn Văn Lan, Nguyễn Văn Quân, và Nguyễn Thanh Tuấn mỗi bị cáo 24 (Hai mươi bốn) tháng tù.

Bản án đã có hiệu lực pháp luật, các bị cáo Dương Đình San, Nguyễn Văn Đức, Nguyễn Văn Lan, Nguyễn Văn Quân và Nguyễn Thanh Tuấn đã đi chấp hành án phạt tù xong.

Vật chứng, chứng cứ của vụ án là: Đối với chiếc gậy sắt, là hung khí D sử dụng đánh ông Chung, không thu giữ được.

Đối với 01 chiếc điện thoại di động San dùng để gọi cho các bị cáo khác nhờ thực hiện tội phạm thì San đã làm thất lạc nên không thu hồi được, 02 chiếc xe mô tô, 01 chiếc điện thoại Nokia 1290 và 65.000 đồng và 01 xe mô tô BKS 20H1 - 21240 đã được giải quyết tại Bản án số 10/HSST ngày 11/4/2016 của Tòa án nhân dân thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên.

Về trách nhiệm dân sự: Gia đình Dương Đình San, Nguyễn Văn Đức đã thỏa thuận bồi thường xong cho người bị hại ông Nguyễn Hoàng Chung số tiền 100.000.000 đồng và ông Chung không có đề nghị bồi thường gì thêm.

Tại bản cáo trạng số 38/ CT - VKS ngày 30/5/ 2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên đã truy tố bị cáo Nguyễn Hữu D về tội “Cố ý gây thương tích” theo khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát luận tội, giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng. Đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hữu D phạm tội “Cố ý gây thương tích”. Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo D từ 30-36 tháng tù. Tổng hợp với bản án số : 105/2022/HS-ST ngày 06/7/2022 của Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại ông Chung và anh Diện không yêu cầu bị cáo phải bồi thường, nên không đặt ra giải quyết.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận. Bị cáo nói lời sau cùng, đến nay bị cáo đã nhận thức được lỗi lầm của mình, mong Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất để sớm được trở về thành người công dân có ích cho xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Sông Công, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sông Công, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng đều không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại giai đoạn điều tra và phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi, diễn biến nội dung sự việc đúng như nội dung kết luận điều tra và cáo trạng đã truy tố. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại, những người làm chứng có mặt tại nơi xảy ra vụ việc, kết quả khám nghiệm hiện trường, vật chứng thu giữ, kết quả giám định và các tài liệu chứng cứ khác Cơ quan điều tra đã thu thập được, có trong hồ sơ vụ án.

Như vậy, có đủ cơ sở xác định: Khoảng 20 giờ 40 phút, ngày 01/6/2015 tại Tổ dân phố Nguyên Gon, phường Cải Đan, thành phố Sông Công, Nguyễn Hữu D dùng gậy sắt và Dương Đình San, Nguyễn Văn Đức, Nguyễn Văn Lan, Nguyễn Văn Quân dùng chân tay đánh, gây thương tích cho ông Chung với tỷ lệ thương tật là **13%** (*mười ba phần trăm*). Đối với Dương Đình San, Nguyễn Văn Đức, Nguyễn Văn Lan, Nguyễn Văn Quân và Nguyễn Thanh Tuấn đã được Tòa án nhân dân thành phố Sông Công xét xử bằng bản án số 10/HSST ngày 11/4/2016.

Hành vi nêu trên của Nguyễn Hữu D đã phạm vào tội “*Cố ý gây thương tích*”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 2 Điều 104 Bộ luật hình sự năm 1999; Đến nay do có sự thay đổi về chính sách pháp luật, theo điểm đ khoản 2 Điều 134 BLHS năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 quy định khung hình phạt đối với hành vi của bị cáo nhẹ hơn khoản 2 Điều 104 BLHS năm 1999. Căn cứ điểm b, khoản 1 Điều 2 Nghị quyết 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc Hội, theo nguyên tắc có lợi nên áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134 BLHS năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 để xử lý đối với hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Hữu D.

Viện kiểm sát truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Nội dung điều luật quy định:

Điều 134. Tội cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác

“1. Người nào cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% hoặc dưới 11% nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây...

a) Dùng hung khí nguy hiểm...

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 06 năm:

...đ) Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% nhưng thuộc một trong các trường hợp quy định tại các điểm từ điểm a đến điểm k tại khoản 1 Điều này”

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến sức khỏe của người khác, gây mất trật tự an toàn xã hội, ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an tại địa phương.

Về vai trò của bị cáo trong vụ án: Trong vụ án này bị cáo Nguyễn Hữu D và các đồng phạm khác Dương Đình San, Nguyễn Văn Đức, Nguyễn Văn Lan, Nguyễn Văn Quân và Nguyễn Thanh Tuấn đều là người thực hành tích cực, vai

trò của các bị cáo là như nhau, đều thực hiện hành vi cố ý gây thương tích cho anh Chung.

Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

Về nhân thân: Bị cáo sinh ra, lớn lên tại địa phương, được gia đình nuôi ăn học hết lớp 06/12 thì ở nhà làm nghề tự do. Năm 2015 sau khi phạm tội đã bỏ trốn và đã bị truy nã. Ngày 06/7/2022 bị Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm với mức hình phạt 07 (Bảy) tháng tù về tội “Đánh bạc”

Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, thể hiện thái độ ăn năn hối cải, nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; ngoài ra bị cáo còn ra đầu thú nên được hưởng thêm các tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Căn cứ vào tính chất của vụ án, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, Hội đồng xét xử thấy: bị cáo là người thành niên, có hiểu biết xã hội nhất định, đã vi phạm pháp luật, sau khi bỏ trốn còn vi phạm pháp luật. Nên Hội đồng xét xử thấy cần thiết phải xét xử bị cáo bằng hình phạt tù, buộc bị cáo phải cách ly xã hội một thời gian mới đảm bảo đủ điều kiện răn đe, phòng ngừa tội phạm. Hội đồng xét xử sẽ cân nhắc đến hậu quả mức độ tổn thương cơ thể của người bị hại, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo trong vụ án, xét xử mức án phù hợp trong khung mức hình phạt Viện kiểm sát đề nghị. Sau đó, áp dụng Điều 56 của Bộ luật Hình sự, tổng hợp với hình phạt tù tại bản án số 105/2022/HS-ST ngày 06/7/2022 của Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội, xử phạt bị cáo D 07(Bảy) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai bản án.

[3] Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường do vậy HĐXX không xem xét giải quyết.

[4] về vật chứng của vụ án: Đã được xem xét giải quyết tại bản án số 10/HSST ngày 11/4/2016 của Tòa án nhân dân thành phố Sông Công.

[5] Về quyền kháng cáo và về án phí:

- Bị cáo D bị kết án, nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

- Bị cáo, người bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

[6]Xét đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát trong lời luận tội đối với bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng, mức hình phạt chính là phù hợp với quy định của pháp luật nên cần chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 47; Điều 17; Điều 56 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); Điều 106, 136, 329 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên bố: Bị cáo **Nguyễn Hữu D** phạm tội *Cố ý gây thương tích*.

**Xử phạt:* bị cáo Nguyễn Hữu D 30 (ba mươi) tháng tù.

Tổng hợp với bản án số 105/2022/HS-ST ngày 06/7/2022 của Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn, Thành phố Hà Nội xử phạt bị cáo D 07 (Bảy) tháng tù về tội “Đánh bạc” .Buộc bị cáo Nguyễn Hữu D phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai bản án là: 37(Ba mươi bảy) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 08/2/2022.

* Về án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Hữu D phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm

* Về quyền kháng cáo: Án xử công khai sơ thẩm, có mặt bị cáo vắng mặt người bị hại anh Nguyễn Hoàng Chung, Lưu Văn Diện, vắng mặt người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Lan, anh San, anh Đức, anh Quân. Báo cho bị cáo biết có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Báo cho người bị hại và những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hoặc niêm yết theo quy định.

Nơi nhận:

- VKSND TP. Sông Công;
- VKSND tỉnh Thái Nguyên;
- Công an TP Sông Công;
- Chi cục THADS TP Sông Công.
- Bị cáo; bị hại, NLQ;
- UBND xã phường.
- (Thông báo kết quả xét xử);
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thị Bình

