

Bản án số: 52/2022/HS-PT

Ngày 24 - 02 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi Đức Nam.

Các Thẩm phán: 1. Ông Phan Thanh Nguyễn.

2. Ông Phạm Viết Hùng.

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Trọng Hưng - Thư ký Tòa án Nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Hồ Thị Thanh Xuân - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 02 năm 2022, tại trụ sở Tòa án Nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 355/2021/TLPT-HS ngày 13 tháng 12 năm 2021 đối với bị cáo Lại Quới H do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 160/2021/HS-ST ngày 29/10/2021 của Tòa án nhân dân huyện Củ Chi, Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị cáo có kháng cáo:

Lại Quới H, sinh năm 1991 tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi ĐKTT: Ấp H, xã Phước TH, huyện C, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: không; trình độ học vấn: 07/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lại Quới H và bà Trần Thị Ngọc Y; có vợ và 03 con; tiền án: không; tiền sự: không; nhân thân: tại Bản án số 1050/2008/HSPT ngày 22/9/2008 của Tòa Phúc thẩm Tòa án nhân dân Tối cao tại Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 05 (năm) tù về tội “Phá hủy công trình, phương tiện quan trọng về an ninh quốc gia”, chấp hành xong hình phạt tù ngày 15/11/2011 (thời điểm bị kết án dưới 16 tuổi được coi là không có án tích); tại Quyết định số 182/QĐ-UBND ngày 16/10/2013 của Ủy ban nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đưa vào cơ sở giáo dục thời hạn 18 tháng về hành vi “Nhiều lần uống rượu say đánh nhau, trộm cắp tài sản gây mất trật tự công cộng. Đã chấp hành quyết định theo Nghị định 163/CP vẫn tái phạm”, ngày 11/11/2015 chấp hành xong; tại ngoại có mặt.

Ngoài ra còn có 02 bị cáo không có kháng cáo và không bị kháng cáo, kháng nghị.

Người bào chữa: Ông Thái Xuân Trọng, Luật sư Công ty Luật TNHH Khánh An Phát thuộc Đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh bào chữa cho bị cáo, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 20/7/2020, ông Võ Văn Tính điều khiển xe gắn máy biển số 52Z3-5932 mượn của ông Nguyễn Hà Thanh Ngọc đến nhà Nguyễn Văn Kết tại ấp Lào Táo Trung, xã Trung Lập Hạ, huyện Củ Chi để giải quyết mâu thuẫn. Lúc này, Kết đang tổ chức nhậu cùng với một số người gồm có Lại Quới H, Nguyễn Đức Lợi và Nguyễn Hải Đăng, Kết mời Tính vào nhậu chung. Trong lúc nói chuyện thì xảy ra mâu thuẫn cãi nhau, Tính cầm ly bia tát vào mặt của Kết. Kết dùng ly bia đánh ông Tính gây thương tích, ông Tính bỏ chạy. Kết vào trong lấy 01 cây tuýp sắt và 02 cây mã tấu (dao tự chế), H cầm cây tuýp sắt, Kết và Lợi mỗi người cầm 01 cây mã tấu cùng đập, chém vào nhiều bộ phận của xe gắn máy biển số 52Z3-5932 làm hư hỏng. Sau khi gây án, các bị cáo Lợi, H và Kết bỏ trốn khỏi nơi cư trú. Ông Tính trình báo sự việc với Công an xã Trung Lập Hạ, huyện Củ Chi. Quá trình điều tra, các bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Tại bản kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 198 ngày 13/8/2020 của Ủy ban nhân dân huyện Củ Chi kết luận: 01 bộ ốp biển số xe gắn máy trị giá 80.000 đồng, 01 bộ đèn sau xe gắn máy trị giá 400.000 đồng, 01 ống xả xe gắn máy trị giá 1.000.000 đồng, 01 bộ đồng hồ công tơ mét trị giá 450.000 đồng, 01 bộ đầu đèn trị giá 400.000 đồng, 01 bộ điều khiển táp lô trị giá 800.000 đồng, 01 bộ đèn xi nhan trước trị giá 400.000 đồng, 01 tay phanh bên phải trị giá 150.000 đồng, 01 bộ mặt nạ trước trị giá 500.000 đồng, 01 bộ bửng trước (yên chắn gió) trị giá 1.000.000 đồng, 01 bộ chắn bùn trước trị giá 500.000 đồng, 01 bộ yên xe trị giá 700.000 đồng, 01 bộ khóa cài yên xe trị giá 150.000 đồng, tổng trị giá 6.430.000 đồng (BL53).

Về dân sự: Ông Nguyễn Hà Thanh Ngọc đã nhận được số tiền bồi thường thiệt hại của Nguyễn Văn Kết là 15.000.000 đồng, ngày 12/10/2021 ông Nguyễn Hà Thanh Ngọc và ông Võ Văn Tính không yêu cầu bồi thường gì thêm nên không ý kiến.

Tại bản cáo trạng số 178/CT-VKS.CC ngày 17/8/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Củ Chi đã truy tố Nguyễn Văn Kết, Nguyễn Đức Lợi và Lại Quới H về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 160/2021/HS-ST ngày 29/10/2021 của Tòa án Nhân dân huyện Củ Chi, Thành phố Hồ Chí Minh, đã quyết định:

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Văn Kết, Nguyễn Đức Lợi và Lại Quới H phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

- Căn cứ khoản 1 Điều 178; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm d khoản 1 Điều 52; Điều 17 và Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017: Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Kết 09 (chín) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 21/6/2021.

- Căn cứ khoản 1 Điều 178; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm d khoản 1 Điều 52; Điều 17 và Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017: Xử phạt bị cáo Nguyễn Đức Lợi 06 (sáu) tháng 08 (tám) ngày tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 22/4/2021.

Áp dụng khoản 5 Điều 328 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Trả tự do cho bị cáo Nguyễn Đức Lợi ngay tại phiên tòa nếu bị cáo không bị tạm giam về một tội phạm khác.

- Căn cứ khoản 1 Điều 178; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm d khoản 1 Điều 52; Điều 17 và Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017: Xử phạt bị cáo Lại Quới H09 (chín) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 02/11/2021 và bổ sung ngày 14/02/2022 bị cáo Lại Quới Hkháng cáo yêu cầu Tòa án cấp phúc thẩm khoan hồng cho ở nhà chăm sóc gia đình do là lao động chính trong gia đình, xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo H khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với bản án sơ thẩm đã nêu và đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm xem xét cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh sau khi phân tích tính chất mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ nhận định án sơ thẩm đã xét xử đối với bị cáo là thỏa đáng, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Do đó, kháng cáo của bị cáo là không có cơ sở để chấp nhận.

Luật sư bào chữa cho bị cáo trình bày: Bản án sơ thẩm đã tuyên đối với bị cáo là nghiêm minh nhưng có phần nghiêm khắc nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo là lao động chính trong gia đình, đã ăn năn hối cải nên áp dụng Điều 36 Bộ luật Hình sự cho bị cáo hình phạt cải tạo không giam giữ.

Kiểm sát viên phát biểu đối đáp: Bị cáo không đủ điều kiện áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ do có nhân thân xấu và không công bằng với các bị cáo khác đã bị xử hình phạt tù.

Bị cáo không tranh luận bổ sung; bị cáo nói lời nói sau cùng xin được xem xét do là lao động chính trong gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 20/7/2020, ông Võ Văn Tính điều khiển xe gắn máy biển số 52Z3-5932 mượn của ông Nguyễn Hà Thanh Ngọc đến nhà Nguyễn Văn Kết tại ấp Lào Táo Trung, xã Trung Lập Hạ, huyện Củ Chi để giải quyết mâu thuẫn. Lúc này, Kết đang tổ chức nhậu cùng với một số người gồm có Lại Quới H, Nguyễn Đức Lợi và Nguyễn Hải Đăng, Kết mời Tính vào nhậu chung. Trong lúc nói chuyện thì xảy ra mâu thuẫn cãi nhau, Tính cầm ly bia tát vào mặt của Kết. Kết dùng ly bia đánh ông Tính gây thương tích, ông Tính bỏ chạy. Kết vào trong lấy 01 cây tuýp sắt và 02 cây mã tấu (dao tự chế), H cầm cây tuýp sắt, Kết và Lợi mỗi người cầm 01 cây mã tấu cùng đập, chém vào nhiều bộ phận của xe gắn máy biển số 52Z3-5932 làm hư hỏng. Qua định giá thiệt hại tài sản có tổng trị giá 6.430.000 đồng. Trong vụ án này, các bị cáo phạm tội có tính chất côn đồ.

[2] Với hành vi nêu trên, Tòa án cấp sơ thẩm tuyên xử bị cáo Lại Quới H và đồng phạm về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 (thì bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm) là đúng người, đúng tội, không oan sai.

Và khi lượng hình Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; sau khi phạm tội ra đầu thú quy định tại điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51, ngoài ra còn áp dụng tình tiết tăng nặng là phạm tội có tính chất côn đồ tại điểm d khoản 1 Điều 52 và áp dụng Điều 17, Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo H 09 (chín) tháng tù là thỏa đáng, có căn cứ và đúng pháp luật.

[3] Tuy nhiên, Tòa án cấp sơ thẩm xác định tư cách của ông Nguyễn Hà Thanh Ngọc chủ sở hữu xe gắn máy biển số 52Z3-5932 bị hư hỏng cùng là bị hại là không đúng mà phải xác định là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án. Bởi lẽ, tại thời điểm gây án không có mặt ông Ngọc, chiếc xe đã giao cho ông Võ Văn Tính quản lý sử dụng. Tuy nhiên, do không có kháng cáo của ông Nguyễn Hà Thanh Ngọc, không có kháng nghị và phần bồi thường dân sự đã thực hiện xong nên không cần phải hủy án sơ thẩm, đảm bảo tính ổn định của bản án. Nhưng Tòa án cấp sơ thẩm cần nghiêm túc rút kinh nghiệm.

[4] Với lập luận trên đây, và bị cáo phạm tội có tính chất côn đồ, nhân thân xấu là thuộc trường hợp không cho hưởng án treo theo quy định tại Điều 2 khoản 1 Điều 3 Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao, và án treo nặng hơn hình phạt cải tạo không giam giữ nên Hội đồng xét xử không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo và luận cứ bào chữa của luật sư; chấp nhận quan điểm của Kiểm sát viên và giữ nguyên bản án sơ thẩm theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[5] Xét về án phí đối với bị cáo: phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định tại Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án có hiệu lực ngày 01/01/2017.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ khoản 1 Điều 178, điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51, điểm d khoản 1 Điều 52, Điều 17 và Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Căn cứ khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án có hiệu lực ngày 01/01/2017.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lại Quới H và giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Xử phạt bị cáo Lại Quới H 09 (chín) tháng tù về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt đi thi hành án.

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND TC; (1)
- TAND Cấp Cao tại TP.HCM (1)
- VKSND TP.HCM; (3)
- VKSND huyện Củ Chi (1)
- P.PC 53 - CATP; (1)
- Bị cáo; (2)
- Bị hại (1)
- Sở Tư pháp (1)
- THA huyện Củ Chi (2)
- TAND huyện Củ Chi (2)
- Công an quận huyện Củ Chi (1)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (2)
- Lưu: VT, THS, hồ sơ; (26) (4)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Bùi Đức Nam