

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ CÀ MAU,  
TỈNH CÀ MAU**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 151/2021/HS-ST

Ngày: 01-11-2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CÀ MAU, TỈNH CÀ MAU**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Trương Thanh Quốc

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông Võ Sĩ Hùng

Ông Huỳnh Hoàng Khởi

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Trần Đình Chương, là Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau.

**- Đại diện viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa:** Ông Đoàn Đắc Bắc - Kiểm sát viên.

Ngày 01 tháng 11 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 144/2021/TLST-HS ngày 22 tháng 7 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 551/2021/QĐXXST-HS ngày 31 tháng 8 năm 2021 đối với các bị cáo:

1. Bị cáo thứ nhất: Phan Thị D1, sinh năm 1987, tại Cà Mau; nơi đăng ký nhân khẩu thường trú: khóm 2, phường 8, thành phố C, tỉnh C; chỗ ở: khóm 2, phường 8, thành phố C, tỉnh C; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 3/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nữ; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Phan Văn Sáng; Con bà: Trương Thị Mai; sinh năm 1959; Chồng: Ngô Minh C; Con: 01 người; Tiền án: Không; tiền sự: Không; Nhân thân tốt; Bị cáo bị bắt ngày 18/5/2021 theo Lệnh truy, bị tạm giữ ngày 18/5/2021, ngày 21/5/2021 chuyển tạm giam cho đến nay (Có mặt).

2. Bị cáo thứ hai: Ngô Minh C, sinh năm 1983, tại Cà Mau; Nơi đăng ký nhân khẩu thường trú: Khóm 2, phường 8, thành phố C, tỉnh C; Chỗ ở: Khóm 2, phường 8, thành phố C, tỉnh C; Nghề nghiệp: không; Trình độ học vấn: 3/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Ngô Văn V; Con bà: Phạm Thị Ngọc Ph; Vợ: Phan Thị D1; Con: 01 người; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Tại Bản án số 23/2008/HS-ST ngày

26/02/2008 của Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau, xử pH1 09 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, đã chấp hành. Bị cáo bị bắt ngày 18/5/2021 theo Lệnh truy nã, bị tạm giữ ngày 18/5/2021, ngày 21/5/2021 chuyển tạm giam cho đến nay (Có mặt).

3. Bị cáo thứ ba: Ngô Thị Thu Th, sinh năm 1994, tại Cà Mau; Nơi đăng ký nhân khẩu thường trú: Số nhà 275, đường Cao Thắng, khóm 2, phường 8, thành phố C, tỉnh C. Chỗ ở: Số nhà 275, đường Cao Thắng, khóm 2, phường 8, thành phố C, tỉnh C; Nghề nghiệp: không; Trình độ học vấn: 6/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nữ; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Ngô Văn V; Con bà: Nguyễn Thị L; Chồng Lê Minh H; Con: 02 người; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân tốt. Bị cấm đi khỏi nơi cư trú ngày 05/4/2021 (Có mặt).

4. Bị cáo thứ tư: Ngô Văn H1, sinh ngày 01/01/1999, tại Cà Mau; Nơi đăng ký nhân khẩu thường trú: Số nhà 275, đường C, khóm 2, phường 8, thành phố C, tỉnh C. Chỗ ở: Số nhà 275, đường Cao Thắng, khóm 2, phường 8, thành phố C, tỉnh C; Nghề nghiệp: không; Trình độ học vấn: 5/12 Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Ngô Văn V; Con bà: Nguyễn Thị L; Vợ, con: chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân tốt. Bị cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 05/4/2021 (Có mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Anh Nguyễn Trường V1; Anh Quách Mai N; Anh Tiết Hoàng H2; Chị Phạm Thúy H3; Anh Trường Hồ Vũ; Anh Huỳnh Quang P; Anh Phạm Khánh T2; Anh Tiêu Minh T3.

Cùng công tác tại Đội Cảnh sát điều tra về ma túy - Công an thành phố C.

- Anh Lê Văn D2; Anh Hồ Hoài B.

Cùng công tác tại Đội Cảnh sát điều tra về trật tự xã hội - Công an thành phố C.

- Lê Văn D2; Hồ Hoài B; Lê Quốc V3; Võ Thanh T4; Phạm Thành H4; Trần Trung T5; Trần Lý T6; Nguyễn Duy L.

Cùng công tác tại Công a, thành phố C, tỉnh C.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ ngày 24/12/2020, tại nhà của bà Phạm Thị Ngọc Ph thuộc số 275, đường Cao Thắng, khóm 2, phường 8, thành phố Cà Mau, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Cà Mau kết hợp với Công an, thành phố Cà Mau thực hiện Lệnh giữ người trong trường hợp khẩn cấp và Lệnh khám xét khẩn cấp đối với bà Ph. Trong lúc lực lượng chức năng đang tiến hành khám xét ở phía trong nhà của bà Ph, bị cáo Ngô Minh C, con ruột bà Ph và bị cáo Phan Thị D1,

sống chung như vợ chồng với bị cáo C yêu cầu được vào bên trong nhà nhưng lực lượng chức năng không cho. Sau đó bị cáo C, D1 từ bên ngoài leo rào vào trong nhà, có lời lẽ xúc phạm, vu khống, bị cáo D1 còn dùng điện thoại trực tiếp quay video phát trên mạng xã hội, cản trở lực lượng làm nhiệm vụ.

Lúc này, bị cáo Ngô Văn H1 và Ngô Thị Thu Th (Ph là mẹ kế của H1 và Th) đứng ở ngoài hàng rào chứng kiến việc khám xét. Sau đó, bị cáo Th cầm 01 dây khóa màu xanh đưa cho bị cáo C, D1 để khóa cổng lại nhưng không khóa được nên bị cáo C và D1 đưa lại dây khóa cho bị cáo Th, bị cáo Th khóa nhưng không được nên đưa dây khóa cho bị cáo H1 yêu cầu bị cáo H1 khóa cổng rào lại. Sau khi khóa xong dây khóa trên, bị cáo Th tiếp tục đưa cho bị cáo H1 01 dây khóa màu trắng và 01 ổ khóa Việt Tiệp màu trắng để tiếp tục khóa cổng lại với mục đích ngăn cản không cho lực lượng Công an đưa Ph đi. Khi lực lượng làm xong nhiệm vụ, yêu cầu các đối tượng mở khóa cho lực lượng dẫn Ph ra ngoài nhà, nhưng các đối tượng tiếp tục yêu cầu thả Ph và kiên quyết không mở khóa nên lực lượng 113 đã cắt ổ khóa.

Tại hiện trường, Công an thu giữ: 01 sợi dây khóa bằng kim loại màu trắng có vỏ bên ngoài bằng nhựa màu xanh bị cắt đứt rời ra chiều dài 56,5cm đường kính sợi dây 0,8cm, đường kính vòng dây 10cm; 01 sợi dây khóa bằng kim loại màu trắng có vỏ bên ngoài bằng nhựa màu trắng bị cắt đứt rời ra chiều dài 79cm, đường kính sợi dây 1,5cm, đường kính vòng dây 19cm; 01 ổ khóa màu trắng nhãn hiệu VIET – TIEP.

Bản cáo trạng số: 142/CT-VKS ngày 21/7/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau truy tố các bị cáo Phan Thị D1, Ngô Văn C Ngô Thị Thu Th, Ngô Văn H1 về tội “Chống người thi hành công vụ” theo quy định tại khoản 1 Điều 330 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa:

- Các bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau đã truy tố.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau thực hành quyền công tố, kiểm sát xét xử giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo theo Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng:

Khoản 1 Điều 330; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, tuyên bố bị cáo Phan Thị D1 phạm tội “Chống người thi hành công vụ”, xử phạt bị cáo từ 18 tháng đến 24 tháng tù.

Khoản 1 Điều 330; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, tuyên bố bị cáo Ngô Minh C phạm tội “Chống người thi hành công vụ”, xử phạt bị cáo từ 15 tháng đến 18 tháng tù.

Khoản 1 Điều 330; điểm i, n, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, tuyên bố bị cáo Ngô Thị Thu Th phạm tội “Chống người thi hành công vụ”, xử phạt bị cáo 12 tháng đến 15 tháng tù.

Khoản 1 Điều 330; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, tuyên bố bị cáo Ngô Văn H1 phạm tội “Chống người thi hành công vụ”, xử phạt bị cáo 12 tháng đến 15 tháng tù.

+ Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 sợi dây khóa bằng kim loại màu trắng có vỏ bên ngoài bằng nhựa màu xanh bị cắt đứt rời ra chiều dài 56,5cm đường kính sợi dây 0,8cm, đường kính vòng dây 10cm; 01 sợi dây khóa bằng kim loại màu trắng có vỏ bên ngoài bằng nhựa màu trắng bị cắt đứt rời ra chiều dài 79cm, đường kính sợi dây 1,5cm, đường kính vòng dây 19cm; 01 ổ khóa màu trắng nhãn hiệu VIET – TIEP.

Đối với đối tượng Dương Phụng Hà; Châu Kim Hòa; Nguyễn Thị My; Dương Thị Thu Hoa; Nguyễn Thị Tuyết; Nguyễn Thành Phước có hành vi la lối nhưng chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự, Cơ quan cảnh sát điều tra công an thành phố Cà Mau chuyển hồ sơ đến Công an Phường 8, thành phố Cà Mau xử lý hành chính đối với các đối tượng trên.

- Lời nói sau cùng, các bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Cà Mau, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện điều hợp pháp.

[2] Xét hành vi phạm tội của các bị cáo: Tại phiên tòa, các bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận của các bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại và các tài liệu, chứng cứ có tại hồ sơ vụ án. Từ đó có đủ cơ sở kết luận: khoảng 10 giờ 30 phút đến 13 giờ 30 phút cùng ngày 24/12/2020 tại nhà số 275, đường Cao Thắng, khóm 2, phường 8, thành phố C khi lực lượng Công an thành phố Cà Mau đang tiến hành bắt giữ khẩn cấp và khám xét khẩn cấp nhà Phạm Thị Ngọc Ph thì các bị cáo Ngô Văn C, Phan Thị D1, Ngô Thị

Thu Th, Ngô Văn H1 có hành vi leo cổng rào vào bên trong nhà nơi lực lượng đang làm nhiệm vụ, quay video, dùng lời lẽ thô tục xúc phạm lực lượng đang làm nhiệm vụ và dùng khóa để khóa cổng rào lại nhằm cản trở Lực lượng chức năng thi hành công vụ.

Khi thực hiện hành vi phạm tội, các bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, các bị cáo biết rõ việc lực lượng Công an tiến hành khám xét khẩn cấp tại nơi ở của Ph là họ đang thi hành công vụ nhưng các bị cáo đã cố ý dùng dây khóa khóa cổng, quay video, dùng lời lẽ thô tục xúc phạm lực lượng đang làm nhiệm vụ nhằm tạo áp lực, gây cản trở lực lượng làm nhiệm vụ thực hiện công vụ. Hành vi của các bị cáo đã xâm phạm đến trật tự quản lý hành chính mà cụ thể là tội “Chống người thi hành công vụ”. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau truy tố các bị cáo về tội “Chống người thi hành công vụ” theo quy định tại khoản 1 Điều 330 Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

[3] Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội: Hành vi của các bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự quản lý hành chính mà cụ thể là tội “Chống người thi hành công vụ”. Hành vi trên không những gây mất an ninh trật tự xã hội tại địa bàn thành phố Cà Mau mà còn ảnh hưởng đến tính uy nghiêm của lực lượng thi hành công vụ.

Trong vụ án này, mặc dù 04 bị cáo cùng thực hiện hành vi phạm tội nhưng giữa các bị cáo không có bàn bạc, phân công vai trò nhiệm vụ từng bị cáo, chỉ là đồng phạm giản đơn. Trong đó, bị cáo D1, C là những người khởi đầu cho hành vi chống người thi hành công vụ, điều đó được thể hiện qua việc 02 bị cáo đã cố tình leo rào vào bên trong nhà khi không được phép của lực lượng chức năng. Khi vào bên trong, bị cáo D1 là người thực hiện hành vi phạm tội một cách tích cực. Điều đó được thể hiện, ngoài việc cùng với các bị cáo khóa cổng rào, bị cáo còn quay video phát trực tiếp trên mạng xã hội, sử dụng nhiều lời lẽ thô tục, xúc phạm lực lượng làm nhiệm vụ. Khi lực lượng chức năng tiến hành cắt khóa, bị cáo D1 tiếp tục giật hàng rào.

Đối với bị cáo C, khi vào được bên trong cũng cùng với các bị cáo tiến hành khóa ổ khóa, có sử dụng lời lẽ thô tục xúc phạm lực lượng chức năng nhưng hành vi của bị cáo không quyết liệt như bị cáo D1.

Sau khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo D1 và bị cáo C bỏ trốn khỏi địa phương, gây khó khăn trong công tác điều tra.

Đối với bị cáo Th, bị cáo cũng là người tích cực thực hiện hành vi phạm tội, điều đó được thể hiện thông qua việc bị cáo là người trực tiếp tìm dây khóa, ổ khóa để yêu cầu bị cáo H1 tiến hành khóa cổng rào khi lực lượng chức năng đang làm nhiệm vụ.

Đối với bị cáo H1, mặc dù bị cáo không có những hành động, lời lẽ xúc phạm lực lượng chức năng nhưng khi bị cáo D1, C, Th không khóa được ổ khóa, bị cáo đã tích cực giúp các bị cáo khóa ổ khóa.

[4] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt đối với các bị cáo:

[4.1] Về nhân thân: Đối với bị cáo Th, D1, H1 có nhân thân tốt. Riêng đối với bị cáo C, năm 2008, bị cáo bị Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau phạt 09 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

[4.2] Về tình tiết tăng nặng: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

[4.3] Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Đối với bị cáo Th, D1, H1 phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên các bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Riêng đối với bị cáo Th, khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo đang mang thai nên bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Với tính chất, mức độ thực hiện hành vi phạm tội cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của từng bị cáo, cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để bị cáo được giáo dục, cải sửa lỗi lầm trở thành người có ích cho gia đình và xã hội. Hội đồng xét xử sẽ cân nhắc khi lượng hình đối với các bị cáo.

Đối với đối tượng Dương Phụng Hà; Châu Kim Hòa; Nguyễn Thị My; Dương Thị Thu Hoa; Nguyễn Thị Tuyết; Nguyễn Thành Phước có hành vi la lới nhưng chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự, Cơ quan cảnh sát điều tra công an thành phố Cà Mau chuyển hồ sơ đến Công an Phường 8, thành phố Cà Mau xử lý hành chính đối với các đối tượng trên là phù hợp.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có yêu cầu gì về trách nhiệm dân sự nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét, giải quyết.

[6] Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 sợi dây khóa bằng kim loại màu trắng có vỏ bên ngoài bằng nhựa màu xanh bị cắt đứt rời ra chiều dài 56,5cm đường kính sợi dây 0,8cm, đường kính vòng dây 10cm; 01 sợi dây khóa bằng kim loại màu trắng có vỏ bên ngoài bằng nhựa màu trắng bị cắt đứt rời ra chiều dài 79cm, đường kính sợi dây 1,5cm, đường kính vòng dây 19cm; 01 ổ khóa màu trắng nhãn hiệu VIET – TIEP.

[7] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[8] Về thủ tục tố tụng: Đối với những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Nguyễn Trường V1; Quách Mai N; Tiết Hoàng H2, Phạm Thúy H3, Trường Hồ Vũ; Huỳnh Quang P, Phạm Khánh T2; Tiêu Minh T3, Lê Văn D2; Hồ Hoài B; Lê Quốc V3; Võ Thanh T4; Phạm Thành H4; Trần Trung T5; Trần Lý T6; Nguyễn Duy L có đơn yêu cầu Tòa án xét xử vắng mặt nên Tòa án tiến hành xét xử vắng mặt người liên quan trên là phù hợp.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ khoản 1 Điều 330; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Phan Thị D1 phạm tội “Chống người thi hành công vụ”.

Về hình phạt: Xử phạt bị cáo 01 (Một) năm 03 (Ba) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 18/5/2021.

Căn cứ khoản 1 Điều 330; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Ngô Minh C phạm tội “Chống người thi hành công vụ”.

Về hình phạt: Xử phạt bị cáo 01 (Một) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 18/5/2021.

Căn cứ khoản 1 Điều 330; điểm i, n, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Ngô Thị Thu Th phạm tội “Chống người thi hành công vụ”.

Về hình phạt: Xử phạt bị cáo 09 (Chín) tháng tù, thời hạn tù kể từ ngày bị cáo chấp hành án.

Căn cứ khoản 1 Điều 330; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Ngô Văn H1 phạm tội “Chống người thi hành công vụ”.

Về hình phạt: Xử phạt bị cáo 09 (Chín) tháng tù thời hạn tù kể từ ngày bị cáo chấp hành án.

- Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật Hình sự; Các Điều 135, 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự và các Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

- Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 sợi dây khóa bằng kim loại màu trắng có vỏ bên ngoài bằng nhựa màu xanh bị cắt đứt rời ra chiều dài 56,5cm đường kính sợi dây 0,8cm, đường kính vòng dây 10cm; 01 sợi dây khóa bằng

kim loại màu trắng có vỏ bên ngoài bằng nhựa màu trắng bị cắt đứt rời ra chiều dài 79cm, đường kính sợi dây 1,5cm, đường kính vòng dây 19cm; 01 ổ khóa màu trắng nhãn hiệu VIET – TIEP (Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 23/7/2021).

- Về án phí: Các bị cáo Phan Thị D1; Ngô Minh C; Ngô Thị Thu Th; Ngô Văn H1, mỗi bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng.

*Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.*

Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Cà Mau;
- VKSND tỉnh Cà Mau;
- VKSND TP Cà Mau;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Cơ quan điều tra CATPCM;
- Cơ quan THA hình sự, THA dân sự TP Cà Mau;
- Lưu hồ sơ, AV, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Đã ký

**Trương Thanh Quốc**