

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH ĐỒNG THÁP**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 240/2022/HS-PT  
Ngày: 09-8-2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG THÁP**

- **Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**  
- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Trần Phước Hội  
- *Các Thẩm phán:* Ông Phạm Minh Tùng  
Bà Nguyễn Thị Thúy Hằng  
- *Thư ký phiên tòa:* Bà Lâm Hồng Diễm - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên tòa:* Ông Nguyễn Văn Liệt - Kiểm sát viên.

Trong các ngày 13/7/2022 và ngày 09/8/2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp, mở phiên tòa xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 124/2022/TLPT-HS ngày 21 tháng 4 năm 2022 đối với bị cáo Văng Tấn H. Do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 07/2022/HS-ST ngày 16 tháng 02 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện C.

- *Bị cáo có kháng cáo:* **Văng Tấn H**; tên gọi khác: không có; Giới tính: Nam; Sinh năm 1969, tại huyện C, tỉnh Đồng Tháp; Đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: ấp Tân T, xã Tân N, huyện C, tỉnh Đồng Tháp; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ học vấn: 01/12; Cha: Văng Tấn C (chết); Mẹ: Lê Thị A, sinh năm 1932; Anh chị em ruột: có 06 người, bị cáo là người thứ tư. Vợ: Đồng Thị N, sinh năm 1973; Con: có 02 người, lớn nhất sinh năm 1990, nhỏ nhất sinh năm 2001; Tiền án: Ngày 26/02/2020 Văng Tấn H bị Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Đồng Tháp xử phạt 01 năm tù giam về tội tổ chức đánh bạc, chấp hành xong hình phạt tù vào ngày 08/02/2021(chưa được xóa án tích); Tiền sự: không; Đặc điểm nhân thân: ngày 16/5/2011 bị Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Đồng Tháp xử phạt 09 tháng tù giam về tội trộm cắp tài sản; Ngày 20/11/2018 bị Chủ tịch ủy ban nhân dân huyện C, tỉnh Đồng Tháp ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 7.500.000 đồng về hành vi dùng địa điểm khác để chứa bạc. Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú (*Bị cáo có mặt tại phiên tòa*).

- *Người bào chữa cho bị cáo Văng Tấn H theo yêu cầu:* Luật sư Lê Thị V - Văn phòng luật sư L thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Đồng Tháp.

- *Người làm chứng:*

1. Phạm Thanh L, sinh năm 1982; Cư trú: ấp Tân L, xã Tân N, huyện C, tỉnh Đồng Tháp; (*Vắng mặt*)
  2. Huỳnh Đông K, sinh năm 1981; Cư trú: ấp Tân T, xã An N, huyện C, tỉnh Đồng Tháp; (*Vắng mặt*)
  3. Võ Thanh T, sinh năm 1984; Cư trú: ấp An L, xã An K, huyện C, tỉnh Đồng Tháp; (*Vắng mặt*)
  4. Lục Bá T, sinh năm 1988; Cư trú: ấp Tân L, xã Tân N, huyện C, tỉnh Đồng Tháp; (*Vắng mặt*)
  5. Lạc Minh Tr, sinh năm 1995; Cư trú: ấp Thạnh P, xã Tân B, huyện C, tỉnh Đồng Tháp; (*Vắng mặt*)
  6. Lương Văn D, sinh năm 1967; Cư trú: Khóm 2, Phường 2, thành phố S, tỉnh Đồng Tháp; (*Vắng mặt*)
  7. Văng Tấn H, sinh năm 1970; Cư trú: ấp Tân T, xã Tân N, huyện C, tỉnh Đồng Tháp; (*Vắng mặt*)
  8. Trần Thanh S, sinh năm 1976; Cư trú: ấp Tân L, xã Tân N, huyện C, tỉnh Đồng Tháp; (*Có mặt*)
- Viện kiểm sát không có kháng nghị.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Vào khoảng 10 giờ ngày 14/3/2021, Văng Tấn H đến phần đất trồng của ông Phạm Văn D, sinh năm 1958 thuộc ấp Tân T, xã Tân N, huyện C, tỉnh Đồng Tháp, không có người quản lý để trực tiếp đứng ra hện gà, cấp độ, cung cấp băng keo, cửa sắt, làm trọng tài cho gà điều (màu lông đỏ - đen) của Phạm Thanh L, sinh năm 1982 ngụ ấp Tân L, xã Tân N do Huỳnh Đông K, sinh năm 1981 (tên gọi khác Quéo) ngụ ấp Tân T, xã An N, huyện C, tỉnh Đồng Tháp thả gà đá với con gà màu lông trắng của một người thanh niên không rõ họ tên và địa chỉ do Võ Thanh T (tên gọi khác là K), sinh năm 1984 ngụ ấp An L, xã An K, huyện C, tỉnh Đồng Tháp thả gà, đá số tiền 200.000 đồng và đá phóng bắt bên ngoài thông qua H số tiền 2.000.000 đồng. Đến khoảng 10 giờ 10 phút cùng ngày Huỳnh Đông K và Võ Thanh T chuẩn bị thả gà thì bị Công an huyện C phát hiện bắt quả tang gồm các đối tượng: Lục Bá T, sinh năm 1988, ngụ ấp Tân L, xã Tân N; Lạc Minh Tr, sinh năm 1995 ngụ ấp Thạnh P, xã Tân B, huyện C, tỉnh Đồng Tháp; Huỳnh Đông K, sinh năm 1981 ngụ ấp Tân T, xã An N; Võ Thanh T, sinh năm 1984 ngụ ấp An L, xã An K; Lương Văn D, sinh năm 1967

ngụ khóm 2, phường 2, thành phố S, tỉnh Đồng Tháp; Văng Tấn H, sinh năm 1970 ngụ ấp Tân T, xã Tân N và Trần Thanh S, sinh năm 1976 ngụ ấp Tân H, xã Tân N.

Tang vật thu giữ tại sân gà: 03 con gà trống, (trong đó 02 con đang mang cựa sắt); 03 giỏ đệm và 02 cặp cựa sắt.

Kiểm tra thu giữ trên người các đối tượng số tiền 8.450.000 đồng và 07 điện thoại di động gồm: Lục Bá T số tiền 550.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu Iphone X; Lạc Minh Tr số tiền 1.150.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu Samsung; Huỳnh Đông K số tiền 3.450.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu Oppo; Võ Thanh T 01 điện thoại di động hiệu Samsung A71; Lương Văn D 01 điện thoại di động hiệu Nokia; Văng Tấn H số tiền 2.150.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu Samsung và Trần Thanh S số tiền 1.150.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu Nokia.

Kiểm tra thu giữ xung quanh sân gà gồm: 11 xe mô tô, gắn máy các loại mang biển số: 66C1-601.85; 66C1-350.56; 51R3-5925; 66C1-305.32; 66C1-359.61; 66F1-2094; 65H1-235.39; 66H9-7927; 66C1-293.84; 66S1396.73 và 66FC-5840.

Quá trình điều tra các đối tượng đã tự nguyện giao nộp số tiền 18.000.000 đồng để đảm bảo cho việc xử phạt vi phạm hành chính gồm: Phạm Thanh L: 2.000.000 đồng; Trần Thanh S: 3.500.000 đồng; Võ Thanh T: 2.000.000 đồng; Lạc Minh Tr: 3.500.000 đồng; Văng Tấn H: 3.500.000 đồng và Lương Văn D: 3.500.000 đồng.

Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện C đã tiến hành tiêu hủy 03 con gà trống. Trao trả 07 điện thoại và 10 xe mô tô, gắn máy cho các đối tượng không liên quan vụ án. Riêng đối với xe mô tô mang biển số 51R3-5925 quá trình điều tra không thấy dữ liệu tra cứu và không xác định được chủ hữu nên Cơ quan điều tra tiếp tục tạm giữ để điều tra xử lý theo quy định của pháp luật. Đối với số tiền 8.450.000 đồng thu giữ trên người các đối tượng và số tiền 18.000.000 đồng mà các đối tượng tự nguyện giao nộp, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã chuyển cho Cơ quan có thẩm quyền để đảm bảo cho việc xử phạt vi phạm hành chính. Còn 02 cặp cựa sắt và 03 giỏ đệm chuyển Cơ quan thi hành án dân sự huyện C.

Đối với Phạm Thanh L, Huỳnh Đông K, Lục Bá T, Lạc Minh Tr, Lương Văn D, Trần Thanh S, Văng Tấn H và Võ Thanh T có hành vi tham gia đá gà ăn thua bằng tiền, nhưng do số tiền ăn thua dưới 5.000.000 đồng và nhân thân chưa có tiền án, tiền sự về tội “Đánh bạc” hoặc tội “Tổ chức đánh bạc”, nên không xử lý hình sự. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã chuyển cho Công an huyện C xử phạt hành chính theo quy định.

Tại bản án số 07/2022/HS-ST ngày 16/02/2021 của Tòa án nhân dân huyện C đã quyết định:

Căn cứ: Điểm đ khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự năm 2015;

Tuyên bố: Bị cáo Văng Tấn H phạm tội “Tổ chức đánh bạc”.

Xử phạt: Bị cáo Văng Tấn H 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù.

Thời hạn tù được tính kể từ ngày bị cáo chấp hành án.

Căn cứ khoản 3 Điều 322 Bộ luật hình sự năm 2015;

Phạt bổ sung bị cáo Văng Tấn H số tiền 30.000.000 đồng sung vào Ngân sách Nhà nước.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 25 tháng 02 năm 2022, bị cáo Văng Tấn H có đơn kháng cáo với nội dung xin Hội đồng xét xử phúc thẩm xem xét lại bản án sơ thẩm vì bị cáo cho rằng bị cáo không thực hiện hành vi tổ chức đánh bạc như bản án sơ thẩm đã tuyên.

Ngày 13 tháng 6 năm 2022 bị cáo Văng Tấn H có đơn đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm hình phạt tù để bị cáo sớm trở về chăm lo cho gia đình.

Tại phiên tòa phúc thẩm, vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp phát biểu quan điểm: Bị cáo Văng Tấn H đã có 01 tiền án về tội tổ chức đánh bạc, chưa được xóa án tích, sau khi chấp hành xong bản án, bị cáo không sửa chữa lại tiếp tục thực hiện hành vi tổ chức đá gà ăn thua bằng tiền, cho thấy bị cáo không có ý thức sửa đổi. Hành vi của bị cáo Văng Tấn H bị Tòa án cấp sơ thẩm xét xử về tội “Tổ chức đánh bạc” theo điểm đ khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật. Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo Văng Tấn H có đơn kháng cáo xin xem xét lại bản án sơ thẩm vì bị cáo cho rằng bị cáo không thực hiện hành vi tổ chức đánh bạc như bản án sơ thẩm đã tuyên; Ngày 13/6/2022 bị cáo Văng Tấn H có đơn đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm hình phạt tù để bị cáo sớm trở về chăm lo cho gia đình, bị cáo cũng đã xuất trình xác nhận của địa phương có chú ruột của bị cáo là ông Văng Tấn Q tham gia cách mạng được tặng huân chương, đây là tình tiết giảm nhẹ mới theo khoản 2, Điều 51 BLHS và tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo cũng đã thành thật khai báo về hành vi phạm tội của mình, bị cáo biết ăn năn hối cải, bị cáo không kêu oan. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng thêm tình tiết tại điểm s khoản 1, khoản 2, Điều 51 Bộ luật hình sự, chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Văng Tấn H từ 01 đến 03 tháng tù, sửa phần Quyết định của bản án sơ thẩm về hình phạt đối với bị cáo.

Người bào chữa cho bị cáo Văng Tấn H: Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận đơn kháng cáo của bị cáo, sửa phần Quyết định bản án sơ thẩm về hình phạt cho bị cáo H với lý do: Tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, bị cáo không kêu oan, bị cáo đã biết ăn năn hối cải, hoàn cảnh gia đình khó khăn có mẹ già 90 tuổi, bị cáo trình độ học vấn thấp, bị cáo có chú ruột tham gia cách mạng và được tặng thưởng huân chương, nên đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Trong phần tranh luận, bị cáo không tranh luận mà chỉ yêu cầu Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo đi chấp hành án sớm về chăm lo cho gia đình.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa, bị cáo Văng Tấn H khai nhận ngày 14/3/2021, chỉ làm trọng tài giùm cho K ở độ gà giữa con gà điều và con gà trắng, bị cáo không

thừa nhận hành vi cung cấp băng keo, cựa sắt để tổ chức đá gà và lấy tiền xâu. Tuy nhiên, qua lời khai của các đối tượng tham gia đá gà, kết quả đối chất và nhận dạng có trong hồ sơ vụ án, lời khai của Huỳnh Đông K tại phiên tòa, có đủ căn cứ xác định: Vào ngày 14/3/2021 Văng Tấn H đến phần đất trống của ông Phạm Văn D thuộc ấp Tân T, xã Tân N, huyện C, tỉnh Đồng Tháp đứng ra hên gà, cung cấp băng keo, cân đồng hồ, cựa sắt, làm trọng tài và làm biện đề tổ chức cho gà của Phạm Thanh L đá với con gà của một người thanh niên không rõ họ tên và địa chỉ do Võ Thanh T thả gà ăn thua bằng tiền với số tiền là 2.200.000 đồng để lấy tiền xâu, thì bị Công an huyện C phát hiện bắt quả tang.

[2] Hội đồng xét xử xét thấy, bị cáo Văng Tấn H đã bị kết án về hành vi tổ chức đánh bạc, sau khi chấp hành xong bản án, nhưng chưa được xóa án tích, bị cáo không sửa chữa, lại tiếp tục thực hiện hành vi tổ chức đá gà ăn thua bằng tiền; Bị cáo thừa biết hành vi đá gà ăn thua bằng tiền là vi phạm pháp luật nhưng vì tư lợi cá nhân nên bị cáo đã có hành vi đứng ra hên gà, cung cấp băng keo, cân đồng hồ, cựa sắt, làm trọng tài để lấy tiền xâu, thì bị Công an huyện C phát hiện bắt quả tang, nên đã có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tổ chức đánh bạc” theo quy định tại điểm đ, khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự.

[3] Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Văng Tấn H về tội “Tổ chức đánh bạc” theo quy định tại điểm đ, khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật. Mức hình phạt mà án sơ thẩm đã tuyên đối với bị cáo là hoàn toàn phù hợp với tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội do bị cáo gây ra và đã cân nhắc, xem xét về nhân thân cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đối với bị cáo. Sau khi án sơ thẩm xử, bị cáo H có đơn kháng cáo xin xem xét lại bản án sơ thẩm vì bị cáo cho rằng bị cáo không thực hiện hành vi tổ chức đánh bạc như bản án sơ thẩm đã tuyên; Ngày 13/6/2022 bị cáo H có đơn đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm hình phạt tù để bị cáo sớm trở về chăm lo cho gia đình, bị cáo có mẹ già cần phải chăm sóc. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo cũng đã thành thật khai báo, biết ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình gây ra, đây cũng là tình tiết được quy định tại điểm s khoản 1, Điều 51 Bộ luật hình sự và bị cáo cũng đã xuất trình xác nhận của địa phương có chú ruột của bị cáo là ông Văng Tấn Q tham gia cách mạng và được tặng thưởng huân chương chiến sĩ giải phóng hạng nhất, đây cũng là tình tiết giảm nhẹ mới theo khoản 2, Điều 51 Bộ luật hình sự. Do đó, Hội đồng xét xử chấp nhận đơn kháng cáo của bị cáo Văng Tấn H, sửa phần Quyết định của bản án sơ thẩm về hình phạt đối với bị cáo.

[4] Xét lời phát biểu của vị đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa đối với bị cáo Văng Tấn H là phù hợp như Hội đồng xét xử đã phân tích ở phần trên nên chấp nhận.

[5] Xét lời bào chữa của Luật sư đối với bị cáo H là phù hợp như đã phân tích ở phần trên nên chấp nhận.

[6] Do chấp nhận đơn kháng cáo của bị cáo Văng Tấn H nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các phần khác của quyết định bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

## **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Căn cứ điểm b, khoản 1 Điều 355, điểm c, khoản 1, Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự;

Chấp nhận yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt tù của bị cáo Văng Tấn H. Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 07/2022/HS-ST ngày 16 tháng 02 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Đồng Tháp về phân hình phạt.

2. Tuyên bố bị cáo Văng Tấn H phạm tội “*Tổ chức đánh bạc*”.

Căn cứ vào điểm đ, khoản 1, Điều 322; điểm s, khoản 1, khoản 2, Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Văng Tấn H 01 (một) năm tù giam. Thời hạn chấp hành hình phạt tù của bị cáo được tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, điểm h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Văng Tấn H không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các phần khác của quyết định bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- TANDTC (Vụ GD-KT1);
- VKSND Tỉnh;
- Ban Nội chính Tỉnh ủy;
- Sở Tư pháp Tỉnh;
- TAND - VKSND huyện C;
- Chi cục THADS huyện C;
- Cơ quan CSĐT CA huyện C;
- Cơ quan THAHS Công an Tỉnh;
- Trại Tạm giam Công an Tỉnh;
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ Công an Tỉnh;
- Phòng KTNV-THA TA Tỉnh;
- Bị cáo;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Đã ký**

**Trần Phước Hội**