

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN PHÚ GIÁO
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 86/2021/HS-ST
Ngày 17/11/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚ GIÁO, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi Văn Quế.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Trường Hải;

Bà Võ Thị Thu Thảo.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trịnh Thu Thảo - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Tống Phi Hùng - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 11 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 84/2021/TLST-HS ngày 01 tháng 10 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 82/2021/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 11 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Thị Hậu G**, sinh ngày 01/01/1992 tại tỉnh Đồng Tháp. Nơi cư trú: Ấp 3, xã T, huyện H, tỉnh Đ; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa (học vấn): Không biết chữ; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Thi Công T, sinh năm 1960 và bà Phan Thị H, sinh năm 1960; tiền án: Không, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 26/5/2021 cho đến nay.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Nguyễn Văn Th, sinh năm 2000. Nơi cư trú: Khu phố X, thị trấn L, huyện B, tỉnh B. (Vắng mặt)

2. Ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1962. Nơi cư trú: Khu phố X, thị trấn L, huyện B, tỉnh B. (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 10 giờ 30 phút ngày 26/5/2021, Công an xã T phối hợp cùng Công an xã Tân Long, huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương tuần tra tại đường giao thông nông thôn thuộc ấp 5, xã Tân Long, huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương bắt quả tang đối tượng Thị Hậu G đang có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Quá trình làm việc, Thị Hậu G khai nhận: Khoảng 21

giờ ngày 25/5/2021, một người phụ nữ tên Lài ở huyện Bàu Bàng (chưa rõ nhân thân lai lịch) sử dụng số điện thoại 0918555655 gọi vào số điện thoại 0394305029 của G, Lài nói với G: “Khoảng 10 giờ đêm nay, anh Tư đưa ma túy đến ngã ba Bàng Lãng, em ra lấy giữ đó, ngày mai có anh Cường điện thoại thì em đưa ma túy trên cho anh Cường”, thì G đồng ý. Khoảng 22 giờ cùng ngày, G đi bộ ra khu vực ngã ba Bàng Lãng, huyện Bàu Bàng thì gặp đối tượng tên Tư (chưa rõ nhân thân lai lịch) đang đứng đợi. Tại đây, Tư đưa cho G 01 bìch ma túy và nói số ma túy trên có giá 2.000.000 đồng, đưa ma túy cho Cường thì lấy tiền để đưa cho chị Lài. Khoảng 08 giờ ngày 26/5/2021, có đối tượng tên Cường sử dụng số điện thoại 0373848339 gọi điện thoại cho G nói lấy ma túy và kêu G đưa đến ấp 5, xã Tân Long, huyện Phú Giáo để giao dịch mua bán. G lấy bìch ma túy ra phân làm 02 bìch rồi bỏ vào ví da cho vào túi quần đang mặc. Do không có xe đi nên G điện thoại cho người bạn tên Nguyễn Văn Th, sinh năm 2000, nơi cư trú: Thị trấn Lai Uyên, huyện Bàu Bàng, tỉnh Bình Dương, G nhờ Th chở đến xã Tân Long, huyện Phú Giáo có việc thì Th đồng ý (Th không biết G đi bán ma túy). Th điều khiển xe mô tô biển số 61K1 - 040.40 chở G đi đến đoạn đường giao thông nông thôn thuộc ấp 5, xã Tân Long, huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương thì bị lực lượng Công an kiểm tra bắt quả tang và thu giữ tang vật như trên.

Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phú Giáo thu giữ:

- 02 (hai) bìch nylon hàn kín bên trong có chứa chất tinh thể màu trắng (G khai nhận là ma túy) thu giữ trong ví bỏ trong túi quần của G đang mặc có ký hiệu M1 và M2.

- 01 (một) xe mô tô biển số 61K1 - 040.40;
- 01 (một) bóp da màu nâu;
- 01 (một) giấy chứng minh nhân dân mang tên Thi Hậu G;
- 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone.

Tại bản Cáo trạng số: 87/CT-VKSPG ngày 28 tháng 9 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương đã truy tố bị cáo Thi Hậu G về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm i khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 (viết tắt là Bộ luật Hình sự).

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố của Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Thi Hậu G phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” và áp dụng điểm i khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Thi Hậu G mức hình phạt tù 09 (chín) năm đến 09 (chín) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 26/5/2021.

Về xử lý vật chứng như sau:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) bì thư niêm phong ký hiệu 283/PC09 có dấu mộc đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương, có chữ ký của Thi Hậu G, Phạm Văn Nam, Nguyễn Hoàng Nam. Khối lượng: 7,8090 gam (M1) và 1,2750 gam (M2).

- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước: 01 (một) bóp da màu nâu (đã qua sử dụng); 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone.

- Trả lại cho bị cáo Thi Hậu G: 01 (một) chứng minh nhân dân mang tên Thi Hậu G.

- Đối với 01 (một) xe mô tô biển số 61K1 - 040.40 do ông Nguyễn Văn Tuệ (cha của anh Nguyễn Văn Th) đứng tên chủ sở hữu, việc anh Th mượn chiếc xe trên làm phương tiện đi lại, khi được G nhờ cho đi giao ma túy, anh Th không biết. Ngày 09/9/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phú Giáo đã trả lại 01 (một) xe mô tô biển số 61K1 - 040.40 cho ông Nguyễn Văn Tuệ, ông Tuệ đã nhận lại tài sản và không yêu cầu gì thêm nên Viện kiểm sát không đặt ra xem xét.

Bị cáo Thi Hậu G thống nhất với nội dung cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Giáo truy tố bị cáo về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015 là đúng người, đúng tội. Bị cáo đồng ý với tội danh và mức hình phạt mà vị đại diện Viện kiểm sát đề nghị, bị cáo không có ý kiến tranh luận gì thêm.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, mong muốn được Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để sớm trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Phú Giáo, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Giáo, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Hội đồng xét xử xét thấy các quyết định, hành vi của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là phù hợp quy định của pháp luật.

[2] Về sự vắng mặt của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Nguyễn Văn T, anh Nguyễn Văn Th vắng mặt tại phiên tòa nhưng đã có lời khai trong hồ sơ vụ án, về trách nhiệm dân sự thì ông T, anh Th không yêu cầu gì thêm, việc vắng mặt người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không gây trở ngại cho việc xét xử. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định vẫn tiến hành xét xử theo quy định tại Điều 292 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[3] Về nội dung vụ án: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo Thi Hậu G khai nhận: Ngày 26/5/2021, bị cáo Thi Hậu G đang thực hiện hành vi đưa 9,5776 gam ma túy, loại Methamphetamine đi bán cho đối tượng tên Cường với giá 2.000.000 đồng (hai triệu đồng) thì bị lực lượng Công an kiểm tra bắt quả tang. Theo Kết luận giám định số: 283/MT-PC09 ngày 03/6/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương kết luận: Mẫu tinh thể màu trắng gửi đến giám định đều là ma túy, loại Methamphetamine, có khối lượng: 8,2291 gam (M1), 1,3485 gam (M2). Lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Về nhận thức, bị cáo biết được hành vi mua bán trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Bị cáo đủ tuổi, đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Bị cáo bán ma túy cho đối tượng tên Cường có khối lượng 9,5776 gam, loại Methamphetamine với giá 2.000.000 đồng (hai triệu đồng). Do đó, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm i khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự đúng như nội dung Cáo trạng đã truy tố.

[4] Về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm hại đến chính sách quản lý của Nhà nước đối với các chất ma túy, ảnh hưởng đến trật tự trị an trong khu vực, ảnh hưởng đến công cuộc đấu tranh phòng chống tội phạm về ma túy mà Nhà nước ta đang tiến hành. Ma túy đang là hiểm họa của nhân loại, vì nó không những gây ảnh hưởng xấu trực tiếp đến sức khỏe, kinh tế của người sử dụng mà còn làm lây lan nhiều căn bệnh xã hội nguy hiểm và là nguyên nhân phát sinh nhiều tệ nạn xã hội khác. Vì vậy, cần phải có mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, có như vậy mới đủ tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo, đồng thời nêu gương phòng ngừa chung cho xã hội.

[5] Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo như sau:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo không biết chữ, trình độ học vấn thấp nên nhận thức về quy định của pháp luật còn hạn chế. Do đó Hội đồng xét xử xem xét áp dụng cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự để giảm một phần hình phạt cho bị cáo, để bị cáo thấy được chính sách khoan hồng của Đảng và Nhà nước mà an tâm cải tạo thành công dân có ích cho xã hội.

[6] Về xử lý vật chứng của vụ án:

- Đối với 01 (một) bì thư niêm phong ký hiệu 283/PC09 có dấu mộc đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương, có chữ ký của Thi Hậu G, Phạm Văn Nam, Nguyễn Hoàng Nam. Khối lượng: 7,8090 gam (M1) và 1,2750 gam (M2). Xét thấy đây là vật cầm tàng trữ lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy;

- Đối với 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone; 01 (một) bóp da màu nâu. Xét thấy đây là công cụ dùng vào việc phạm tội nên cần tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước;

- Đối với 01 (một) giấy chứng minh nhân dân mang tên Thi Hậu G, xét thấy đây là giấy tờ hợp pháp của bị cáo G, không liên quan đến việc phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo.

- Đối với 01 (một) xe mô tô biển số 61K1 - 040.40, qua điều tra xác định chiếc xe trên là của ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1962, nơi cư trú: Khu phố Xà Mách, thị trấn Lai Uyên, huyện Bầu Bàng, tỉnh Bình Dương (cha của Nguyễn Văn Thành) đứng tên chủ sở hữu. Ông T cho anh Th mượn chiếc xe trên để làm phương tiện đi lại, việc anh Th chở bị cáo G nhưng không biết bị cáo G đưa ma túy đi bán. Xét thấy, xe mô tô trên không liên quan đến việc phạm tội nên cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phú Giáo đã trả lại chiếc xe trên cho ông T, ông T đã nhận lại tài sản và không yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Dương sự không yêu cầu nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[7] Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về tội danh, điều luật áp dụng và các tình tiết khác đối với bị cáo cũng như về xử lý vật chứng của vụ án là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận. Tuy nhiên, về mức hình phạt như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là còn cao nên Hội đồng xét xử giảm một phần hình phạt cho bị cáo.

[8] Về hành vi của anh Nguyễn Văn Th vào ngày 26/5/2021 chở bị cáo Thi Hậu G đi giao ma túy cho đối tượng tên Cường thì Th không biết bị cáo G đi bán ma túy. Do đó, Hội đồng xét xử không xem xét xử lý đối với anh Nguyễn Văn Th.

- Đối với đối tượng tên Lài (là người gọi điện cho G nói G đi gặp Tư để lấy ma túy) và đối tượng tên Tư (là người đưa ma túy cho G đi bán), hiện chưa rõ nhân thân lai lịch. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phú Giáo sẽ tiếp tục điều tra làm rõ, đề xuất xử lý sau nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

- Đối với chủ thuê bao số điện thoại 0373848339, qua điều tra xác định là của đối tượng Lương Cao Cường, sinh năm 1986, nơi cư trú: Ấp 5, xã Tân Long, huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương. Quá trình làm việc, Cường khai nhận sáng ngày 26/5/2021, Cường có gọi điện thoại cho đối tượng tên thường gọi là Gà để thuê làm bốc vác cho Cường, Cường không thừa nhận gọi điện thoại cho bị cáo G để mua ma túy nên không đủ căn cứ để xử lý đối với Cường nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[10] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm i khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 và Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017; các Điều 106, 135, 136, 331 và 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Thi Hậu G phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Thi Hậu G 08 (tám) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 26/5/2021.

3. Về xử lý vật chứng của vụ án:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) bì thư niêm phong ký hiệu 283/PC09 có dấu mộc đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương, có chữ ký của Thi Hậu G, Phạm Văn Nam, Nguyễn Hoàng Nam. Khối lượng: 7,8090 gam (M1) và 1,2750 gam (M2).

- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước: 01 (một) bốp da màu nâu (đã qua sử dụng); 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone (model A1687 FCC ID: BCG-E2944A IC: 579C-E2944A, không kiểm tra bên trong máy).

- Trả lại cho bị cáo Thi Hậu G: 01 (một) chứng minh nhân dân mang tên Thi Hậu G (số 341750474 Công an tỉnh Đồng Tháp cấp ngày 24/6/2019).

(Theo Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 29 tháng 9 năm 2021 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương)

4. Về án phí: Buộc bị cáo Thi Hậu G phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương; (1)
- VKSND tỉnh Bình Dương; (1)
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương; (1)
- PV06 Công an tỉnh Bình Dương; (1)
- VKSND huyện Phú Giáo; (1)
- Công an huyện Phú Giáo; (2)
- Chi cục THADS huyện Phú Giáo; (1)
- Bị cáo; (1)
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan; (2)
- Lưu hồ sơ vụ án, Văn phòng. (2)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Bùi Văn Quế