

Bản án số: 51/2021/HS-PT  
Ngày: 08/9/2021

## **NHÂN DANH**

### **NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH PHÚ YÊN**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Việt Hùng;

*Các Thẩm phán:* Ông Võ Nguyên Tùng và ông Lê Ngọc Minh;

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Thu Linh – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân tỉnh Phú Yên.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Phú Yên tham gia phiên tòa:** Bà Đỗ Thị Minh Tâm – Kiểm sát viên trung cấp.

Ngày 08 tháng 9 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Phú Yên xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 50/2021/TLPT-HS ngày 24 tháng 6 năm 2021 đối với bị cáo Võ Ngọc H do có kháng nghị của VKSND tỉnh Phú Yên đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 19/2021/HS-ST ngày 18/5/2021 của Tòa án nhân dân thị xã S, tỉnh Phú Yên.

**- Bị cáo bị kháng nghị:**

**Võ Ngọc H** (tên gọi khác: Không), sinh năm 1998 tại S, tỉnh Phú Yên; nơi cư trú: Thôn L, xã X, thị xã S, tỉnh Phú Yên; chỗ ở: Khu phố L, phường X, thị xã S, tỉnh Phú Yên; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hoá (học vấn): 06/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Không xác định và bà bà Võ Thị L, sinh năm 1973; tiền án: ngày 27/9/2017, bị TAND thị xã S xử phạt 06 tháng cải tạo không giam giữ về tội Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có; tiền sự: Không; nhân thân: ngày 25/9/2020, bị TAND thị xã S xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội Tổ chức đánh bạc (chưa chấp hành bản án). Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 10/8/2020. Có mặt tại phiên tòa.

Ngoài ra, vụ án còn có các bị cáo Lê Thị Mộng Th, Huỳnh Ngọc Đ nhưng không có kháng cáo, không bị kháng nghị.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 20 giờ ngày 10/8/2020, Huỳnh Ngọc Đ điều khiển xe mô tô hiệu Raider biển kiểm soát 78D1-301.05 do Phan Thị Bảo Ng đứng tên đến nhà ở của Võ Ngọc Th ở khu phố L, phường X, thị xã S để gặp Võ Ngọc H trả tiền nợ thì H nói Đ lấy ma túy về cùng sử dụng thì Đ đồng ý. H nhắn tin Facebook với Lê Thị Mộng Th và hỏi mua “Nửa hộp 5” ma túy đá thì Th đồng ý và nói số tiền là 2.500.000 đồng, yêu cầu H chuyển tiền trước. Sau đó, Th lấy số tài khoản 060186973881 từ Nguyễn Hiếu Trung Th do Nguyễn Hiếu T (cháu ruột Trung Th) đứng tên rồi nhắn tin cho H để chuyển tiền. Khoảng 21 giờ 30 phút cùng ngày, H đến gặp chị Bùi Thị Tuyết L nhờ chuyển số tiền 2.500.000 đồng và H trả phí chuyển tiền là 10.000 đồng. Sau khi chuyển xong, H về nói Đ cùng vào thành phố T để lấy ma túy thì Đ đồng ý và đưa xe mô tô để H chở. Sau khi nhận được tiền, Lê Thị Mộng Th đi gặp hai thanh niên trong đó có một thanh niên tên Tý nhưng không rõ họ tên cụ thể, địa chỉ để mua ma túy thì được thanh niên giao một gói thuốc Jet bên trong có ma túy rồi sau đó thông báo cho H địa chỉ nhận ma túy. H cùng Đ đến tại Đại lộ H, phường 7, thành phố T gặp Lê Thị Mộng Th đang ngồi trên xe máy Sirius màu trắng là xe Th mượn của một thanh niên. Lúc này, Th chỉ cho H gói thuốc Jet bên trong có ma túy đá mà Th đã vứt xuống đường để H đến lấy rồi Th điều khiển xe đi còn H điều khiển xe về lại nhà ở thuộc khu phố L, phường X, H mở gói thuốc Jet thấy bên trong có một bì ma túy loại túi kéo, Đ cũng nhìn thấy. H cất bì nylon có ma túy vào túi quần. Do trước đó, H có cùng nhậu với Hồng Phi Q nên điện thoại cho Hồng Phi Q nói Q đến nhà vì có chuyện buồn. Nghe xong điện thoại, Q rủ Trương Minh Th, Huỳnh Gia B, Huỳnh Ngọc T, Phạm Văn K, Nguyễn Ngọc T đến nhà H. Khi cả nhóm đang ngồi ở trong phòng ngủ của H, tại đây có sẵn dụng cụ mà H thường dùng để sử dụng ma túy thì bị lực lượng Công an thị xã S phối hợp với Công an phường X kiểm tra thì H cầm lấy hai bì nylon bên trong có ma túy trong túi quần định ném thì bị phát hiện quả tang.

Quá trình điều tra xác định, vào khoảng 07 ngày trước ngày bị phát hiện quả tang, do có nhu cầu sử dụng ma túy đá nên Võ Ngọc H mua với số tiền 700.000 đồng từ một thanh niên không rõ họ tên ở khu vực Bến xe Q, thành phố Q thì được thanh niên giao bì nylon bên trong có ma túy, H về đã sử dụng một ít thì thấy chất lượng không ngon nên hàn lại cất trong người cho đến ngày bị phát hiện bắt quả tang.

Tại Bản Kết luận giám định số 177/GĐ-PC09 ngày 13/8/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Yên kết luận: Tinh thể màu trắng trong đoạn ống nhựa trong suốt hàn kín có khối lượng 0,112 gam (loại Methamphetamine);

trinh thể màu trắng trong bì nylon trong suốt hàn kín là ma túy có khối lượng 1,116 gam (loại Methamphetamine). Methamphetamine là chất ma túy nằm trong danh mục IIC, STT 323, Nghị định số 73 ngày 15/5/2018 của Chính phủ.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 19/2021/HS-ST ngày 18/5/2021 của Tòa án nhân dân thị xã S, tỉnh Phú Yên đã tuyên bị cáo Võ Ngọc H phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”; Áp dụng Điểm c khoản 1 Điều 249; điểm h khoản 1 Điều 52; điểm s, t khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 56 Bộ luật Hình sự; Xử phạt: Bị cáo Võ Ngọc H - 01 (*Một*) năm 06 (*Sáu*) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam ngày 10/8/2020.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên phạt đối với bị cáo Lê Thị Mộng Th, Huỳnh Ngọc Đ; phần xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 08/6/2021, VKSND tỉnh Phú Yên có kháng nghị số 03/QĐ-VKS-P7 theo hướng hủy một phần bản án sơ thẩm đối với Võ Ngọc H để điều tra, xét xử lại theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội.

Kiểm sát viên phát biểu quan điểm giải quyết vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 1 Điều 358 Bộ luật Tố tụng hình sự. Chấp nhận kháng nghị của VKSND tỉnh Phú Yên, hủy một phần bản án sơ thẩm số 19/2021/HSST, ngày 18/5/2021 của Tòa án nhân dân thị xã S để điều tra, xét xử lại.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về vật chứng vụ án:

[1.1] Tại biên bản bắt người phạm tội quả tang ngày 10/8/2020 nêu tài liệu, đồ vật thu giữ, tạm giữ gồm “02 (hai) bì nylon nhựa hàn kín bên trong có chứa chất tinh thể màu trắng”... (BL 70- 73). Biên bản niêm phong đồ vật, tài liệu bị tạm giữ ngày 10/8/2021 ghi: “Các đồ vật, tài liệu bị niêm phong gồm: 02 (hai) bì nylon nhựa hàn kín bên trong có chứa chất tinh thể màu trắng. Tất cả được niêm phong vào bì niêm phong kí hiệu NS4A mã số 159089...” (BL 77). Tại biên bản mở niêm phong và giao, nhận đối tượng giám định ngày 11/8/2020 nêu “Tình trạng đối tượng gửi giám định: 01 túi niêm phong bằng nylon ký hiệu NA4A159089...Bên trong có 02 bì nylon trong suốt hàn kín (ký hiệu A<sub>1</sub>, A<sub>2</sub>),

trong mỗi bì có tinh thể màu trắng”. Kết luận giám định số 177/GĐ-PC09, ngày 13/8/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Yên (BL 82) ghi “đối tượng gửi giám định: 01 túi niêm phong bằng nilon ký hiệu NS4A mã số 159089... Bên trong có đoạn ống nhựa trong suốt hàn kín hai đầu (ký hiệu A<sub>1</sub>) và bì nilon trong suốt hàn kín (ký hiệu A<sub>2</sub>), trong đoạn ống nhựa và trong bì nilon có tinh thể màu trắng”. Kết luận: “Tinh thể màu trắng trong đoạn ống nhựa trong suốt hàn kín hai đầu (ký hiệu A<sub>1</sub>) do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã S, tỉnh Phú Yên gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,112g (không thấy một một hai gam), loại Methamphetamine”.

[1.2] Quá trình từ khi thu giữ, khi gửi giám định, khi mở niêm phong và giao nhận đối tượng giám định; vật chứng tại kết luận giám định là không đồng nhất với nhau nhưng cấp sơ thẩm không làm rõ mà quy kết bị cáo Võ Ngọc H tàng trữ trái phép chất ma túy có khối lượng 0,112g, loại Methamphetamine là chưa đủ cơ sở vững chắc.

[2] Ngoài lần mua gói ma túy của Lê Thị Mộng Th vào ngày 10/8/2020; Tại biên bản hỏi cung bị can ngày 29/10/2020 tại cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã S (BL 286 A); biên bản hỏi cung của VKSND thị xã S ngày 20/01/2021 (BL 378-379) và tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo Võ Ngọc H còn khai nhận: trước ngày bị bắt khoảng 1 tuần, bị cáo có đi xe máy đến bến xe Q, trước siêu thị Big C ngồi uống nước và có mua 1 bì ma túy của một anh thanh niên lạ mặt với số tiền 700.000đ (bảy trăm nghìn đồng). Sau đó bị cáo đem về nhà sử dụng một ít, còn lại một ít bị cáo hàn kín và cất giấu đến ngày bị bắt quả tang. Kết quả giám định xác định số ma túy này có khối lượng 0,112 gam, loại Methamphetamine.

Như vậy, trong hai khoảng thời gian, địa điểm khác nhau, bị cáo Võ Ngọc H đã 02 (hai) lần thực hiện hành vi mua ma túy, sau đó đem cất giấu trong người để sử dụng, mỗi lần đều trên 0,1 gam nhưng chưa lần nào bị truy cứu trách nhiệm hình sự nên hành vi của bị cáo phạm tội thuộc trường hợp quy định tại điểm b khoản 2 Điều 249 BLHS có khung hình phạt từ 05 năm đến 10 năm tù nhưng cấp sơ thẩm truy tố, xét xử bị cáo theo điểm c khoản 1 Điều 249 BLHS, phạt bị cáo 01 năm 06 tháng tù là không phù hợp, có sai lầm nghiêm trọng trong việc áp dụng pháp luật.

[3] Từ những phân tích, đánh giá nêu trên; HĐXX xét thấy việc điều tra, truy tố, xét xử của cấp sơ thẩm chưa đầy đủ, có sai lầm nghiêm trọng trong việc áp dụng pháp luật, cấp phúc thẩm không thể bỏ sung, khắc phục được nên cần chấp nhận kháng nghị của VKSND tỉnh Phú Yên và ý kiến đề nghị của Kiểm

sát viên tại phiên tòa, hủy một phần bản án sơ thẩm (phần trách nhiệm hình sự đối với bị cáo Võ Ngọc H).

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo hoặc kháng nghị cấp phúc thẩm không xem xét.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 358 Bộ luật Tố tụng hình sự; Chấp nhận kháng nghị của VKSND tỉnh Phú Yên;

Hủy một phần bản án sơ thẩm số 19/2021/HSST ngày 18/5/2021 của Tòa án nhân dân thị xã S, tỉnh Phú Yên để điều tra lại (phần trách nhiệm hình sự đối với bị cáo Võ Ngọc H).

Giao hồ sơ cho Viện kiểm sát nhân dân thị xã S, tỉnh Phú Yên giải quyết thuộc thẩm quyền.

Bị cáo Võ Ngọc H không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

#### ***Nơi nhận:***

- TAND cấp cao Đà Nẵng (1);
- VKSND cấp cao Đà Nẵng (1);
- TAND thị xã S (2);
- VKSND tỉnh Phú Yên (2);
- VKSND thị xã S (1);
- Công an thị xã S (2);
- Sở tư pháp (1);
- Người tham gia tố tụng (1);
- Lưu án văn (1); lưu hồ sơ (2).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Việt Hùng**

**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Võ Nguyên Tùng**

**Lê Ngọc Minh**

**Nguyễn Việt Hùng**

**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Việt Hùng**

***Nơi nhận:***

- TAND cấp cao Đà Nẵng (1);
- VKSND cấp cao Đà Nẵng (1);
- TAND thị xã S (2);
- VKSND tỉnh Phú Yên (2);
- VKSND thị xã S (1);
- Công an thị xã S (2);
- Sở tư pháp (1);
- Người tham gia tố tụng (1);
- Lưu án văn (1); lưu hồ sơ (2).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Việt Hùng**