

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN THANH THỦY  
TỈNH PHÚ THỌ**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc**

Bản án số: 06/2022/HSST

Ngày: 26 - 01 - 2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH THỦY, TỈNH PHÚ THỌ**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* **Bà Phạm Thị Hồng**

*Các hội thẩm nhân dân:* Ông **Đoàn Hồng Canh**

Ông **Nguyễn Ngọc Sơn**

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Cao Thị Hồng Nhung - Thư ký của Tòa án nhân dân huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ tham gia phiên tòa:** Bà **Nguyễn Nhân Đạo** - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 01 năm 2022; Tại trụ sở, Tòa án nhân dân huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 05/2022/TLST-HS ngày 11 tháng 01 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 07/2022/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 01 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đặng Ngọc T**, sinh ngày: 15/08/1982, Giới tính: Nam; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở : Khu 11, xã TV, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ; Quốc tịch: V Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 4/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Đặng Danh Đà, đã chết và bà: Đỗ Thị Nhân, đã chết; Vợ: Nguyễn Thị Nguyệt – sinh năm 1989; Con: Có 03 con, con lớn nhất sinh năm 2008, con nhỏ nhất sinh năm 2019; Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã TV, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ. (Có mặt).

Người bào chữa cho bị cáo: Ông **Lã Thành Công** – Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Phú Thọ (Có mặt).

***Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:***

+ Anh **Đặng Xuân H**, sinh năm 1980; Địa chỉ: Khu 3, xã TU, huyện Tam Nông, tỉnh Phú Thọ.

+ Chị **Quyết Thị Thanh K**, sinh năm 1980; Địa chỉ: Khu 9, xã TV, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ.

+ Anh **Trần Văn T1**, sinh năm, 1982; Địa chỉ: Khu 16, xã TV, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ.

+ Anh **Nguyễn Khắc V**, sinh năm: 1987; Địa chỉ: Khu 2, xã ĐT, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ.

+ Chị **Phạm Vũ Thanh B**, sinh năm: 1984; Địa chỉ: Số nhà 502 – C3, tập thể Nam Đồng, phường Nam Đồng, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội.

+ Chị Trần Thúy H, sinh năm 2002; Địa chỉ: Khu 9, xã TV, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ.

(Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt)

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đặng Ngọc T không được cơ quan nhà nước có thẩm quyền cấp phép hoạt động dịch vụ ghi xổ số, lô tô Nhà nước. Nhưng do muốn có T thu nhập nên bắt đầu từ khoảng một tuần trước ngày 28/10/2021, T lợi dụng kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc mở thưởng hàng ngày để thực hiện hành vi bán số lô, số đề cho những người có nhu cầu mua, thông qua tài khoản Zalo “Jbr” đăng ký bằng số điện thoại 0375.898.003 và tin nhắn “SMS” của số điện thoại 0334.463.111 lắp trong chiếc điện thoại Samsung Galaxy A8+ của T. Sau khi nhận số lô, số đề của khách, T sử dụng tài khoản Zalo “Jbr” chuyển tiếp các tin nhắn đến tài khoản Zalo “Lỗi Nhỏ Ta Về” đăng ký bằng số điện thoại 0862.409.493 đăng nhập trên điện thoại Samsung Galaxy A10S không lắp sim của T để theo dõi. Về hình thức đánh bạc, T và người chơi thỏa thuận như sau: T và những người mua số lô, số đề sẽ căn cứ vào kết quả mở thưởng xổ số kiến thiết miền Bắc trong ngày để làm cơ sở xác định T1 thua. Số tiền mua các số lô, số đề cũng như tiền T1 cược của khách sẽ được T và người mua thanh toán vào ngày hôm sau, sau khi đã có kết quả mở thưởng xổ số miền Bắc của ngày hôm trước. Về số đề, người chơi có thể mua của T một hoặc nhiều số có 2 chữ số từ 00 đến 99 với số tiền tùy ý cho mỗi số và sẽ được T triết khấu 25% trên tổng số tiền người mua bỏ ra để mua các số đề. Các số này sau đó sẽ được đem ra so sánh với 2 chữ số cuối giải đặc biệt của kết quả mở thưởng xổ số kiến thiết miền Bắc trong ngày hôm đó. Nếu số đề người chơi đã mua trùng với 2 chữ số cuối của giải đặc biệt thì người chơi đó là người T1 cuộc và T phải trả cho người đó số tiền bằng 70 lần số tiền họ đã bỏ ra để mua số đề trúng thưởng. Ngược lại, nếu số đề người chơi đã mua không trùng với 2 chữ số cuối của giải đặc biệt thì người đó sẽ là người thua cuộc và phải mất toàn bộ số tiền đã bỏ ra mua số đề đó cho T. Trong số đề có quy ước bóng: 0 bóng 5; 1 bóng 6; 2 bóng 7; 3 bóng 8; 4 bóng 9. Ngoài cách chọn từng số riêng lẻ để mua, người chơi có thể mua các số theo bộ: Dây, tổng, đầu, đuôi, kép, vương. Bộ “dây” là 1 bộ gồm 08 số trong các cặp bóng. Ví dụ: Dây 01 bao gồm 08 số trong bộ 0 bóng 5; 1 bóng 6 là 01; 10; 06; 60; 15; 51; 56; 65. Bộ “tổng” gồm các số khi cộng hai chữ số của số đó lại thì ra số tổng người chơi đã chọn hoặc chữ số cuối của tổng hai chữ số là số tổng người chơi đã chọn. Ví dụ: Tổng 1 gồm các số: 01; 10; 29; 92; 38; 83; 47; 74; 56; 65. Bộ “đầu” bao gồm tất cả các số có chữ số đầu trùng với số người chơi đã chọn. Ví dụ: Đầu 0 gồm các số: 00; 01; 02; 03... đến 09. Bộ “đuôi” gồm tất cả các số đề có chữ số thứ 2 trùng với số đuôi người chơi đã chọn. Ví dụ: Đuôi 9 gồm các số: 09; 19; 29...99. Bộ “kép” gồm có kép lệch và kép bằng. Kép bằng gồm 10 số có hai chữ số giống nhau: từ 00 đến 99. Kép lệch gồm số có hai chữ số là bóng của nhau ví dụ: 05; 50; 16; 61... Bộ “vương” là bộ gồm các số đề mà trong mỗi số đề sẽ có một hoặc hai số tự nhiên trùng với số khách mua, ví dụ vương 1 gồm các số đề: 01, 11, 21, 31, 41, 51, 61, 71, 81, 91, 10, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19....

Về số lô, tương tự như số đề, người chơi cũng có thể mua của T một hoặc nhiều số có 2 chữ số từ 00 đến 99 nhưng mỗi số sẽ mua theo điểm. Người mua có thể

mua không giới hạn điểm cho mỗi số lô, mỗi điểm được quy đổi ra số tiền tương ứng là 22.000đ. Các số này sau đó được đem ra so sánh với 2 chữ số cuối của tất cả 27 giải được Công ty xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng trong ngày. Nếu số lô người chơi đã mua trùng với 2 chữ số cuối của một trong 27 giải của kết quả mở thưởng xổ số thì người chơi đó là người T1 cuộc và T phải trả cho người đó số tiền tương ứng với số điểm người đó đã bỏ ra mua số lô đã trúng thưởng là 80.000đ/01 điểm. Nếu số lô người chơi đã mua không trùng với hai chữ số cuối của bất kì giải nào trong 27 giải của kết quả mở thưởng xổ số thì người mua là người thua cuộc và mất toàn bộ số tiền đã bỏ ra mua số lô đó cho T.

Bằng cách thức như trên, chiều ngày 28/10/2021, T đã thực hiện hành vi bán số lô, số đề cho một số người, cụ thể như sau:

1. T bán số lô, số đề cho Đặng Xuân H – Sinh năm 1980, trú tại khu 3, xã TU, huyện Tam Nông, tỉnh Phú Thọ: H sử dụng tài khoản Zalo “Hải Đăng Cu Đậu” đăng ký bằng số điện thoại 0976.537.981 đăng nhập vào ứng dụng Zalo cài đặt trong chiếc điện thoại di động Iphone 6 lắp sim số 0976.537.981 của H nhắn tin đến tài khoản Zalo “Jbr” của T để mua các số đề 88, 15, 51, 18, 81, 49, 94, 45, 28, 82, 47, 97, 79, 67, 76, 37, 73, 68, 86, 98 mỗi số 30.000đ; các số đề 38, 83, 14, 41, 88 mỗi số 50.000đ; các số đề 36, 63, 56, 65, 34, 43, 48, 84, 99, 44, 54, 58, 74, 78, 57 mỗi số 10.000đ; các số đề “đầu 1” (gồm các số 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19) mỗi số 40.000đ; số lô 90=10 điểm; các số đề “Kép bằng” (gồm các số 00, 11, 22, 33, 44, 55, 66, 77, 88, 99) mỗi số 10.000đ; các số đề “đầu 8” (gồm các số 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89) mỗi số 10.000đ; các số đề “đầu 6” (gồm các số 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69) mỗi số 20.000đ. Tổng số tiền H mua số lô, số đề của T là 2.020.000đ, H chưa thanh toán số tiền trên cho T.

2. T bán số lô, số đề cho Quyết Thị Thanh K – Sinh năm 1980, trú tại khu 9, xã TV, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ: K sử dụng tài khoản Zalo “Khuyen Thanh” đăng ký bằng số điện thoại 0981.954.628 đăng nhập vào ứng dụng Zalo cài đặt trong chiếc điện thoại Realme C12 lắp sim số 0981.954.628 của cháu Trần Thúy H – Sinh năm 2002 (là con gái K) nhắn tin đến tài khoản Zalo “Jbr” của T để mua các số lô 24, 42, 08, 80, 01, 10, 35, 53 mỗi số 10 điểm; các số đề 15, 51, 19, 91, 16, 61, 08, 80, 14, 41, 22, 68, 86, 67, 76, 36, 63, 38, 83, 35, 53, 44 mỗi số 30.000đ; các số đề “Vương 38” là 760.000đ. Tổng số tiền K mua số lô đề của T là 3.180.000đ và K chưa thanh toán số tiền trên cho T.

3. T bán số lô, số đề cho Trần Văn T1 – Sinh năm 1982, trú tại khu 16, xã TV, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ: T1 nhắn tin từ số điện thoại 0355.309.954 lắp trong chiếc điện thoại Iphone 6S của T1 đến số điện thoại 0334.463.111 của Đặng Ngọc T để mua các số lô 23, 32, 28, 82 mỗi số 10 điểm; các số đề “Vương 38” (gồm các số 03, 30, 13, 31, 23, 32, 33, 34, 43, 35, 53, 36, 63, 37, 73, 38, 83, 39, 93, 08, 80, 18, 81, 28, 82, 48, 84, 58, 85, 68, 86, 87, 78, 88, 89, 98) mỗi số 10.000đ; các số đề 36, 63, 68, 86, 08, 80, 58, 85, 48, 84, 89, 98, 78, 87, 76, 67, 16, 61, 47, 74, 79, 97 mỗi số 20.000đ; các số đề “kép bằng” (gồm các số 00, 11, 22, 33, 44, 55, 66, 77, 88, 99) mỗi số 10.000đ; các số đề “kép lệch” (gồm các số 05, 50, 16, 61, 27, 72, 38, 83, 49, 94) mỗi số 10.000đ. Tổng số tiền T1 mua số lô, số đề của T là 1.880.000đ và T1 chưa thanh toán số tiền trên cho T.

4. T bán số lô cho Nguyễn Khắc V – Sinh năm 1987, trú tại khu 2, xã ĐT, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ: V sử dụng tài khoản Zalo “V Nobita” đăng ký

bằng số điện thoại 0961.333.188 đăng nhập vào ứng dụng Zalo cài đặt trong chiếc điện thoại SamSung Galaxy J1 lắp sim số 0983.764.651 của V nhắn tin đến tài khoản Zalo “Jbr” của T mua số lô 44 = 100 điểm tương ứng với số tiền 2.200.000đ và V chưa thanh toán tiền cho T.

5. T bán số lô, số đề người phụ nữ T khai tên là Phạm Vũ Thanh B – Sinh năm 1984, trú tại số nhà 502 - C3, tập thể Nam Đồng, phường Nam Đồng, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội: B sử dụng tài khoản Zalo “Hoa Đăng” nhắn tin đến tài khoản Zalo “Jbr” của T để mua các số đề 06, 39, 63, 35 mỗi số 350.000đ; các số đề 37, 36, 08, 80, 81, 57, 75, 69, 99, 56, 76, 04, 02, 23, 32, 16, 61, 76, 39, 93, 65, 56, 37, 48, 84, 91, 33, 39, 36, 69, 96, 64, 95, 79, 39, 93, 35, 84, 92, 03, 06, 39, 74, 10, 05, 12, 21 mỗi số 200.000đ; các số đề 76, 37, 39, mỗi số 400.000đ; các số đề 95, 31, 37, 36, 29, 92, 74, 52, 79, 97, 96, 16, 61, 66, 59, 05, 36, 38, 83, 02, mỗi số 210.000đ; các số đề 00, 05, mỗi số 420.000đ; số đề 37 = 1.310.000đ; các số đề 84, 71, 10, 07, 70, 05, 12, 58, 87, 99, 26, 24, 42, 90, 94, 31, 23, 32, mỗi số 300.000đ; số đề 42 = 150.000đ; số đề 48 = 100.000đ. Tổng số tiền B mua số lô, số đề của T là 24.000.000đ và B chưa thanh toán số tiền trên cho T. Căn cứ lời khai của Đặng Ngọc T, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Thủy đã triệu tập B để điều tra làm rõ. Tuy nhiên, tại Cơ quan điều tra, B không thừa nhận bản thân có sử dụng tài khoản Zalo “Hoa Đăng” và cũng không liên quan gì đến việc mua bán số lô, số đề của Đặng Ngọc T.

Về số tiền các đối tượng sử dụng đánh bạc trong vụ án được xác định như sau: Trong ngày 28/10/2021, hành vi mua bán số lô, số đề của các đối tượng bị phát hiện khi chưa có kết quả mở thưởng xổ số kiến thiết Miền Bắc trong ngày nên xác định số tiền bị cáo T sử dụng vào mục đích đánh bạc là tổng số tiền T đã bán số lô, số đề cho Đặng Xuân H, Quyết Thị Thanh K, Phạm Văn T1, Nguyễn Khắc V và người phụ nữ T khai tên là Phạm Vũ Thanh B, tổng là 33.280.000đồng. Về phần Đặng Xuân H, Quyết Thị Thanh K, Trần Văn T1, Nguyễn Khắc V và Phạm Vũ Thanh B là các đối tượng mua số lô, số đề của T nên số tiền các đối tượng này sử dụng vào mục đích đánh bạc là số tiền mỗi đối tượng bỏ ra để mua các số lô, số đề và được xác định lần lượt là 2.020.000đồng, 3.180.000đồng, 1.880.000đồng, 2.200.000đồng và 24.000.000đồng.

Ngoài thực hiện hành vi bán số lô, số đề cho các đối tượng trên trong ngày 28/10/2021, bị cáo T còn khai nhận bằng thủ đoạn tương tự đã thực hiện hành vi bán số lô, số đề cho nhiều người khác từ khoảng một tuần trước khi hành vi đánh bạc của T bị Cơ quan điều tra phát hiện. Tuy nhiên, mỗi ngày, sau khi đã thanh toán T1 thua xong thì T đều đã xóa hết các tài liệu có liên quan, bản thân T cũng không nhớ đã bán số lô, số đề cho những ai. Do vậy, đối với hành vi bán số lô, số đề cho khách trước ngày 28/10/2021 của bị cáo T, Cơ quan điều tra không có đủ căn cứ để đề cập xử lý trong vụ án này.

Quá trình kiểm tra hành chính bị cáo T tự nguyện giao nộp Cho Cơ quan Công an: 01 điện thoại Samsung Galaxy A8+, màu xanh, lắp sim số 0334.463.111 và sim số 0375.898.003, tại phần ứng dụng “Zalo” và “Tin nhắn” trong điện thoại có nhiều nội dung liên quan đến việc mua bán số lô, số đề; 01 điện thoại Samsung Galaxy A10S, màu đen, không lắp sim. Đây là 02 chiếc điện thoại của bị cáo sử dụng để nhận và chuyển tin nhắn mua số lô, đề của khách.

- 01 điện thoại Samsung Galaxy Note 20 Ultra 5G, màu Gold, lắp sim số 0981.366.236 và sim số 0973.840.935 cùng số tiền 76.800.000đồng. Quá trình

điều tra cũng như tại phiên tòa xác định số tiền là của vợ chồng T (Trong đó, bị cáo tiết kiệm được khi mỗi lần nhà nước hỗ trợ và tiền vợ bị cáo lao động và tích góp được mà có để dự phòng mỗi lần đi bệnh viện điều trị bệnh), không liên quan đến tội phạm.

Khám xét khẩn cấp chỗ ở của Đặng Ngọc T, Cơ quan điều tra tạm giữ: Tại ngăn tủ quần áo kê trong phòng bếp số tiền 43.000.000đ. Đây là số tiền hợp pháp của vợ T là Nguyễn Thị Nguyệt, không liên quan đến tội phạm.

Căn cứ hành vi phạm tội của bị cáo, ngày 31/10/2021 Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Thanh Thủy đã ra quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Đặng Ngọc T về tội “Đánh bạc” quy định tại Khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Bản cáo trạng số 07 ngày 10/01/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ truy tố bị cáo Đặng Ngọc T về tội “Đánh bạc” theo quy định tại Khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự:

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Thủy vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ Khoản 1 Điều 321; Các Điểm i, p, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, tuyên bố: Bị cáo Đặng Ngọc T phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt: Bị cáo Đặng Ngọc T từ 15 tháng đến 18 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 30 tháng đến 36 tháng

Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo Đặng Ngọc T

Ngoài ra, kiểm sát viên còn đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ các quy định của pháp luật để xử lý vật chứng và án phí.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình, có thái độ ăn năn hối cải và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

*Người bào chữa cho bị cáo – ông Lã Thành Công có quan điểm:* Bị cáo rất ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo là người bị khuyết tật nặng, không có khả năng lao động, được hưởng trợ cấp của Nhà nước, đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được tại ngoại tại địa phương với mức thấp nhất và miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của bị cáo.

## **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử (HĐXX) nhận định như sau:

### **1. Về tố tụng:**

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa. Kiểm sát viên, bị cáo đề nghị xét xử vắng mặt họ. HĐXX xét thấy người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt, nhưng đã có lời khai thể hiện trong hồ sơ và việc vắng mặt của họ không gây trở ngại cho việc xét xử vụ án nên Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vụ án là phù hợp quy định tại điều 292 của Bộ luật tố tụng hình sự.

### **2. Về nội dung vụ án:**

[1] Tại phiên tòa bị cáo Đặng Ngọc T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung cáo trạng đã nêu, thừa nhận nội dung cáo trạng truy tố đối với bị cáo là đúng, không oan sai. Lời khai nhận của bị cáo tại cơ quan điều tra và lời

khai tại phiên toà đều thống nhất với nhau, phù hợp với nội dung vụ án, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và phù hợp với các vật chứng đã thu giữ. Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở khẳng định:

Ngày 28/10/2021, bị cáo Đặng Ngọc T đã có hành vi đánh bạc trái phép bằng hình thức bán số lô, số đề cho Đặng Xuân H, Quyết Thị Thanh K, Trần Văn T1, Nguyễn Khắc V và người phụ nữ có tên là Phạm Vũ Thanh B với tổng số tiền là 33.280.000đ (Ba mươi ba triệu hai trăm tám mươi nghìn đồng). Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự, có khung hình phạt đến 03 năm tù.

[2] Xét tính chất vụ án là ít nghiêm trọng. Tuy nhiên hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây mất trật tự trị an ở địa phương, ảnh hưởng đến sự ổn định kinh tế gia đình, là nguồn gốc phát sinh nhiều tệ nạn xã hội khác. Do vậy cần phải xét xử nghiêm minh đối với bị cáo mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[3] Xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thấy rằng:

Bị cáo không có tiền án, tiền sự và có nhân thân tốt. Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; Quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; Bản thân bị cáo là người bị khuyết tật nặng được hưởng trợ cấp xã hội hàng tháng; Bố đẻ bị cáo là người có công với cách mạng được tặng thưởng Huân, Huy chương kháng chiến nên được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ theo điểm i, p, s khoản 1 và Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú ổn định, rõ ràng, tính chất, mức độ phạm tội là ít nghiêm trọng, nên không nhất thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà chỉ cần áp dụng hình phạt tù cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách, giao bị cáo cho chính quyền địa phương và gia đình giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách để bị cáo có cơ hội cải tạo, sửa chữa lỗi lầm trở thành công dân tốt, mặt khác cũng thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

Về hình phạt bổ sung: Bản thân bị cáo đang bị khuyết tật bẩm sinh nặng được hưởng trợ cấp xã hội hàng tháng. Do vậy Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo, thể hiện sự nhân đạo của pháp luật.

[4] Về xử lý vật chứng:

- Quá trình Điều tra, cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Thủy đã trả lại một số tài sản cho chủ sở hữu hợp pháp. HĐXX xét thấy việc trả lại tài sản đó là đúng quy định của pháp luật nên không đặt ra giải quyết là phù hợp.

- Đối với số tiền 33.280.000 đồng (Ba mươi ba triệu hai trăm tám mươi nghìn đồng) do bị cáo cùng các đối tượng sử dụng đánh bạc trái phép, cần tịch thu, sung ngân sách Nhà nước là phù hợp.

- Đối với 02 chiếc điện thoại di động: SamSung Galaxy A8+ màu xanh đã cũ và SamSung Galaxy A10s màu đen là điện thoại bị cáo sử dụng làm công cụ phạm tội, cần tịch thu, bán phát mại để xung ngân sách nhà nước.

- Đối với 02 sim điện thoại số 0334.463.111 và số 0375.898.003 bị cáo dùng để đăng ký zalo trao đổi số lô, số đề không còn giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Realme C12 màu đỏ đã cũ, lắp sim số: 0981.854.628, qua quá trình điều tra xác định chiếc điện thoại trên là của con gái K là Trần Thúy H, K mượn điện thoại của H để đăng nhập tài khoản zalo nhắn tin mua số lô số đề. Việc K mượn điện thoại để mua số lô số đề chị H không biết, vì vậy trả lại chiếc điện thoại trên cho chủ sở hữu hợp pháp là chị H là phù hợp.

- Đối với 01 điện thoại di động Samsung Galaxy J1 màu xám đã cũ của Nguyễn Khắc V dùng để nhắn tin mua số lô số đề của bị cáo, do hành vi của V chưa đến mức xử lý hình sự, V đã bị Công an huyện Thanh Thủy xử lý vi phạm hành chính vì vậy cần trả lại cho bị cáo là phù hợp.

[5] Đối với việc bị cáo tự khai nhận hành vi bán số lô, số đề cho khách trước ngày 28/10/2021. Tuy nhiên, Cơ quan cảnh sát điều tra không có đủ căn cứ để đề cập xử lý trong vụ án này nên Hội đồng xét xử không đặt ra giải quyết là phù hợp.

[6] Đối với Đặng Xuân H, Quyết Thị Thanh K, Trần Văn T1 và Nguyễn Khắc V quá trình điều tra xác định các đối tượng đều không có tiền án, tiền sự. Ngày 28/10/2021, các đối tượng trên đã có hành vi mua các số lô, số đề của T với số tiền dưới 5.000.000đồng, chưa đến mức xử lý về hình sự. Căn cứ Nghị định số 167/CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ quy định về xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực an ninh trật tự, Công an huyện Thanh Thủy đã xử phạt vi phạm hành chính đối với Đặng Xuân H, Quyết Thị Thanh K, Trần Văn T1 và Nguyễn Khắc V về hành vi Đánh bạc là phù hợp.

[7] Đối với chị Phạm Vũ Thanh B, theo lời khai của Đặng Ngọc T là chủ tài khoản Zalo “Hoa Đăng”, ngày 28/10/2021 chị B đã mua của T các số đề với tổng số tiền là 24.000.000đ. Tuy nhiên quá trình điều tra, chị B không thừa nhận mình có sử dụng tài khoản Zalo “Hoa Đăng” và cũng không thừa nhận việc mua số đề của Đặng Ngọc T. Ngoài lời khai của T, không có tài liệu nào khác chứng minh, do đó không có đủ căn cứ để xử lý chị B trong vụ án này là phù hợp.

[8] Đối với chị Trần Thúy H là chủ sở hữu của chiếc điện thoại Realme C12 lắp sim số 0981.954.628, mà Quyết Thị Thanh K sử dụng để nhắn tin mua các số lô, số đề của T. Tuy nhiên, quá trình điều tra xác định chị H không biết việc K mượn chiếc điện thoại trên là để nhắn tin mua số lô, số đề nên không có căn cứ xử lý H là phù hợp.

[9] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

[10] Quyền kháng cáo: Các bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo Bản án theo quy định của pháp luật.

[11] Các quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố là hợp pháp.

Quan điểm của người bào chữa cho bị cáo và đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Thủy tại phiên tòa là phù hợp với quy định của pháp luật nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ Khoản 1, Điều 321; Các Điểm i, p, s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự;

*Tuyên bố:* Bị cáo Đặng Ngọc T phạm tội “Đánh bạc”

*Xử phạt:* Bị cáo Đặng Ngọc T 15 (Mười lăm) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 30 (Ba mươi) tháng, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Đặng Ngọc T cho Ủy ban nhân dân xã TV, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ và gia đình giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì việc giám sát và giáo dục bị cáo được thực hiện theo Khoản 1 Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

“ Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo”.

*Về hình phạt bổ sung:* Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo Đặng Ngọc T.

*Về vật chứng vụ án:* Căn cứ điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu, sung ngân sách Nhà nước số tiền 33.280.000 đồng (*Ba mươi ba triệu hai trăm tám mươi nghìn đồng*). (Trong đó: Bị cáo T 24.000.000đồng, Đặng Xuân H 2.020.000 đồng, Quyết Thị Thanh K 3.180.000đ, Trần Văn T1 1.880.000đồng và Nguyễn Khắc V 2.200.000đồng). Số tiền trên Cơ quan CSĐT Công an huyện Thanh Thủy đã chuyển vào tài khoản số 3949.0.1054405.00000 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Thanh Thủy tại kho bạc nhà nước huyện Thanh Thủy.

- Tịch thu, bán phát mại để xung ngân sách nhà nước: 01 chiếc điện thoại di động SamSung Galaxy A8+ màu xanh đã cũ. Số imei 1: 355113090495229; imei 2: 355114090495227; 01 chiếc điện thoại di động SamSung Galaxy A10s màu đen đã cũ không lắp sim của bị cáo T. Số imei 1: 350835010249543, imei 2: 354741430249541

- Tịch thu, tiêu hủy: 02 sim điện thoại số 0334.463.111 và số 0375.898.003 của bị cáo.

- Trả lại cho anh Nguyễn Khắc V: 01 điện thoại di động Samsung Galaxy J1 màu xám đã cũ, không lắp sim, số imei 1: 359927079730652; imei2: 359928079730650

- Trả lại cho chị Trần Thúy H: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Realme C12 màu đỏ đã cũ, lắp sim số: 0981.954.628. số thẻ sim 8984048000007378399.

*Vật chứng trên hiện Chi cục thi hành án dân sự huyện Thanh Thủy đang quản lý, theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 17/01/2022.*

*Về án phí:* Căn cứ vào khoản 2, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự . Điểm a, Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Đặng Ngọc T phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

*Quyền kháng cáo:* Trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án Bị cáo có mặt được quyền kháng cáo Bản án; người có Quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo phần quyền lợi, nghĩa vụ liên quan của bản án kể từ ngày Bản án được tổng đạt hợp lệ, để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ xét xử theo thủ tục phúc thẩm.



***Nơi nhận:***

- Bị cáo; Người có QLVNVLQ;
- VKSND huyện Thanh Thủy;
- VKSND tỉnh Phú Thọ;
- Công an huyện Thanh Thủy;
- UBND xã TV, H. Thanh Thủy (TB);
- Chi cục THADS huyện Thanh Thủy;
- Sở Tư pháp tỉnh Phú Thọ;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**(Đã ký)**

**Phạm Thị Hồng**