

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH BẠC LIÊU**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số:17/2022/HS-PT
Ngày 04 tháng 4 năm 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BẠC LIÊU**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà **Tăng Trần Quỳnh Phương**

Các Thẩm phán:

Bà **Châu Minh Nguyệt**

Ông **Lê Thanh Danh**

- *Thư ký phiên tòa:* Bà **Dương Mỹ Linh**, Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bạc Liêu.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bạc Liêu tham gia phiên tòa:* Ông **Quan Tuấn Nghĩa** - Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 4 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bạc Liêu xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 17/2022/TLPT-HS ngày 09 tháng 02 năm 2022 đối với bị cáo Châu Văn Th cùng đồng phạm, do có kháng cáo của các bị cáo Châu Văn Th, Trần Hải D, Huỳnh Văn K, Trần Hải D, Bùi Dân Ng2, Nguyễn Hữu Đ đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 49/2021/HS-ST ngày 22 tháng 12 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Đông Hải, tỉnh Bạc Liêu.

Các bị cáo có kháng cáo:

1. *Họ và tên:* **CHÂU VĂN TH**, sinh năm 1979, tại Bạc Liêu. Nơi cư trú: Ấp LĐ, xã LĐT, huyện ĐH, tỉnh Bạc Liêu; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 3/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; con ông Châu Văn Th1 (chết) và bà Phạm Thị N, sinh năm 1959; vợ là Cao Xuân Ng, sinh năm 1981 và có 03 người con; tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 23/6/2018 đến ngày 16/01/2019 và thời gian chấp hành án từ ngày 24/9/2019 đến ngày 09/12/2019, sau đó được cho tại ngoại (*có mặt*).

2. *Họ và tên:* **TRẦN HẢI D**, sinh ngày 13/6/2001, tại Bạc Liêu. Nơi cư trú: Ấp LĐ, xã LĐT, huyện ĐH, tỉnh Bạc Liêu; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 05/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; con ông Trần Đông N1, sinh năm 1977 và bà Châu Thị K1, sinh năm 1977; tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo tại ngoại (*có mặt*).

3. *Họ và tên:* **NGUYỄN VĂN C** (tên gọi khác: C. Xi Ke), sinh năm 1981, tại Bạc Liêu. Nơi cư trú: Ấp VĐ, xã LĐT, huyện ĐH, tỉnh Bạc Liêu; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 12/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; con ông Nguyễn Văn Ch, sinh năm 1959 và bà Phạm Thị

H, sinh năm 1961; vợ là Ngô Bích Ng1, sinh năm 1984 và có 01 người con, sinh năm 2009; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo tại ngoại (có mặt).

4. *Họ và tên:* **NGUYỄN HỮU Đ** (tên gọi khác: Hữu), sinh năm 1992, tại Bạc Liêu. Nơi cư trú: Ấp VĐ, xã LĐT, huyện ĐH, tỉnh Bạc Liêu; nghề nghiệp: Tài xế lái xe; trình độ học vấn: 6/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Con ông Nguyễn Văn Tr, sinh năm 1965 và bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1966; tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo tại ngoại (có mặt).

5. *Họ và tên:* **HUỖNH VĂN K**, sinh năm 1990, tại tỉnh Bạc Liêu. Nơi cư trú: Ấp HH, xã TT, huyện ĐD, tỉnh Cà Mau; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 08/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Con ông Huỳnh Văn Th2, sinh năm 1962 và bà Phan Thị G, sinh năm 1959; tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo tại ngoại (có mặt).

6. *Họ và tên:* **BÙI DÂN NG2** (tên gọi khác: Ng2 Bà Tham), sinh năm 1989, tại Cà Mau. Nơi cư trú: Ấp CĐ, xã LĐT, huyện ĐH, tỉnh Bạc Liêu; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 12/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Con ông Bùi Dân Ch1 sinh năm 1968 và bà Nguyễn Tuyết N2, sinh năm 1969; tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo tại ngoại (có mặt).

- *Người bào chữa cho bị cáo Châu Văn Th và Trần Hải D:* Bà **Lương Thị Hồng Mơ** là Luật sư Văn phòng Luật sư Lương Hồng Mơ thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Bạc Liêu, (có mặt).

- *Người bào chữa cho các bị cáo Nguyễn Hữu Đ, Bùi Dân Ng2:* Ông **Trần Văn Vững** là Luật sư văn phòng Luật sư Nguyễn Thị Hảo thuộc Đoàn luật sư tỉnh Bạc Liêu (có mặt).

Ngoài ra còn có bị cáo Trần Mất T1, sinh năm 1985 không có kháng cáo và không liên quan đến kháng cáo nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 21 giờ 30 phút, ngày 22/6/2018 lực lượng Cảnh sát hình sự Công an tỉnh Bạc Liêu bắt quả tang các bị cáo Châu Văn Th, Trần Hải D có hành vi đánh bạc bằng hình thức cá cược bóng đá thắng thua bằng tiền tại quán cà phê Đầm Hẹn thuộc Ấp CĐ, xã LĐT, huyện ĐH, tỉnh Bạc Liêu. Tang vật thu giữ gồm các thiết bị phục vụ cá cược bóng đá qua mạng internet.

Kết quả điều tra xác định: Từ ngày 15/6/2018 đến khi bị bắt quả tang, bị cáo Châu Văn Th cùng bị cáo Trần Hải D cá cược bóng đá thắng thua bằng tiền với các bị cáo: Trần Hải D, Nguyễn Hữu Đ, Huỳnh Văn K, Bùi Dân Ng2, Trần Mất T1 và các đối tượng Khổng Văn G1, Nguyễn Văn Ng3, Nguyễn Văn T2, Mã Hoàng Kh, Đặng Văn Tr1, Bùi Như Ph, Phan Văn Nh3, Ngô Văn T2, Cù Minh T3, Nguyễn Văn T4 và Nguyễn Trung H1. Ngoài ra, bị cáo Thời còn tham gia cá cược bóng đá thắng thua bằng tiền với người tên Đỏ tại các trận đấu bóng đá thuộc vòng chung kết World cup 2018.

Bị cáo Châu Văn Th do không am hiểu nhiều về sử dụng máy tính kết nối với mạng internet để đánh bạc, nên bị cáo Thời cung cấp website, tài khoản cá cược bóng đá cùng một máy tính xách tay hiệu ASUS cho bị cáo D và sử dụng căn phòng thứ hai của quán để bị cáo D sử dụng làm nơi nghe, ghi âm lại nội dung cuộc gọi đặt cá cược bóng đá thắng thua bằng tiền, sau đó nghe lại và ghi ra giấy. Bằng cách thức, thủ đoạn nêu trên chứng minh được các bị cáo tham gia đánh bạc qua các trận đấu cụ thể sau:

Trận 01 giữa Uruguay - Ai Cập diễn ra lúc 19 giờ ngày 15/6/2018.

Bị cáo Th đặt cược 5.000.000 đồng, kết quả thắng cược 4.950.000 đồng;

Bị cáo Trần Mát T1 đặt cược 3.000.000 đồng, kết quả hòa cược;

Bị cáo Huỳnh Văn K đặt cược 1.000.000 đồng, kết quả hòa cược;

Ông Nguyễn Văn Ng3 đặt cược 2.000.000 đồng, kết quả hòa cược;

Ông Nguyễn Trung H2 đặt cược 1.000.000 đồng, kết quả hòa cược;

Ông Đặng Văn Tr1 đặt cược 1.000.000 đồng, kết quả hòa cược;

Người bị cáo D không nhớ tên đặt cược 4.000.000 đồng, kết quả hòa cược.

Tổng số tiền đánh bạc của bị cáo Th và bị cáo D là 21.950.000 đồng; bị cáo T1 3.000.000 đồng; bị cáo K 1.000.000 đồng; ông Ng3 2.000.000 đồng; ông H2 1.000.000 đồng; ông Tr1 1.000.000 đồng; người bị cáo D không nhớ tên 4.000.000 đồng.

Trận 02 giữa Maroc - Iran diễn ra lúc 22 giờ ngày 15/6/2018.

Bị cáo Th đặt cược 02 lần số tiền 7.000.000 đồng, kết quả thua cược;

Bị cáo T1 đặt cược 1.000.000 đồng, kết quả thua cược;

Ông Ng3 đặt cược 2.000.000 đồng, kết quả thua cược.

Tổng số tiền đánh bạc của bị cáo Th và D là 10.000.000 đồng, bị cáo T1 1.000.000 đồng, ông Ng3 2.000.000 đồng.

Trận 03 giữa Bồ Đào Nha - Tây Ban Nha diễn ra lúc 01 giờ ngày 16/6/2018

Bị cáo Th đặt cược 08 lần tổng số tiền 80.000.000 đồng, kết quả thắng 36.500.000 đồng và thua cược.

Bị cáo T1 đặt cược 1.000.000 đồng, kết quả thắng 850.000 đồng.

Bị cáo K đặt cược 04 lần tổng số tiền 6.000.000 đồng, kết quả thắng 1.760.000 đồng và thua cược.

Ông Đặng Văn Tr1 đặt cược 1.000.000 đồng, kết quả thắng 930.000 đồng.

Ông Mã Hoàng Kh đặt cược 2.000.000 đồng, kết quả thắng 2.000.000 đồng.

Ông Nguyễn Văn Ng3 đặt cược 2.000.000 đồng, kết quả thắng 1.640.000 đồng.

Tổng số tiền đánh bạc của bị cáo Th và bị cáo D là 135.680.000 đồng, bị cáo T1 1.850.000 đồng, bị cáo K 7.760.000 đồng, ông Tr1 1.930.000 đồng, ông Kh 4.000.000 đồng, ông Ng3 3.640.000 đồng.

Trận 04 giữa Pháp - Australia diễn ra lúc 17 giờ ngày 16/6/2018

Bị cáo Th đặt cược hai lần số tiền 10.000.000 đồng, kết quả hòa cược;

Bị cáo K đặt cược 1.000.000 đồng, kết quả thua cược;

Bị cáo T1 đặt cược 2.000.000 đồng, kết quả thắng 1.800.000 đồng.

Ông Nguyễn Văn Ng3 đặt cược 2.000.000 đồng, kết quả thua cược;

Ông Ngô Văn T2 đặt cược 1.000.000 đồng, kết quả thua cược;

Ông Phan Văn Nh3 đặt cược 1.000.000 đồng, kết quả hòa cược.

Tổng số tiền đánh bạc của bị cáo Th và bị cáo D là 18.800.000 đồng, bị cáo K 1.000.000 đồng, bị cáo T1 3.800.000 đồng, ông Ng3 2.000.000 đồng, ông T2 1.000.000 đồng, ông Nh3 1.000.000 đồng.

Trận 05 giữa Bồ Đào Nha - Maroc diễn ra lúc 19 giờ ngày 20/6/2018

Bị cáo Th đặt cược 03 lần tổng số tiền 21.000.000 đồng, kết quả thắng 11.885.000 đồng.

Bị cáo T1 đặt cược 3.000.000 đồng, kết quả thắng 1.320.000 đồng;

Bị cáo C đặt cược 02 lần tổng số tiền 3.000.000 đồng, kết quả thắng cược 900.000 đồng và thua cược;

Ông Nguyễn Văn T4 đặt cược 1.000.000 đồng, kết quả hòa cược;

Ông Cù Minh T3 đặt cược 500.000 đồng, kết quả thắng cược 195.000 đồng.

Ông Nguyễn Văn T5 đặt cược 1.000.000 đồng, kết quả thắng 425.000 đồng.

Ông Nguyễn Văn Ng3 đặt cược 3.000.000 đồng, kết quả thắng cược 1.350.000 đồng.

Ông Khổng Văn G1 đặt cược 2.000.000 đồng, kết quả thắng cược 900.000 đồng.

Tổng số tiền đánh bạc của bị cáo Th và bị cáo D là 51.475.000 đồng, bị cáo T1 4.320.000 đồng, bị cáo C 3.900.000 đồng, ông T4 1.000.000 đồng, ông T3 695.000 đồng, ông T5 1.425.000 đồng, ông Ng3 4.350.000 đồng, ông G1 2.900.000 đồng.

Trận 06 giữa Uruguay - Ả rập xê út diễn ra lúc 22 giờ ngày 20/6/2018

Bị cáo Th đặt cược hai lần tổng số tiền 13.000.000 đồng, kết quả thắng cược 7.000.000 đồng và thua cược;

Bị cáo K đặt cược 1.000.000 đồng, kết quả thắng 950.000 đồng.

Bị cáo T1 đặt cược 3.000.000 đồng, kết quả thua cược;

Bị cáo C đặt cược 2.000.000 đồng, kết quả thua cược;

Ông Nguyễn Văn Ng3 đặt cược 3.000.000 đồng, kết quả thua cược;

Ông Khổng Văn G1 đặt cược 2.000.000 đồng, kết quả thắng 1.800.000 đồng.

Tổng số tiền đánh bạc của bị cáo Th và bị cáo D là 33.750.000 đồng, bị cáo K 1.950.000 đồng, bị cáo T1 3.000.000 đồng, bị cáo C 2.000.000 đồng, ông Ng3 3.000.000 đồng, ông G1 3.800.000 đồng.

Trận 07 giữa Tây Ban Nha - Iran diễn ra lúc 01 giờ ngày 21/6/2018:

Bị cáo Th đặt cược 03 lần tổng số tiền 40.000.000 đồng, kết quả thua cược;

Bị cáo T1 đặt cược 4.000.000 đồng, kết quả thua cược;

Bị cáo K đặt cược 02 lần số tiền 2.000.000 đồng, kết quả thua cược và hòa cược.

Bị cáo Ng2 đặt cược 1.000.000 đồng, kết quả thua cược;

Ông Bùi Như P đặt cược 2.000.000 đồng, kết quả thua cược;

Ông Nguyễn Văn Ng3 đặt cược 3.000.000 đồng, kết quả thua cược;

Ông Khổng Văn G1 đặt cược 2.000.000 đồng, kết quả thua cược.

Tổng số tiền đánh bạc của bị cáo Th và bị cáo D là 54.000.000 đồng, bị cáo T1 4.000.000 đồng, bị cáo K 2.000.000 đồng, bị can Ng2 1.000.000 đồng, ông P 2.000.000 đồng, ông Ng3 3.000.000 đồng, ông G1 2.000.000 đồng.

Trận 08 giữa Australia - Đan Mạch diễn ra lúc 19 giờ ngày 21/6/2018

Bị cáo Ng2 đặt cược 2.000.000 đồng, kết quả hòa cược;

Bị cáo C đặt cược 1.000.000 đồng, kết quả thắng 950.000 đồng.

Bị cáo K đặt cược 1.000.000 đồng, kết quả thắng 770.000 đồng.

Ông Khổng Văn G1 đặt cược 2.000.000 đồng, kết quả hòa cược.

Tổng số tiền đánh bạc của bị cáo Th và bị cáo D là 7.720.000 đồng, bị cáo Ng2 2.000.000 đồng, bị cáo C 1.950.000 đồng, bị cáo K 1.770.000 đồng, ông G1 2.000.000 đồng.

Trận 09 giữa Pháp - Peru diễn ra vào lúc 22 giờ ngày 21/6/2018

Bị cáo C đặt cược 03 lần tổng số tiền 4.000.000 đồng, kết quả thua cược và thắng 400.000 đồng;

Bị cáo K đặt cược 1.000.000 đồng, kết quả thắng 450.000 đồng.

Bị cáo Ng2 đặt cược 04 lần số tiền 4.000.000 đồng, kết quả thắng 425.000 đồng và thua cược.

Ông Khổng Văn G1 đặt cược 2.000.000 đồng, kết quả thắng 800.000 đồng.

Tổng số tiền đánh bạc của bị cáo Th và bị cáo D là 13.075.000 đồng, bị cáo C 4.400.000 đồng, bị cáo K 1.450.000 đồng, bị cáo Ng2 4.425.000 đồng, ông G1 2.800.000 đồng.

Trận 10 giữa Argentina - Croatia diễn ra lúc 01 giờ ngày 22/6/2018

Bị cáo C đặt cược 1.000.000 đồng, kết quả thua cược;

Bị cáo Ng2 đặt cược 03 lần số tiền 4.000.000 đồng, kết quả thua cược và thắng 730.000 đồng.

Tổng số tiền đánh bạc của bị cáo Th và D là 5.730.000 đồng, bị cáo C 1.000.000 đồng, bị cáo Ng2 4.730.000 đồng.

Trận 11 giữa Brazil - Costa Rica diễn ra lúc 19 giờ ngày 22/6/2018

Bị cáo Th đặt cược 04 lần 26.000.000 đồng, kết quả thắng 10.590.000 đồng và thua cược.

Bị cáo K đặt cược 03 lần số tiền 3.000.000 đồng, kết quả thắng 1.650.000 đồng và thua cược.

Bị cáo T1 đặt cược 4.000.000 đồng, kết quả thắng 1.900.000 đồng.

Bị cáo Ng2 đặt cược 04 lần số tiền 5.000.000 đồng, kết quả thua cược và thắng 1.700.000 đồng.

Bị cáo C đặt cược 02 lần tổng số tiền 13.000.000 đồng (trong đó bị cáo Nguyễn Hữu Đ nhờ bị cáo C đặt cược dùm 11.000.000 đồng), kết quả thua cược và thắng 900.000 đồng.

Ông Khổng Văn G1 đặt cược 2.000.000 đồng, kết quả thua cược;

Ông Mã Hoàng Kh đặt cược 2.000.000 đồng, kết quả thắng 1.400.000 đồng.

Tổng số tiền đánh bạc của bị cáo Th và bị cáo D là 73.140.000 đồng, bị cáo K 4.650.000 đồng, bị cáo T1 5.900.000 đồng, bị cáo Ng2 6.700.000 đồng, bị cáo C là 13.900.000 đồng (trong đó của bị cáo Đ 11.000.000 đồng), ông G1 2.000.000 đồng, ông Kh 3.400.000 đồng.

Trận 12 giữa Nigeria - Iceland diễn ra lúc 22 giờ, ngày 22/6/2018

Bị cáo Th đặt cược 5.000.000 đồng;

Bị cáo K đặt cược 1.000.000 đồng.

Ông Kh đặt cược 1.000.000 đồng.

Tổng số tiền đánh bạc của các bị cáo Th và D là 7.000.000 đồng. Trận này chưa có kết quả thì bị cáo Th và D bị bắt quả tang.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 49/2021/HS-ST ngày 22/12/2021 của Tòa án nhân dân huyện Đông Hải, tỉnh Bạc Liêu đã quyết định:

1. Tuyên bố bị cáo Châu Văn Th, Trần Hải D, Nguyễn Văn C, Nguyễn Hữu Đ, Huỳnh Văn K, Bùi Dân Ng2, Trần Mất T1 phạm tội “Đánh bạc”.

2. Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g, điểm o khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 38; Điều 58 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Châu Văn Th 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án, được khấu trừ thời hạn tạm giữ, tạm giam từ ngày 23/6/2018 đến ngày 16/01/2019 và thời gian chấp hành án từ ngày 24/9/2019 đến ngày 09/12/2019.

3. Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự; Điều 17; Điều 38, Điều 58, Điều 91; khoản 1 Điều 101 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Trần Hải D 02 (hai) năm 03 (ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.

4. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 58 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn C 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.

5. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 58 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu Đ 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.

6. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 58 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Bùi Dân Ng2 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.

7. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 58 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Huỳnh Văn K 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.

8. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 58 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Trần Mất T1 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.

Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm: Ngày 04/01/2022, bị cáo Châu Văn Th kháng cáo yêu cầu Tòa án cấp phúc thẩm xét xử bị cáo theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự, yêu cầu xem xét giảm nhẹ hình phạt. Ngày 04/01/2022, bị cáo Trần Hải D kháng cáo yêu cầu Tòa án cấp phúc thẩm xét xử bị cáo theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự, yêu cầu xem xét giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo. Ngày 04/01/2022, bị cáo Nguyễn Hữu Đ, Bùi Dân Ng2, Nguyễn Văn C, Huỳnh Văn K kháng cáo yêu cầu Tòa án cấp phúc thẩm xem xét cho các bị cáo được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo yêu cầu Tòa án cấp phúc thẩm xem xét giảm nhẹ hình phạt và cho các bị cáo được hưởng án treo. Riêng bị cáo Thời, bị cáo D xác định chỉ phạm tội theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa phúc thẩm, kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bạc Liêu phát biểu quan điểm:

- Về tố tụng: Xét đơn kháng cáo của các bị cáo còn trong thời hạn luật định nên cấp phúc thẩm chấp nhận và đưa ra xét xử là hợp lệ.

- Về nội dung: Sau khi phân tích hành vi phạm tội của các bị cáo, nội dung kháng cáo, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, giữ nguyên bản án hình sự số 49/2021/HS-ST ngày 22/12/2021 của Tòa án nhân dân huyện Đông Hải, tỉnh Bạc Liêu.

Người bào chữa cho các bị cáo Châu Văn Th và Trần Hải D trình bày:

Viện kiểm sát truy tố đối với các bị cáo Châu Văn Th và Trần Hải D về tội đánh bạc là có căn cứ. Tuy nhiên, hành vi của hai bị cáo chỉ phạm vào tội đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự, việc Cơ quan tiến hành tố tụng truy tố bị cáo Th, D về tội đánh bạc theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 321 Bộ luật hình sự là không có căn cứ, bởi lẽ:

- Bị cáo Th xác định việc ghi không tên, số tiền cá cược của bị cáo trong 09 trận bóng đá là nhằm mục đích thu hút các con bạc thấy nhiều người chơi nên cùng tham gia để bị cáo thu lợi được nhiều. Các tờ phoi này để công khai trong căn phòng số 2, nhiều người tham gia cá cược đã vào phòng số 2 và nhìn thấy tờ phoi này.

- Tại phiên tòa ngày 19/7/2019, bị cáo Huỳnh Văn K cũng thừa nhận có nghe bị cáo Thời nói “ghi chơi cho người ta thấy”.

- Trong quá trình tố tụng, Viện kiểm sát đã trả hồ sơ để điều tra bổ sung việc bị cáo Thời có tham gia đánh bạc không, nếu có thì thắng thua với ai. Tuy nhiên, cơ quan điều tra chưa chứng minh được việc này.

Do không chứng minh được bị cáo Th đánh bạc với ai nên không có chứng cứ khẳng định bị cáo Th có tham gia đánh bạc trong 09 trận bóng đá. Có cơ sở xác định việc bị cáo Th ghi không là nhằm mục đích thu hút con bạc tham gia cá cược nhằm thu lợi nhiều, bị cáo Th không thể tự đánh bạc ăn thua với chính mình.

Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Th, bị cáo D, xử phạt 02 bị cáo phạm tội đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự, xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Th, xem xét cho bị cáo D được hưởng án treo.

Người bào chữa cho các bị cáo Nguyễn Hữu Đ, Bùi Dân Ng2 trình bày:

Bị cáo Đ, bị cáo Ng2 đã thành khẩn khai báo hành vi phạm tội, các bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có nhân thân tốt, gia đình các bị cáo đều có công với cách mạng. Các bị cáo đã nhận thức được hành vi phạm tội của bản thân. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Hữu Đ, Bùi Dân Ng2, sửa án sơ thẩm giảm hình phạt và cho các bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Đơn kháng cáo của các bị cáo đúng về thể thức và thời hạn nên được Hội đồng xét xử xem xét, giải quyết theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về nội dung: Tại phiên tòa phúc thẩm các bị cáo Châu Văn Th, Trần Hải D, Nguyễn Hữu Đ, Bùi Dân Ng2, Nguyễn Văn C và Huỳnh Văn K đều thừa nhận hành vi phạm tội. Tuy nhiên, các bị cáo Châu Văn Th và Trần Hải D xác định chỉ phạm tội ở khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự, vì trong 09 trận bóng đá có tên “Th”, là bị cáo Th, bị cáo D ghi thêm nhằm mục đích thu hút người tham gia cá cược để các bị cáo thu lợi nhiều hơn chứ thực tế bị cáo Th không trực tiếp tham gia đánh bạc.

[2.1] Xét kháng cáo của các bị cáo Châu Văn Th và Trần Hải D về việc yêu cầu xét xử các bị cáo phạm tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự, Hội đồng xét xử thấy rằng: Theo lời khai ban đầu, bản tự khai của các bị cáo Châu Văn Th và Trần Hải D thì các bị cáo đều thừa nhận bị cáo Châu Văn Th đã nhiều lần tham gia đánh bạc với số tiền đánh bạc từ 3.000.000 đồng đến 20.000.000 đồng. Trong đó, ở trận đá bóng giữa hai đội Tây Ban Nha và Bồ Đào Nha diễn ra vào ngày 16/6/2018, ngoài việc nhận cá cược từ bị cáo Huỳnh Văn K và nhiều người khác với số tiền 19.180.000 đồng thì bị cáo Châu Văn Th còn dùng vào việc đánh bạc với số tiền trên 50.000.000 đồng. Lời khai của bị cáo Châu Văn Th và bị cáo Trần Hải D về việc bị cáo Th có tham gia đánh bạc như đã nêu trên là phù hợp nhau, phù hợp với các tờ giấy ghi cá cược, phù hợp với “biên bản về việc giải trình các tờ giấy lịch có ghi nhiều chữ và số của bị cáo Châu Văn Th, Trần Hải D”. Đồng thời, tại biên bản trích xuất nội dung ghi âm cuộc nói chuyện giữa bị cáo Châu Văn Th và bị cáo Trần Hải D có đoạn thể hiện bị cáo Th và bị cáo D nhắc lại việc bị cáo Th có tham gia đánh bạc với số tiền 10.000.000 đồng. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Th, bị cáo D cũng thừa nhận chữ viết tại các tờ giấy ghi cá cược bóng đá đúng là của các bị cáo. Từ đó chứng minh được, ngoài việc trực tiếp nhận cá cược với các bị cáo Nguyễn Văn C, Nguyễn Hữu Đ, Huỳnh Văn K, Bùi Dân Ng2 và bị cáo Trần Mất T1 thì bị cáo Châu Văn Th còn đánh bạc qua trang cá cược đá bóng với người khác, bị cáo D là người giúp sức cho bị cáo Th trong việc đánh bạc; việc các bị cáo Châu Văn Th, Trần Hải D thay đổi lời khai, cho rằng bị cáo Th không tham gia đánh bạc mà chỉ ghi nhằm mục đích để thu hút người chơi cá độ tham gia là không có căn cứ chấp nhận.

Như vậy, ngoài việc đánh bạc với các bị cáo và những người có liên quan trong vụ án bị cáo Th còn trực tiếp tham gia đánh bạc với người khác qua trang cá cược bóng đá trong 09 trận bóng đá. Và tổng số tiền đánh bạc ở nhiều trận đấu bóng đá trên 50.000.000 đồng, cụ thể: trận giữa Bồ Đào Nha - Tây Ban Nha tổng số tiền dùng vào việc đánh bạc là 135.680.000 đồng; trận giữa Bồ Đào Nha - Maroc tổng số tiền dùng vào việc đánh bạc là 51.475.000 đồng; trận giữa Tây Ban Nha – Iran tổng số tiền dùng vào việc đánh bạc là 54.000.000 đồng và trận giữa Brazil – Costa Rica tổng số tiền dùng vào việc đánh bạc là 73.140.000 đồng.

Trên cơ sở phân tích nêu trên, đủ sơ sở kết luận hành vi của bị cáo Th và bị cáo D đã phạm tội đánh bạc với tình tiết định khung tăng nặng là “tiền hoặc hiện vật dùng đánh bạc trị giá 50.000.000 đồng trở lên” được quy định tại điểm b

khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Do đó, Hội đồng xét xử không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo Th và bị cáo D.

[2.2] Từ nhận định nêu trên, Hội đồng xét xử có căn cứ kết luận: Xuất phát từ động cơ vụ lợi và ý thức xem thường pháp luật, nên từ ngày 15/6/2018 đến ngày 22/6/2018, lợi dụng các trận đấu bóng đá của vòng chung kết World cup 2018. Bị cáo Châu Văn Th với sự giúp sức tích cực của bị cáo Trần Hải D đã thực hiện hành vi đánh bạc bằng hình thức cá cược bóng đá, trực tiếp thắng thua bằng tiền với các bị cáo Nguyễn Văn C, Nguyễn Hữu Đ, Huỳnh Văn K, Bùi Dân Ng2 và Trần Mất T1, đồng thời thông qua trang cá cược bóng đá thắng thua với người khác với số tiền dùng vào việc đánh bạc đủ định lượng truy tố, cụ thể:

Trận 01 giữa Uruguay - Ai Cập diễn ra vào lúc 19 giờ ngày 15/6/2018, tổng số tiền đánh bạc của bị cáo Th và D là 21.950.000 đồng (trong đó số tiền của bị cáo Th dùng vào việc đánh bạc là 9.950.000 đồng).

Trận 02 giữa Maroc - Iran diễn ra lúc 22 giờ ngày 15/6/2018, tổng số tiền đánh bạc của bị cáo Th và D là 10.000.000 đồng (trong đó số tiền của bị cáo Th dùng vào việc đánh bạc là 7.000.000 đồng).

Trận 03 giữa Bồ Đào Nha - Tây Ban Nha diễn ra vào lúc 01 giờ ngày 16/6/2018, tổng số tiền đánh bạc của bị cáo Th và D là 135.680.000 đồng, bị cáo K là 7.760.000 đồng (trong đó số tiền của bị cáo Th dùng vào việc đánh bạc là 116.500.000 đồng).

Trận 04 giữa Pháp - Australia diễn ra vào lúc 17 giờ ngày 16/6/2018, tổng số tiền đánh bạc của bị cáo Th và D là 18.800.000 đồng (trong đó số tiền của bị cáo Th dùng vào việc đánh bạc là 10.000.000 đồng).

Trận 05 giữa Bồ Đào Nha - Maroc diễn ra vào lúc 19 giờ ngày 20/6/2018, tổng số tiền đánh bạc của bị cáo Th và D là 51.475.000 đồng (trong đó số tiền của bị cáo Th dùng vào việc đánh bạc là 32.885.000 đồng).

Trận 06 giữa Uruguay - Ả rập xê út diễn ra vào lúc 22 giờ ngày 20/6/2018, tổng số tiền đánh bạc của bị cáo Th và D là 33.750.000 đồng (trong đó số tiền của bị cáo Th dùng vào việc đánh bạc là 20.000.000 đồng).

Trận 07 giữa Tây Ban Nha - Iran diễn ra vào lúc 01 giờ ngày 21/6/2018, tổng số tiền đánh bạc của bị cáo Th và D là 54.000.000 đồng (trong đó số tiền của bị cáo Th dùng vào việc đánh bạc là 40.000.000 đồng).

Trận 08 giữa Australia - Đan Mạch, diễn ra vào lúc 19 giờ ngày 21/6/2018, tổng số tiền đánh bạc của bị cáo Th và D là 7.720.000 đồng.

Trận 09 giữa Pháp - Peru diễn ra vào lúc 22 giờ ngày 21/6/2018, tổng số tiền đánh bạc của bị cáo Th và D là 13.075.000 đồng.

Trận 10 giữa Argentina - Croatia diễn ra vào lúc 01 giờ ngày 22/6/2018, tổng số tiền đánh bạc của bị cáo Th và D là 5.730.000 đồng.

Trận 11 giữa Brazil – Costa Rica diễn ra vào lúc 19 giờ ngày 22/6/2018, tổng số tiền đánh bạc của bị cáo Th và D là 73.140.000 đồng; bị cáo Tê 5.900.000 đồng; bị cáo Ng2 6.700.000 đồng; bị cáo C 13.900.000 đồng; bị cáo Đ 11.000.000 đồng (trong đó số tiền của bị cáo Th1 dùng vào việc đánh bạc là 36.590.000 đồng).

Trận 12 giữa Nigeria - Iceland diễn ra lúc 22 giờ, ngày 22/6/2018, tổng số tiền đánh bạc của bị cáo Th và D là 7.000.000 đồng (trong đó số tiền của bị cáo Th dùng vào việc đánh bạc là 5.000.000 đồng).

Do đó, án sơ thẩm xét xử các bị cáo Châu Văn Th và Trần Hải D phạm tội “Đánh bạc” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 321 của Bộ luật Hình sự; các bị cáo Nguyễn Văn C, Nguyễn Hữu Đ, Huỳnh Văn K, Bùi Dân Ng2 và Trần Mất T1 phạm tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng quy định pháp luật.

[2.3] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo của các bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng: Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến trật tự công cộng, nếp sống văn minh mà còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trị an tại địa phương, là nguyên nhân gián tiếp làm phát sinh nhiều loại tội phạm khác, là một trong những tệ nạn xã hội cần được bài trừ, nên cần phải xử lý nghiêm để răn đe và phòng ngừa chung. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Ngh2 cung cấp tài liệu chứng minh ông nội bị cáo là người có công với cách mạng, được tặng thưởng huân chương kháng chiến hạng nhì nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự; đối với các bị cáo khác không phát sinh thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nào mới mà cấp sơ thẩm chưa áp dụng. Thấy rằng, khi quyết định hình phạt cho các bị cáo, án sơ thẩm đã xem xét đầy đủ tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà các bị cáo được hưởng và có xem xét đến vai trò, số tiền dùng vào việc đánh bạc của từng bị cáo. Từ đó, đã có mức hình phạt tương xứng, phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo nên Hội đồng xét xử không có căn cứ chấp nhận toàn bộ kháng cáo của các bị cáo mà cần chấp nhận đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bạc Liêu là giữ nguyên án sơ thẩm.

[3] Về án phí: Các bị cáo Châu Văn Th, Trần Hải D, Nguyễn Văn C, Nguyễn Hữu Đ, Huỳnh Văn K và Bùi Dân Ng2 kháng cáo không được chấp nhận nên phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Các phần Quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm số: 49/2021/HS-ST ngày 22/12/2021 của Tòa án nhân dân huyện Đông Hải, tỉnh Bạc Liêu không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự. Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Châu Văn Th, Trần Hải D, Nguyễn Văn C, Nguyễn Hữu Đ, Huỳnh Văn K và Bùi Dân Ng2, giữ nguyên quyết định về hình

phạt của bản án hình sự sơ thẩm số: 49/2021/HS-ST ngày 22/12/2021 của Tòa án nhân dân huyện Đông Hải, tỉnh Bạc Liêu.

1. Tuyên bố bị cáo Châu Văn Th, Trần Hải D, Nguyễn Văn C, Nguyễn Hữu Đ, Huỳnh Văn K, Bùi Dân Ng2 phạm tội “Đánh bạc”.

2. Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g, điểm o khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 38; Điều 58 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Châu Văn Th 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án, được khấu trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 23/6/2018 đến ngày 16/01/2019 và thời gian chấp hành án từ ngày 24/9/2019 đến ngày 09/12/2019.

3. Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự; Điều 17; Điều 38, Điều 58, Điều 91; khoản 1 Điều 101 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Trần Hải D 02 (hai) năm 03 (ba) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.

4. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 58 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn C 09 (chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.

5. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 58 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu Đ 09 (chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.

6. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 58 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Bùi Dân Ng2 09 (chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.

7. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 58 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Huỳnh Văn K 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.

8. Về án phí: Căn cứ các điều 135; 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm b khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc các bị cáo Châu Văn Th, Trần Hải D, Nguyễn Văn C, Nguyễn Hữu Đ, Huỳnh Văn K, Bùi Dân Ng2, mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự phúc thẩm.

9. Các phần Quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm số: 49/2021/HS-ST ngày 22/12/2021 của Tòa án nhân dân huyện Đông Hải, tỉnh Bạc Liêu không bị

kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Bạc Liêu (02b);
- CQTHA hình sự huyện Đông Hải (01b);
- CQĐT huyện Đông Hải (01b);
- VKSND huyện Đông Hải (01b);
- TAND huyện Đông Hải (02b);
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ CA tỉnh Bạc Liêu (01b);
- Chi cục THADS huyện Đông Hải (01b);
- Sở Tư pháp tỉnh Bạc Liêu (01b);
- Bị cáo (06b);
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Tăng Trần Quỳnh Phương