

Bản án số: 195/2022/HS-ST

Ngày: 07-9-2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ TÂN UYÊN, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Kim Lài.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Bà Trần Thị Mộng Thu - Giáo viên Trường THPT Huỳnh Văn Nghệ;

2. Ông Nguyễn Quốc Dũng - Bí thư chi bộ khu phố An Thành, phường Thái Hoà, thị xã Tân Uyên.

***- Thư ký phiên tòa:*** Bà Nguyễn Thị Mỹ Nhân - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương.

***- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa:*** Ông Phan Tấn Thành - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 176/2022/TLST-HS ngày 01 tháng 8 năm 2022 theo Q định đưa vụ án ra xét xử số 193/2022/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 8 năm 2022 đối với bị cáo:

H Văn Q, sinh năm 2000 tại Đ; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn 16, xã E, huyện E, tỉnh Đắk Lắk; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: Lớp 7/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông H Văn C và bà Nông Thị E; chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không.

Ngày 07/6/2019, thực hiện hành vi trộm cắp tài sản. Ngày 05/02/2022 đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên đầu thú, bị tạm giữ từ ngày 05/02/2022 đến ngày 14/02/2022 thì bị khởi tố bị can và áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay; có mặt tại phiên tòa.

*Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị cáo:* Ông Đỗ Thanh V – Trợ giúp viên pháp lý Trung tâm trợ giúp pháp lý tỉnh Bình Dương; có mặt.

*Bị hại:* Ông Trương Thế H1, sinh năm 1996; địa chỉ: Thôn Đ, xã H, huyện H, tỉnh Thanh Hoá; tạm trú: Đường Bình Chuẩn 63, phường B, thành phố T, tỉnh Bình Dương; vắng mặt.

*Người làm chứng:* Ông Bàn Thanh H, ông Long Tuấn A; vắng mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hoàng Văn Q, Bàn Thanh H và Long Tuấn A có mối quan hệ là bạn với nhau.

Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 07/6/2019, Q, H và A uống rượu tại khu vực phường A, thị xã T, tỉnh Bình Dương. Sau đó cả 3 cùng thuê taxi do tài xế Trương Thế H1 điều khiển chở về phòng trọ của Nông Văn H2 ở nhà trọ T, khu phố 1, phường H, thị xã T, tỉnh Bình Dương. Q ngồi hàng ghế trên cùng với ông H1, H và Anh ngồi hàng ghế phía sau. Trên đường về phòng trọ của ông H2, Q nhìn thấy điện thoại Iphone 6s Plus màu bạc của ông H1 đang cắm sạc trên xe ô tô do ông H1 điều khiển nên nảy sinh ý định chiếm đoạt. Đến khoảng 23 giờ cùng ngày, khi cách phòng trọ ông H2 khoảng 1km, H1 dừng xe lại quay lưng ra phía sau tính tiền với H, Q liền dùng hai tay rút điện thoại của ông H1 đang sạc pin, ông H1 quay lại nhìn thấy nên nói với Q cầm nhầm điện thoại nhưng Q không nói gì và liền bước xuống xe đi về phòng trọ của ông H2. Sau khi bị Q chiếm đoạt tài sản, ông H1 đến Công an phường Hội Nghĩa trình báo vụ việc. Ngày 08/6/2019, Công an phường Hội Nghĩa mời Q đến làm việc. Qua làm việc, Q đã khai nhận toàn bộ hành vi chiếm đoạt 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s.

Công an phường Hội Nghĩa tiến hành xác lập hồ sơ ban đầu và chuyển giao hồ sơ cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên thụ lý theo thẩm quyền.

Tại Kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 195/KLTS-TTHS ngày 08/7/2019 của Hội đồng định giá tài sản thị xã Tân Uyên kết luận: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s Plus, Model: A1687 FCC ID: BCG-E2944A, IC: 579C-2944A đã qua sử dụng tại thời điểm bị chiếm đoạt là 7.440.000 đồng.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại ông H1 đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu gì khác.

Cáo trạng số 181/CT-VKSTU ngày 01/8/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên truy tố bị cáo Hoàng Văn Q về tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ khoản 1 Điều 173; các điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Hoàng Văn Q từ 06 tháng đến 09 tháng tù.

- Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản bị chiếm đoạt và nhận tiền bồi thường từ bị cáo nên không yêu cầu bồi thường. Do đó, không đề nghị Hội đồng xét xử xem xét.

- Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Đã giải quyết xong.

Người bào chữa cho bị cáo Đỗ Thanh V trình bày: Thống nhất nội dung cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên về việc truy tố bị cáo. Thống nhất mức hình phạt mà Kiểm sát viên đề nghị đối với bị cáo. Tuy nhiên, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu, bị cáo đến Công an thị xã Tân Uyên đầu thú. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự giảm nhẹ mức hình phạt để bị cáo có cơ hội sửa chữa lỗi lầm, sớm tái hòa nhập cộng đồng.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên. Bị cáo không có ý kiến gì trong phần tranh luận. Trong phần trình bày lời nói sau cùng, bị cáo nhận thấy hành vi của mình là sai trái, ăn năn hối cải và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về thủ tục tố tụng: Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội trên địa bàn thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với bị cáo là đúng thẩm quyền. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không khiếu nại về hành vi, Q định của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, Hội đồng xét xử xác định hành vi, Q định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Tân Uyên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố là đúng thẩm quyền và đúng trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Về sự vắng mặt của người tham gia tố tụng: Bị vắng, những người làm chứng mặt tại phiên tòa. Quá trình điều tra, lời khai của họ không mâu thuẫn với lời khai của bị cáo và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Đại diện Viện kiểm sát và bị cáo đồng ý xét xử vắng mặt những người này. Xét thấy, việc vắng mặt của những người này không ảnh hưởng đến việc xét xử, căn cứ Điều 292, 293 Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt những người này.

[3] Về tội danh và khung hình phạt: Lời khai của bị cáo Hoàng Văn Q trong quá trình điều tra tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án; Hội đồng xét xử đủ căn cứ kết luận:

Ngày 07/6/2019, tại khu phố 1, phường Hội Nghĩa, thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương. Hoàng Văn Q đã lợi dụng sự sơ hở trong việc quản lý tài sản của ông Trương Thế H1 lén lút thực hiện hành vi chiếm đoạt 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s Plus, Model: A1687 FCC ID: BCG-E2944A, IC: 579C-2944A. Giá trị tại thời điểm chiếm đoạt là 7.440.000 đồng.

Hành vi của bị cáo Hoàng Văn Q là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến quyền về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ mà còn gây mất an ninh, trật tự tại địa phương.

Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo Hoàng Văn Q là người đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật hình sự nhưng vì động cơ tư lợi và thái độ coi thường pháp luật nên bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Hành vi của bị cáo Hoàng Văn Q đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Cáo trạng số 181/CT-VKSTU ngày 01/8/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Hoàng Văn Q về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tài sản thu hồi trả lại cho bị hại; ngày 05/02/2022 bị cáo đến Công an thị xã Tân Uyên đầu thú. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6] Mức hình phạt mà Kiểm sát viên đề nghị đối với bị cáo là phù hợp nên chấp nhận.

[7] Ý kiến của người bào chữa cho bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo là có căn cứ nên chấp nhận.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản bị chiếm đoạt, không yêu cầu bị cáo bồi thường thêm. Do đó, Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

[9] Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng: Không có.

[10] Về án phí sơ thẩm: Bị cáo phạm tội và bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

### **Q ĐỊNH:**

Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn Q phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

1. Về trách nhiệm hình sự: Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự,

Xử phạt bị cáo Hoàng Văn Q 07 (Bảy) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, khấu trừ thời gian tạm giữ từ ngày 05/02/2022 đến ngày 14/02/2022.

2. *Về trách nhiệm dân sự:* Bị hại không yêu cầu nên không xem xét, giải quyết.

3. *Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp:* Không có.

4. *Về án phí sơ thẩm:* Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án,

Buộc bị cáo Hoàng Văn Q phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

5. *Về quyền kháng cáo:* Bị cáo; bị hại được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Nếu vắng mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày niêm yết công khai.

***Nơi nhận:***

- TAND tỉnh Bình Dương (01);
- VKSND tỉnh Bình Dương (01);
- PV06, Công an tỉnh Bình Dương (01);
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương (01);
- VKSND thị xã Tân Uyên (01);
- Công an thị xã Tân Uyên (03);
- Chi cục THADS thị xã Tân Uyên (01) (để thi hành);
- Bị cáo; người tham gia tố tụng (02);
- Lưu: VT, HS (02).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Thị Kim Lài**