

Bản án số: 378/2020/HS-PT

Ngày: 15-12-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG THÁP

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Trung Thành

Các Thẩm phán: Ông Lê Khắc Thịnh

Ông Phạm Minh Tùng

- Thư ký phiên tòa: Ông Huỳnh Văn Nhựt Minh – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Vũ Tràng - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 10 năm 2020, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 295/2020/TLPT-HS ngày 15 tháng 10 năm 2020 đối với bị cáo Ngô Văn B do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 65/2020/HS-ST ngày 03 tháng 9 năm 2020 của Tòa án nhân dân thành phố C.

- Bị cáo có kháng cáo:

Ngô Văn B, sinh năm 1989 tại tỉnh Đắk Lắk; HKTT: Thôn 5a, xã Ea Phê, huyện K, tỉnh Đ; Chỗ ở hiện nay: Khóm S, phường A, thị xã H, tỉnh Đồng Tháp; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 05/12; Dân tộc: kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Ngô Văn C và bà Huỳnh Thị Th; vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Tạm giữ, tạm giam: Không. Hiện bị cáo đang tại ngoại (Có mặt).

- Người bào chữa cho bị cáo: Ông Ngô Quang T - Luật sư Văn phòng Luật sư Quang T thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Đồng Tháp.

Ngoài ra, trong vụ án còn có đại diện bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không kháng cáo và Viện kiểm sát không kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngô Văn B là người có giấy phép lái xe hạng C và là tài xế lái xe thuê cho ông Nguyễn Văn Ngh. Khoảng 21 giờ ngày 29/12/2019, B điều khiển xe ô tô tải biển số 66C-095.31 do Nguyễn Văn Ngh đứng tên đăng ký, chở tôm thương phẩm đi từ huyện T, tỉnh Cà Mau về thị xã H, tỉnh Đồng Tháp để ông Nghị bán. Khi đến địa điểm KM 39+700 đường Quốc lộ 30 thuộc Tổ 6, Ấp 1, xã MT, thành phố C, tỉnh Đồng Tháp, B điều khiển xe theo hướng thành phố C đi huyện TB với vận tốc khoảng 60 km/h, B quan sát thấy phía trước cùng chiều có xe ô tô đầu kéo rơ móc (container) không rõ biển số, B bật đèn tín hiệu xin vượt và bấm còi, B điều khiển xe lấn sang phần đường bên trái hướng xe chạy để vượt xe ô tô đầu kéo thì phần đầu xe bên trái của xe B va chạm vào xe mô tô biển số 66P2-128.75 do Lê Thiên L, sinh năm 1991, ngụ ấp TH, xã TT, thành phố C điều khiển ngược chiều. Hậu quả: Lê Thiên L chết tại hiện trường, hai phương tiện bị hư hỏng.

Theo bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 04/TTh-TTPY, ngày 29/12/2019 của Trung tâm Pháp y tỉnh Đồng Tháp kết luận Lê Thiên L tử vong do chấn thương sọ não nặng/tai nạn giao thông.

Theo kết luận số 16 và số 17/KL-KTHS cùng ngày 07/01/2020, các mẫu máu thu lúc 22 giờ 45 phút và lúc 23 giờ ngày 29/12/2019 đến tại thời điểm giám định ngày 01/01/2020 của Lê Thiên L có chứa thành phần cồn (Ethanol), nồng độ 270,6 mg/100ml máu; Ngô Văn B không phát hiện thành phần cồn (Ethanol).

Kết quả khám nghiệm hiện trường xác định: Hiện trường xảy ra tai nạn thuộc tuyến đường Quốc Lộ 30 đoạn KM 39+700 tại Tổ 6, Ấp 1, xã MT, thành phố C, đường thẳng được trải nhựa bằng phẳng, có đèn chiếu sáng, mặt đường rộng 860 cm, có vạch kẻ đứt quãng màu vàng, là đường hai chiều. Lấy cột mốc trụ điện 471/138 làm điểm mốc, lấy lề phải theo hướng đi của mô tô biển số 66P2-128.75 do Lê Thiên L điều khiển làm lề chuẩn, xác định: Vùng va chạm rộng 30 x 30 cm, tâm vùng va chạm vào lề chuẩn 170 cm; sau tai nạn để lại trên đường 01 vết phanh chiều dài 635cm, rộng 39cm do xe ô tô 66C1-095.31 tạo nên nằm bên trái theo hướng đi của xe ô tô và vị trí 02 xe cũng ở bên trái theo hướng đi của xe ô tô do B điều khiển. Từ kết quả khám nghiệm hiện trường xác định nguyên nhân dẫn đến tai nạn là do B chạy xe không đúng phần đường quy phạm khoản 1 Điều 9; khoản 2 Điều 14 Luật giao thông đường bộ.

Theo kết luận giám định số 23, 24/KL-ĐGTS cùng ngày 21/02/2020, xe ô tô tải, nhãn hiệu ISUZU, màu trắng, biển số 66C-095.31, số máy 4HK1722255, số khung R90NJV000256 đã qua sử dụng, bị hư hỏng các bộ phận do tai nạn giao thông có thiệt hại trị giá 3.100.000đồng; xe mô tô nhãn hiệu YAHAMA, biển số 66P2-128.75, số máy G3E6E0490937, số khung 0750KK020733, đã qua sử dụng, bị hư hỏng các bộ phận do tai nạn giao thông có thiệt hại trị giá 1.980.000đồng.

Về trách nhiệm dân sự: Ngô Văn B và chủ xe Nguyễn Văn Ngh đã tự nguyện bồi thường và hỗ trợ số tiền 106.000.000 đồng bao gồm tiền chi phí mai táng và các chi phí khác 100.000.000 đồng, sửa xe bị thiệt hại 6.000.000 đồng. Đại diện cho bị hại đã nhận đủ tiền và không yêu cầu gì thêm. Đồng thời có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự cho Ngô Văn B.

Trong quá trình điều tra, Ngô Văn B thừa nhận toàn bộ hành vi của mình như đã nêu trên, lời khai bị cáo phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, dựng lại hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện, kết luận giám định và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Tại bản án số 65/2020/HS-ST ngày 03 tháng 9 năm 2020 của Tòa án nhân dân thành phố C đã quyết định:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Ngô Văn B phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Xử phạt: Bị cáo Ngô Văn B 01 (Một) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành hình phạt.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 15 tháng 9 năm 2020, bị cáo Ngô Văn B có đơn kháng cáo với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt được hưởng án treo.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát Tỉnh phát biểu quan điểm: Hành vi của bị cáo Ngô Văn B bị Tòa án cấp sơ thẩm quy kết về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng quy định của pháp luật. Sau khi án sơ thẩm tuyên, bị cáo kháng cáo và cung cấp đơn của đại diện bị hại tiếp tục xin cho bị cáo được giảm án và tại phiên tòa bị hại tiếp tục xin giảm nhẹ và cho bị cáo được hưởng án treo, đơn xác nhận hoàn cảnh gia đình

khó khăn, bị cáo là lao động chính nuôi cha, mẹ già mất sức lao động. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo, sửa phần Quyết định của Bản án sơ thẩm đối với bị cáo về hình phạt, áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự giảm cho bị cáo từ 3 đến 6 tháng tù.

Người bào chữa cho bị cáo phát biểu tranh luận: Hành vi của bị cáo bị Tòa án nhân dân thành phố C xét xử về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” là đúng theo quy định của pháp luật. Tuy nhiên, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét mức hình phạt đối với bị cáo, bị cáo là người làm thuê, hoàn cảnh gia đình khó khăn nhưng vẫn cố gắng khắc phục hậu quả cho phía gia đình bị hại. Đại diện hợp pháp của bị hại cũng đã có đơn và tại phiên tòa phúc thẩm tiếp tục xin cho bị cáo được giảm án và hưởng án treo. Do đó, mong Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm xem xét cho bị cáo được giảm nhẹ hình phạt và hưởng án treo, để có điều kiện hòa nhập cộng đồng lao động nuôi cha mẹ già.

Trong phần tranh luận, bị cáo Ngô Văn B thống nhất với lời trình bày bào chữa của Luật sư, không ý kiến tranh luận thêm. Nói lời sau cùng, bị cáo chỉ mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong quá trình điều tra, truy tố, các cơ quan và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng, các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của các cơ quan, người tiến hành tố tụng là phù hợp với quy định của pháp luật.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở xác định: Khoảng 21 giờ ngày 29/12/2019, bị cáo Ngô Văn B điều khiển xe ô tô tải biển số 66C-095.31 do Nguyễn Văn Ngh đứng tên đăng ký, chở tôm thương phẩm lưu thông hướng từ thành phố C đi huyện TB khi đến km 39+700 quốc lộ 30 thuộc Tổ 6, Ấp 1, xã MT, thành phố C, bị cáo cho xe vượt trái không đúng quy định lấn sang phần đường đối diện va chạm

với xe mô tô Bền số 66P2-128.75 do anh Lê Thiên L điều khiển đi ngược chiều, hậu quả làm anh L tử vong.

[3] Xét thấy, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự an toàn giao thông đường bộ, gây thiệt hại tính mạng bị hại. Khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo đủ tuổi và năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Bị cáo nhận thức được hành vi vượt trái khi tham gia giao thông không tuân thủ theo quy định của Luật giao thông đường bộ xâm phạm tính mạng người khác là vi phạm pháp luật và hậu quả do hành vi của bị cáo gây ra là làm cho bị hại Lê Thiên L tử vong. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật, không oan, sai đối với bị cáo.

[4] Khi lượng hình, Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo. Xét mức án 01 năm tù mà Tòa án cấp sơ thẩm tuyên là phù hợp đối với hành vi phạm tội của bị cáo. Tuy nhiên, sau khi án sơ thẩm tuyên, bị cáo kháng cáo cung cấp tình tiết đại diện bị hại tiếp tục có đơn xin giảm nhẹ hình phạt và tại phiên tòa phúc thẩm xin cho bị cáo hưởng án treo, bị cáo có đơn xác nhận của chính quyền địa phương gia đình thuộc diện kinh tế khó khăn, bị cáo là lao động chính nuôi cha mẹ già mất sức lao động, bị cáo có hai tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b,s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự đủ điều kiện áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự. Do đó, Hội đồng xét xử thống nhất với quan điểm đề nghị của đại diện Viện kiểm sát chấp nhận một phần kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Ngô Văn B. Không chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo.

[5] Xét các tình tiết giảm nhẹ mà người bào chữa nêu ra cho bị cáo là có một phần căn cứ. Do đó, Hội đồng xét xử chấp nhận một phần đề nghị của người bào chữa, giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo tạo điều kiện cho bị cáo sớm về chăm sóc cha mẹ già.

[6] Do kháng cáo của bị cáo được chấp nhận một phần nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Chấp nhận một phần kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Ngô Văn B. Không chấp nhận kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo Ngô

Văn B. Sửa phần quyết định của bản án hình sự sơ thẩm về hình phạt đối với bị cáo Ngô Văn B.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38; Điều 54 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Ngô Văn B phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Xử phạt: Bị cáo Ngô Văn B 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành hình phạt.

Về án phí: Bị cáo Ngô Văn B không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các phần khác của quyết định án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TANDTC – Vụ Giám đốc kiểm tra 1;
- Ban Nội chính Tỉnh ủy;
- Sở Tư pháp Tỉnh;
- VKSND Tỉnh;
- Cơ quan THAHS Công an Tỉnh;
- TA TP C (02b);
- VKS-THADS TP C;
- QCSĐT Công an TP C;
- Bị cáo;
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ Công an Tỉnh;
- Phòng KTNV-THA.TA Tỉnh;
- Lưu: VT, HSVA (Trúc).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Trần Trung Thành