

Bản án số: 219/2021/HSST

Ngày: 21/10/2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀN KIẾM
Với thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* **Ông Phạm Đồng Trung**

Các hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Minh Hương

2. Ông Nguyễn Văn Hiệp

- *Thư ký ghi biên bản phiên tòa:* **Bà Lê Thị Thảo**- Thư ký Tòa án

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm tham gia phiên tòa:*

Ông Lê V Đức - Kiểm sát viên.

Trong ngày 21 tháng 10 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 225/2021/TL-HSST ngày 04/10/2021 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 225/2021/QĐXX- ST ngày 08 tháng 10 năm 2021 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Trần Vũ V**; Sinh ngày 29/06/1995; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: không; Nơi ĐKNKTT: Số nhà 224 đường Chiến Thắng Sông Lô, tổ 1, phường T, thành phố Q, tỉnh Tuyên Quang; Quốc tịch: V Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ học vấn: 9/12; Họ tên cha: Trần Tuấn Anh (đã chết); Họ tên mẹ: Phạm Lan Anh, sinh năm 1976;

- *Nhân thân:* Ngày 28/05/2019 tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc(chấp hành xong ngày 26/12/2020)- Trong thời hiệu

Tạm giữ: 27/06/2021; Tạm giam: 03/07/2021. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 – Công an Tp. Hà Nội (*Có mặt tại phiên tòa*)

2. Họ và tên: **Nguyễn Quốc K**; sinh ngày 26/12/2002; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: không; Nơi ĐKNKTT: Số 175, tổ 21 Hoàng Hanh, phường T, quận H, thành phố Hà Nội; Nơi ở hiện nay: Số 9 ngõ 102 Nguyễn Khiết, phường T, quận H, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: V Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 6/12 ; Họ tên Cha: Nguyễn Anh Đức (Đã chết); Họ tên Mẹ: Nguyễn Kim Hoa, sinh năm 1978; Bị cáo là con duy nhất trong gia đình;

- *Nhân thân:* Ngày 05/10/2018 công an quận Long Biên, thành phố Hà Nội xử phạt hành chính theo quyết định số 070765 bằng hình thức: cảnh cáo về hành vi “Trộm cắp tài sản”- Ngoài thời hiệu.

Tạm giữ từ: 27/06/2021 Tạm giam: 03/07/2021

Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 – Công an Tp. Hà Nội

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18h00 ngày 26/6/2021, tổ công tác Công an phường Hàng Buồm làm nhiệm vụ tuần tra phát hiện Nguyễn Quốc K điều khiển xe máy Honda Wave S màu đen, biển kiểm soát: 29B1- 088.02 chở Trần Vũ V đang dừng đỗ dưới lòng đường trước cửa số nhà 30 Nguyễn Siêu, phường Hàng Buồm, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội có biểu hiện nghi vấn nên đã tiến hành kiểm tra. Quá trình kiểm tra, V tự nguyện lấy ra từ túi đeo chéo trước ngực 01 (một) túi nilông màu trắng, bên ngoài dán băng dính màu đen, bên trong có 10 viên nén màu hồng hình tam giác giao nộp cho tổ công tác và khai nhận là ma túy tổng hợp đang mang đi bán cho khách. Tổ công tác đã lập biên bản, đưa V và K cùng tang vật về trụ sở công an phường Hàng Buồm làm việc.

Ngoài ra thu giữ của V 01 điện thoại di động Samsung Galaxy A30 màu ghi và 01 túi xách đeo chéo bằng da ; thu giữ của Nguyễn Quốc K : 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave S 110 màu đen (BKS : 29B1 – 088.02) và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Pixel màu trắng kèm sim số 0946453380.

Tại Kết luận giám định số 5304/KLGD-PC09 ngày 02/7/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận : 10 viên nén hình tam giác màu hồng bên trong 01 túi nilông đều không tìm thấy chất ma túy, tổng khối lượng 2,503 gam.

Tại Cơ quan điều tra, Trần Vũ V khai : Khoảng 16h30 ngày 26/6/2021, V nhận được điện thoại của 01 người phụ nữ không quen biết (số điện thoại : 0369691882) hỏi mua 10 viên ma túy ‘kẹo’ (ma túy tổng hợp thuốc lắc), V đồng ý, báo giá 5.000.000 đồng và hẹn giao dịch tại 30 Nguyễn Siêu, phường Hàng Buồm, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội. Sau đó, V sử dụng điện thoại nhắn tin qua ứng dụng Zalo cho Nguyễn Thanh Tùng (tên gọi khác : Bờm – sinh năm: 1987; HKTT : 907 Bạch Đằng, phường Bạch Đằng, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội, số điện thoại : 0963439009) hỏi mua 10 viên ma túy thuốc lắc, Bờm báo giá là 4.000.000 đồng và bảo V chờ để đi lấy hàng. Do đợi lâu nên V đã nhắn tin cho Nguyễn Quốc K (ở gần nhà Tùng) hỏi ‘Bờm’ đi chưa, K trả lời ‘Bờm’ đang đi rồi. Khoảng 17h30’ cùng ngày, K điều khiển xe máy mang ma túy đến đầu ngõ 51A Nguyễn Khoái đón V rồi cùng đi bán ma túy cho khách. Trên đường đi, K đưa cho V 01 túi nilon dán băng dính đen, V biết là ma túy ‘kẹo’ nên cất vào túi đeo chéo. K và V đến 30 Nguyễn Siêu, đang đứng chờ khách thì bị kiểm tra, bắt giữ như nêu trên. V khai ý thức K đưa ma túy thuốc lắc cho V để đem bán cho khách. Nếu bán trót lọt, V sẽ lãi 1.000.000 đồng và cho K khoảng 200.000 đồng. Về chiếc điện thoại bị thu giữ : V sử dụng để trao đổi mua bán ma túy.

Nguyễn Quốc K khai phù hợp với lời khai của V : Khoảng 16 giờ 40 phút ngày 26/6/2021, K đang ở nhà Tùng thì nhận được tin nhắn qua Facebook Messenger của V hỏi Tùng đã có ma túy ‘kẹo’ chưa để mang đi bán cho khách, K trả lời Tùng đang đi lấy. Khoảng 30 phút sau, Tùng gọi điện cho K và hướng dẫn lấy ma túy ở nóc tủ lạnh nhà Tùng mang đến 51A Nguyễn Khoái giao cho V và chở V đi bán ma túy cho khách, sau đó cầm tiền về cho Tùng, K không biết

việc V và Tùng thỏa thuận thế nào. K quay lại nhà Tùng lấy ma túy trên nóc tủ lạnh (lúc này Tùng không ở nhà), cầm trên tay và điều khiển xe máy Honda Wave S 110 màu đen - biển kiểm soát: 29B1-088.02 đến 51A Nguyễn Khoái đón V. Khi K đến nơi, V nói đi đến phố Nguyễn Siêu, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội để bán ma túy cho khách. Trên đường đi K đưa cho V 01 túi nilông bọc ngoài bằng băng dính màu đen, bên trong chứa ma túy. K và V đi đến trước cửa số nhà 30 Nguyễn Siêu, đang đứng chờ khách để bán ma túy thì bị kiểm tra, bắt giữ như nêu trên. K ý thức được là ma túy và cùng V đi bán cho khách vì trước đó đã đi bán ma túy cho Tùng. Tuy nhiên K không nhớ thời gian, địa điểm cụ thể lần đó nên không có căn cứ xác định K bán ma túy nhiều lần. Chiếc điện thoại thu giữ, K sử dụng liên lạc để bán trái phép chất ma túy.

Đối với Nguyễn Thanh Tùng: V, K nhận dạng được Tùng và khai lấy ma túy từ Tùng để đi bán cho khách. Xác minh số điện thoại 0963439009: chủ thuê bao là Nguyễn Thị Thanh Vân (sinh năm: 1965; HKTT: Bạch Đằng, Hai Bà Trưng, Hà Nội; mẹ đẻ của Tùng). Tại cơ quan điều tra, bà Vân khai Tùng có sử dụng số điện thoại trên. Tiến hành rút list số điện thoại 0963439009 : có liên lạc với số điện thoại của K và V. Cơ quan điều tra đã tiến hành triệu tập Tùng nhưng Tùng không có mặt tại nơi cư trú, không rõ đi đâu làm gì. Cơ quan điều tra đã ra thông báo truy tìm đối với Tùng nhưng đến nay chưa có kết quả. K, V khai Tùng chỉ liên lạc qua điện thoại, không trực tiếp giao ma túy. K một mình lấy ma túy trong nhà Tùng, lúc này Tùng không có ở nhà, không ai biết sự việc trên. Hiện nay chưa lấy được lời khai của Tùng để làm rõ hành vi của Tùng. Ngày 17/9/2021, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định phân công số 384 để tiếp tục điều tra, xác minh đối tố giác của Trần Vũ V, Nguyễn Quốc K về việc Nguyễn Thanh Tùng giao ma túy đi bán cho khách kiếm lời.

Về người phụ nữ mua ma túy : V khai không biết tên tuổi, địa chỉ, sử dụng số điện thoại 0369691882 – qua xác minh chủ thuê bao là Lê Hoàng Minh (sinh năm : 1988 ; địa chỉ : số 1 ngõ 40 Cự Lộc, phường Thượng Đình, quận Thanh Xuân, Hà Nội). Hiện Lê Hoàng Minh không có mặt tại nơi cư trú. Quá trình điều tra xác định V chưa giao ma túy cho người phụ nữ trên nên Cơ quan điều tra không có hình thức xử lý.

Đối với chiếc xe máy Honda Wave S 110 màu đen - biển kiểm soát: 29B1-088.02 thu giữ của Nguyễn Quốc K: K khai mượn của bà Vũ Kim Hoa (sinh năm : 1967 ; HKTT : 65 Bát Đàn, phường Cửa Đông, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội). Qua xác minh, xe không nằm trong cơ sở dữ liệu xe máy vật chứng, chủ xe là anh Nguyễn Minh Sơn (sinh năm : 1971 ; HKTT : số 11 lô D tổ 23 cụm 14 Công Vị, quận Ba Đình, Hà Nội). Bà Hoa khai tháng 3/2020 mua chiếc xe trên của anh Sơn. Ngày 26/6/2021, bà Hoa cho K mượn xe, không biết K sử dụng để đi bán trái phép ma túy. Xét thấy không liên quan đến vụ án nên ngày 08/8/2021, Cơ quan điều tra đã trao trả xe cho bà Hoa. Sau khi nhận lại xe, bà Hoa không có yêu cầu gì khác.

Tại bản cáo trạng số 222/CT-VKS ngày 29/09/2021, Viện Kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm truy tố bị cáo Trần Vũ V và Nguyễn Quốc K về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015. Vì , tuy chất thu giữ được không phải là chất ma túy nhưng V, K ý thức được đó ma túy để mang đi bán cho khách kiếm lời nên căn cứ tiết 1.4 mục 1 Phần I

thông tư liên tịch số 08/2015/TTLT-BCA-VKSNDTC-TANDTC-BTP ngày 14/11/2015 của Bộ công an – Viện kiểm sát nhân dân tối cao – Tòa án nhân dân tối cao – Bộ tư pháp, V, K bị truy cứu trách nhiệm hình sự về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận như đã khai tại cơ quan điều tra và công nhận nội dung bản cáo trạng đã truy tố các bị cáo là đúng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm giữ nguyên quan điểm đã truy tố. Đề nghị áp dụng dụng khoản 1 Điều 251; Điều 51 khoản 1 điểm s; Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Trần Vũ V mức án từ 27 tháng đến 30 tháng tù, bị cáo Nguyễn Quốc K mức án từ 26 tháng đến 29 tháng tù

Về tang vật: Áp dụng các Điều 46 BLHS; Điều 106 BLTTHS:

*Tịch thu tiêu hủy: Toàn bộ số lượng ma túy đã thu giữ; 01 túi xách đeo chéo bằng da màu đen, kích thước khoảng 16x23 cm đã không còn giá trị sử dụng; 02 sim điện thoại di động.

*Tịch thu sung công: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu bên ngoài có chữ “G”, made in Taiwan, màu trắng nắp lưng bị vỡ, đã qua sử dụng, thu giữ của Nguyễn Quốc K ; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A30 mặt lưng màu ghi đã qua sử dụng, thu giữ của Trần Vũ V.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo Trần Vũ V và Nguyễn Quốc K đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản cáo trạng đã nêu. Lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với lời khai của người làm chứng cùng những tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Từ đó có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 18 giờ ngày 26/6/2021, Trần Vũ V và Nguyễn Quốc K có hành vi cất giấu 10 viên nén hình tam giác màu hồng, tổng khối lượng 2,503 gam, không tìm thấy chất ma túy nhưng cả V và K đều ý thức được đó là ma túy tổng hợp nhằm bán trái phép để kiếm lời thì bị phát hiện, bắt quả tang cùng tang vật tại trước cửa số 30 Nguyễn Siêu, phường Hàng Buồm, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội.

Mặc dù tại Kết luận giám định số 5304/KLGD-PC09 ngày 02/7/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận : 10 viên nén hình tam giác màu hồng bên trong 01 túi nilông đều không tìm thấy chất ma túy, tổng khối lượng 2,503 gam. Tuy nhiên căn cứ điểm 1.4 mục 1 Phần I thông tư liên tịch số 08/2015/TTLT-BCA-VKSNDTC-TANDTC-BTP ngày 14/11/2015 của Bộ công an – Viện kiểm sát nhân dân tối cao – Tòa án nhân dân tối cao – Bộ tư pháp “... Nếu chất được giám định không phải là chất ma túy hoặc không phải là tiền chất dùng vào việc sản xuất trái phép chất ma túy, nhưng người thực hiện hành vi phạm tội ý thức rằng chất đó là chất ma túy hoặc chất đó là tiền chất dùng vào việc sản xuất trái phép chất ma túy, thì tùy hành vi phạm tội cụ thể mà truy cứu trách nhiệm hình sự người đó theo tội danh quy định tại khoản 1 của điều luật tương ứng đối với các tội phạm về ma túy. ...”: tuy chất thu giữ được không phải là chất ma túy nhưng các bị cáo V, K ý thức được đó là ma túy để mang đi bán cho khách kiếm lời nên hành vi của các bị cáo Trần Vũ V và

Nguyễn Quốc K đã phạm vào tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự 2015.

Hành vi “Mua bán trái phép chất ma túy” của các bị cáo Trần Vũ V và Nguyễn Quốc K là vi phạm pháp luật, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự an toàn xã hội, thể hiện ý thức coi thường pháp luật. Các bị cáo đã trưởng thành, đã có hiểu biết pháp luật đáng lẽ phải hiểu được tác hại của việc sử dụng ma túy, tuy nhiên các bị cáo vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội lần này. Vì vậy, cần thiết phải xử phạt nghiêm minh và áp dụng một mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của các bị cáo. Cần cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian đủ điều kiện cải tạo giáo dục và phòng ngừa chung.

[2] Xét tính chất hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ của các bị cáo:

Trong vụ án có đồng phạm giản đơn nên cần phân hóa vai trò của từng bị cáo. Bị cáo Trần Vũ V có 1 tiền sự vẫn còn trong thời hiệu. Bị cáo là người liên hệ trực tiếp với người mua ma túy, nếu bán trót lọt sẽ hưởng lợi 1.000.000 đồng nên mức hình phạt của bị cáo cao hơn mức hình phạt đối với bị cáo K

Tại phiên tòa và tại cơ quan điều tra các bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải nên cần áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự để xem xét giảm nhẹ hình phạt đối với các bị cáo.

[3] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hoàn Kiếm, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[5] Về vật chứng : Áp dụng các Điều 46 BLHS; Điều 106 BLTTHS:

*Tịch thu tiêu hủy: Toàn bộ số lượng ma túy đã thu giữ; 01 túi xách đeo chéo bằng da màu đen, kích thước khoảng 16x23 cm đã không còn giá trị sử dụng, 02 sim điện thoại

*Tịch thu sung công: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu bên ngoài có chữ “G”, made in Taiwan, màu trắng nắp lưng bị vỡ, đã qua sử dụng, thu giữ của Nguyễn Quốc K ; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A30 mặt lưng màu ghi đã qua sử dụng, thu giữ của Trần Vũ V.

Bị cáo V, K không có nghề nghiệp ổn định nên không áp dụng hình phạt tiền đối với các bị cáo.

[6] Về án phí: Các bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Các bị cáo **Trần Vũ V và Nguyễn Quốc K** phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

2. Hình phạt:

- Áp dụng: khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: **Trần Vũ V 30 (ba mươi) tháng** tù giam. Thời hạn tù tính từ ngày 27/6/2021.

Xử phạt: **Nguyễn Quốc K 26 (hai mươi sáu) tháng** tù giam. Thời hạn tù tính từ ngày 27/06/2021

Không áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo V, K.

3. Xử lý vật chứng, án phí, quyền kháng cáo:

Áp dụng:

+ Điều 46 Bộ luật hình sự; Điều 106, 135, 331, 333 - Bộ luật tố tụng hình sự 2015

+ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

*Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong, bên trong có toàn bộ số viên nén màu hồng, hình tam giác có trọng lượng 1,508 gam(sau khi đã trừ đi 0,995 gam lấy mẫu giám định); 01 túi xách đeo chéo bằng da màu đen, kích thước khoảng 16x23 cm không còn giá trị sử dụng, 02 sim điện thoại cũ.

*Tịch thu sung công: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu bên ngoài có chữ “G”, made in Taiwan, màu trắng nắp lưng bị vỡ, đã qua sử dụng, thu giữ của Nguyễn Quốc K ; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A30 mặt lưng màu ghi đã qua sử dụng, thu giữ của Trần Vũ V.

Tang vật hiện giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Hoàn Kiếm theo biên bản giao nhận tang vật, vật chứng ngày 06/10/2021

Bị cáo V, K mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND TP Hà Nội;
- VKSND quận Hoàn Kiếm;
- Công an quận Hoàn Kiếm;
- Chi cục THADS quận Hoàn Kiếm;
- Ủy ban nhân dân nơi bị cáo cư trú;
- (thay thông báo);
- Bị cáo
- L- u HS vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Phạm Đồng Trung