

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
QUẬN NGŨ HÀNH SƠN  
TP. ĐÀ NẴNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 42/2022/HS-ST

Ngày: 14 - 9- 2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN NGŨ HÀNH SƠN- TP. ĐÀ NẴNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Lê Văn Lâm

*Các Hội thẩm nhân dân:* 1. Bà Nguyễn Thị Trà Mân

2. Ông Lê Xuân Thành

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Trần Thị Linh Phương- Là Thư ký Tòa án nhân dân quận Ngũ Hành Sơn;

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ngũ Hành Sơn tham gia phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Hòa - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 9 năm 2022 Tòa án nhân dân quận Ngũ Hành Sơn, TP. Đà Nẵng mở phiên tòa công khai xét xử theo hình thức trực tuyến với hai điểm cầu gồm: Điểm cầu trung tâm tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Ngũ hành Sơn, TP. Đà Nẵng; Điểm cầu thành phần tại trại tạm giam Hòa Sơn, công an TP. Đà Nẵng để xét xử sơ thẩm công khai, vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 39/2022/TLST-HS ngày 01 tháng 8 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 38/2022/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 8 năm 2022 đối với bị cáo:

**NGUYỄN THAH D.** Sinh năm: 1985, tại Đà Nẵng;

Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở hiện nay: Số 98 đường Bùi Hữu N, tổ 24 phường Phước M, quận Sơn T, TP. Đà Nẵng;

Nghề nghiệp: Lao động phổ thông; trình độ học vấn: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam;

Con ông Nguyễn H và bà Giang C;

Tên vợ Nguyễn Thị L (đã ly hôn), có 01 con sinh năm 2007;

Tiền án: Ngày 05/9/2008, bị Tòa án nhân dân Tối cao tại Đà Nẵng xử phạt 04 năm 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 2 Điều 138 Bộ luật Hình sự năm 1999. Chấp hành xong hình phạt ngày 09/9/2011; chưa được xóa án tích (lí do: chưa chấp hành xong phần án phí);

Tiền sự: Không;

Nhân thân: - Ngày 10/4/2003, bị Tòa án nhân dân quận Sơn Trà, TP. Đà Nẵng xử phạt 18 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”; chấp hành xong Bản án ngày 15/7/2004 (đã được xóa án tích);

- Ngày 30/6/2012, bị Tòa án nhân dân quận Sơn Trà, TP. Đà Nẵng xử 36 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”; chấp hành xong Bản án ngày 28/12/2015 (đã được xóa án tích);

- Năm 2018, bị Tòa án nhân dân quận Sơn Trà, TP. Đà Nẵng áp dụng biện pháp hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc tại CSXH Bầu Bàng 15 tháng; chấp hành xong quyết định ngày 05/7/2019.

Bị cáo bị bắt ngày 17/4/2022- Bị cáo có mặt tại điểm cầu thành phần tại trại tạm giam Hòa Sơn, Công an TP. Đà Nẵng.

*- Những người có quyền lợi, Nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

Ông Nguyễn Thanh D1. Sinh năm: 1992

Trú tại: Tổ 20 phường Phước M, quận Sơn T, TP. Đà Nẵng; được triệu tập tham gia phiên tòa tại điểm cầu trung tâm: Trụ sở Tòa án nhân dân quận Ngũ hành Sơn, TP. Đà Nẵng- Vắng mặt.

*- Người tham gia tố tụng khác:*

\* Người chứng kiến:

Ông Mai Ngô Hoàng T1. Sinh năm: 1991

Trú tại: Số 156 Võ Như H1, phường Mỹ A, quận Ngũ Hành S, TP. Đà Nẵng; được triệu tập tham gia phiên tòa tại điểm cầu trung tâm: Trụ sở Tòa án nhân dân quận Ngũ hành Sơn, TP. Đà Nẵng- Vắng mặt.

Tại điểm cầu thành phần tại trại tạm giam Hòa Sơn, Công an TP. Đà Nẵng còn có sự tham gia của:

Đồng chí: Trần Trung Đức và đồng chí Trần Hữu Trung- Cán bộ, chiến sĩ trại tạm giam Hòa Sơn, Công an TP. Đà Nẵng (giám sát bị cáo tại điểm cầu thành phần);

Đồng chí: Trần Trung Đức và đồng chí Trần Hữu Trung - Cán bộ, chiến sĩ trại tạm giam Hòa Sơn, Công an TP. Đà Nẵng, hỗ trợ kỹ thuật trực tuyến.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 17/4/2022, Nguyễn Thanh D đang ở nhà thì nảy sinh ý định sử dụng ma túy, D sử dụng điện thoại di động hiệu OPPO màu đen, gắn sim số 0766589024 đăng nhập vào game đánh bài trực tuyến “Chặt heo” liên lạc với một nam thanh niên tên Tý (không rõ nhân thân, lai lịch) hỏi mua 2.000.000 đồng ma túy đá thì Tý đồng ý bán và hẹn đến khu vực ngã tư đường Lý Thái Tổ - Hàm Nghi, quận Thanh Khê, TP. Đà Nẵng để giao nhận ma túy. Khoảng 12 giờ 20 phút

cùng ngày, D điều khiển xe mô tô hiệu Yamaha Sirius, biển kiểm soát 43C1-488.75 đến điểm hẹn mua của Tý 01 gói ma túy đá, cất giấu trong túi quần phía trước rồi điều khiển xe đi về, khi đến khu vực trước nhà số 62, đường Nguyễn Văn Thoại, phường Mỹ An, quận Ngũ Hành Sơn, TP. Đà Nẵng thì bị Đoàn Biên phòng Non Nước - Bộ Chỉ huy Bộ đội Biên phòng TP. Đà Nẵng bắt quả tang.

\* Tang vật tạm giữ của Nguyễn Thanh D:

- 01 gói ni long bên trong chứa tinh thể rắn màu trắng, niêm phong, ký hiệu G1;

- 01 điện thoại di động hiệu OPPO màu đen, có số imel 1 863308044566274; imel 2 863308044566266, gắn sim số 0766589024, niêm phong, ký hiệu G2;

- 01 công thủy tinh;

- 01 xe mô tô hiệu Yamaha Sirius, biển kiểm soát 43C1-488.75.

- Theo Kết luận giám định số: 66/KLMT- KTHS ngày 20/4/2022 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an TP. Đà Nẵng kết luận:

- Tinh thể rắn màu trắng trong bì niêm phong ký hiệu G1 gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine, khối lượng tinh thể mẫu G1: 2,185 gam.

- Mẫu hoàn trả gồm: 1,819 gam mẫu G1 và toàn bộ bao gói mẫu.

Quá trình điều tra, Nguyễn Thanh D còn khai nhận từ ngày 10/4/2022 đến ngày 14/4/2022, đã 02 lần mua ma túy đá của Tý về sử dụng hết.

Với nội dung trên tại bản Cáo trạng số 39/CT-VKS-NHS, ngày 29/7/2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Ngũ Hành Sơn, TP. Đà Nẵng đã truy tố bị cáo Nguyễn Thanh D về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ngũ Hành Sơn, TP. Đà Nẵng thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm đã truy tố như cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thanh D phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm h khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh D mức án từ 36 đến 42 tháng tù.

#### **Về vật chứng:**

Đề nghị tịch thu tiêu hủy 1,819 gam mẫu G1 và toàn bộ bao gói mẫu; 01 sim số 0766589024; 01 công thủy tinh mà Nguyễn Thanh D sử dụng làm phương tiện liên lạc, dụng cụ để thực hiện hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy.

Đề nghị tịch thu sung công quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động hiệu OPPO màu đen, có số imel 1: 863308044566274; imel 2: 863308044566266 của Nguyễn Thanh D là công cụ mà D sử dụng để liên lạc khi tàng trữ trái phép chất ma túy.

Trả lại cho ông Nguyễn Thanh D1 01 xe mô tô hiệu Yamaha Sirius, biển kiểm soát 43C1-488.75 do ông D1 cho D mượn nhưng không biết việc D sử dụng xe làm phương tiện phạm tội.

Những người tham gia phiên tòa không có ý kiến gì.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tra hỏi tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Khoảng 12 giờ 20 phút ngày 17/4/2022, tại trước nhà số 62, đường Nguyễn Văn Thoại, phường Mỹ An, quận Ngũ Hành Sơn, TP. Đà Nẵng, trong lúc Nguyễn Thanh D đang có hành vi tàng trữ trái phép 2,185 gam ma túy, loại Methamphetamin để sử dụng thì bị Đoàn Biên phòng Non Nước- Bộ Chỉ huy Bộ đội Biên phòng TP. Đà Nẵng bắt quả tang.

[3] Hành vi trên của bị cáo Nguyễn Thanh D đã phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự như cáo trạng số 39/CT-VKS-NHS, ngày 29/7/2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Ngũ Hành Sơn, TP. Đà Nẵng đã truy tố là có căn cứ đúng pháp luật.

Xét tính chất vụ án và hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Thanh D là nghiêm trọng. Mặc dù biết rõ tác hại của ma túy và pháp luật nghiêm cấm nhưng bị cáo vẫn cố tình tàng trữ trái phép chất ma túy. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm tới chính sách quản lý độc quyền của Nhà nước về các chất ma túy, xâm phạm trật tự, an toàn xã hội, hủy hoại sức khỏe con người. Hành vi trên của bị cáo đã gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an của xã hội, gây bất bình trong quần chúng nhân dân trên địa bàn TP. Đà Nẵng nói chung và trên địa bàn quận Ngũ Hành Sơn nói riêng. Bản thân bị cáo đã có tiền án; ngày 05/9/2008, bị Tòa án nhân dân Tối cao tại Đà Nẵng xử phạt 04 năm 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” và nhân thân xấu; ngày 10/4/2003, bị Tòa án nhân dân quận Sơn Trà, TP. Đà Nẵng xử phạt 18 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”; ngày 30/6/2012, bị Tòa án nhân dân quận Sơn Trà, TP. Đà Nẵng xử 36 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”; năm 2018, bị Tòa án nhân dân quận Sơn Trà, TP. Đà Nẵng áp dụng biện pháp hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc tại Cơ sở xã hội Bàu Bàng 15 tháng. Mặc dù có tiền án và nhân thân xấu nhưng bị cáo vẫn thực hiện hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, bị cáo phạm tội lần này thuộc trường hợp tái phạm là tình tiết tăng nặng được quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Do đó, Hội đồng xét xử xét cần xử phạt bị cáo một hình phạt tương xứng với hành vi mà bị cáo đã gây ra, xử cách ly bị cáo ra

khỏi xã hội một thời gian nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo đồng thời răn đe các đối tượng khác có hành vi tương tự.

Song xét thấy trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo nên áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự để xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt khi lượng hình.

Ngoài ra, Nguyễn Thanh D còn 02 lần có hành vi mua ma túy về để sử dụng trái phép nhưng chỉ có lời khai của D, không thu giữ được ma túy. Do đó, Công an quận Ngũ Hành Sơn, TP. Đà Nẵng đã xử phạt hành chính là đúng pháp luật;

Đối với đối tượng tên Tý có hành vi bán trái phép ma túy cho Nguyễn Thanh D nhưng hiện chưa xác định được nhân thân, lai lịch. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Ngũ Hành Sơn, TP. Đà Nẵng sẽ tiếp tục điều tra, xác minh xử lý sau.

**[4] Xét về vật chứng:**

Đối với 01 bì thư trắng là mẫu giám định hoàn trả kèm theo kết luận luận giám định số 66/KLMT-KTHS ngày 20/4/2022 của Phòng KTHS Công an TP. Đà Nẵng; 01 sim số 0766589024; 01 công thủy tinh. Xét cần tuyên tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại di động hiệu OPPO màu đen, có số imel 1: 863308044566274; imel 2: 863308044566266 của Nguyễn Thanh D là công cụ mà D sử dụng để liên lạc khi tàng trữ trái phép chất ma túy. Xét cần tuyên tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Đối với 01 xe mô tô hiệu Yamaha Sirius, biển kiểm soát 43C1-488.75 do ông D1 cho D mượn nhưng không biết việc D sử dụng xe làm phương tiện phạm tội. Xét cần trả lại cho ông Nguyễn Thanh D1.

[5] Hội đồng xét xử xét lời đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ngũ Hành Sơn tại phiên tòa về căn cứ các điều luật áp dụng cũng như đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo là có cơ sở nên Hội đồng xét xử sẽ xem xét khi lượng hình.

**Vì các lẽ trên,**

**QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm h khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

**Tuyên bố:** Bị cáo Nguyễn Thanh D phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

**Xử phạt:** Bị cáo Nguyễn Thanh D 03 (ba) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt, ngày 17/4/2022.

**Xử lý vật chứng:** Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tuyên tịch thu tiêu hủy: 01 bì thư trắng là mẫu giám định hoàn trả kèm theo kết luận luận giám định số 66/KLMT-KTHS ngày 20/4/2022 của Phòng KTHS

Công an TP. Đà Nẵng, niêm phong kín có đóng giáp lai của Phòng KTHS Công an TP. Đà Nẵng; 01 sim số 0766589024; 01 công thủy tinh.

Tuyên tịch thu sung quỹ Nhà nước: 01 điện thoại di động hiệu OPPO, imel 1: 863308044566274; imel 2: 863308044566266, niêm phong kín, có dấu đỏ của Đoàn Biên phòng Non Nước, ký hiệu G2.

Tuyên trả cho ông Nguyễn Thanh D1 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha; số loại: Sirius; biển kiểm soát: 43C1-488.75; màu sơn: đen xanh; số máy: 5C6J129594; số khung: C6J0FY129595; dung tích: 110 mang tên Nguyễn Thanh D1.

Vật chứng trên hiện Chi cục thi hành án dân sự quận Ngũ Hành Sơn, TP. Đà Nẵng đang tạm giữ theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 04/8/2022.

Án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự. Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án, bị cáo phải chịu 200.000 đồng.

Án xử công khai sơ thẩm, báo cho bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan biết có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, ngày 14/9/2022.

Riêng người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao án hợp lệ.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

**Nơi nhận:**

- VKSND quận NHS;
- VKSND TP. Đà Nẵng;
- Công an quận NHS;
- Nhà tạm giữ Công an Q.Ngũ Hành Sơn;
- Chi cục THADS quận NHS;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Lê Văn Lâm**

