

Bản án số: 02/2022/HS-ST
Ngày 23 - 02 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH QUẢNG TRỊ**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Văn Luật.

Các Hội thẩm nhân dân: - Ông Lê Vĩnh Huệ;
- Bà Trần Thị Minh Lệ;

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Trung Thành - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Trị.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Trị tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Phương - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 02 năm 2022, tại Phòng xét xử số 01 - Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Trị, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 01/2022/TLST-HS ngày 14 tháng 01 năm 2022; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 03/2022/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 02 năm 2022 và Quyết định đưa vụ án ra xét xử bổ sung số: 03a/2022/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 02 năm 2022 đối với:

Bị cáo: Hồ Văn Th (tên gọi khác: Không), sinh ngày 01/01/1975, tại Quảng Trị; nơi ĐKNKTT và chỗ ở: Thôn C, xã L, huyện G, tỉnh Quảng Trị; nghề nghiệp: Làm rẫy; trình độ văn hoá: Không được đi học; dân tộc: Bru-Vân Kiều; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam;

Con ông Hồ Văn L và bà Hồ Thị P (Cả hai đã mất); vợ: Hồ Thị S, sinh năm 1977; Có 03 con: Con lớn sinh năm 1995, con nhỏ sinh năm 2005.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 18/6/2021 cho đến nay, có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo Hồ Văn Th: Bà Lê Đỗ Diệu H - Trợ giúp viên pháp lý, Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Quảng Trị, có mặt.

*** Bị hại: Anh Hồ Văn V**, sinh năm 2002.

Địa chỉ: Thôn C, xã L, huyện G, tỉnh Quảng Trị, có mặt.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại anh Hồ Văn V: Bà Lê Thị Thùy L - Trợ giúp viên pháp lý, Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Quảng Trị, có mặt.

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

- Chị Hồ Thị S, sinh năm 1977; địa chỉ: Thôn C, xã L, huyện G, tỉnh Quảng

Trị, có mặt.

*** Người làm chứng:**

- Ông Hồ Văn B, sinh năm 1963; địa chỉ: Thôn C, xã L, huyện G, tỉnh Quảng Trị, có mặt.

- Anh Hồ Văn T, sinh năm 2003; địa chỉ: Thôn C, xã L, huyện G, tỉnh Quảng Trị, vắng mặt.

- Anh Hồ Sỹ V, sinh năm 2005; địa chỉ: Thôn C, xã L, huyện G, tỉnh Quảng Trị, vắng mặt.

- Anh Hồ Văn V, sinh năm 1980; địa chỉ: Thôn C, xã L, huyện G, tỉnh Quảng Trị, vắng mặt.

- Anh Hồ Thanh M, sinh năm 2003; địa chỉ: Thôn C, xã L, huyện G, tỉnh Quảng Trị, vắng mặt.

- Anh Hồ Sỹ N, sinh năm 2005; địa chỉ: Thôn C, xã L, huyện G, tỉnh Quảng Trị, vắng mặt.

- Anh Hồ Chi X, sinh năm 2006; địa chỉ: Thôn C, xã L, huyện G, tỉnh Quảng Trị, vắng mặt.

- Anh Hồ Việt Tr, sinh năm 2005; địa chỉ: Thôn C, xã L, huyện G, tỉnh Quảng Trị, vắng mặt.

- Anh Hồ Văn V, sinh năm 2002; địa chỉ: Thôn C, xã L, huyện G, tỉnh Quảng Trị, vắng mặt.

- Anh Hồ Văn V, sinh năm 2001; địa chỉ: Thôn C, xã L, huyện G, tỉnh Quảng Trị, vắng mặt.

- Anh Hồ Văn V, sinh năm 2003; địa chỉ: Thôn C, xã L, huyện G, tỉnh Quảng Trị, vắng mặt.

*** Người phiên dịch:**

- Ông Hồ Văn L; địa chỉ: Thị trấn K, huyện Đ, tỉnh Quảng Trị, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 14/6/2021, nhân dịp Tết Đoan Ngọ (ngày mùng 5 tháng 5 Âm Lịch) Hồ Văn Th tổ chức ăn, uống rượu tại nhà mình ở Thôn C, xã L, huyện G, tỉnh Quảng Trị. Quá trình ăn, uống diễn ra từ sáng đến chiều, có sự tham gia của các anh Hồ Văn Th (trú tại thôn Ba De, xã Linh Trường, huyện Gio Linh), Hồ Sỹ V (con trai của bị cáo Th), Hồ Văn V, Hồ Thanh M, Hồ Sỹ N, Hồ Chi X, Hồ Việt Tr, Hồ Văn V, Hồ Văn T (cùng trú tại thôn Cu Đình).

Đến khoảng hơn 13 giờ cùng ngày, thì có các anh Hồ Văn V, Hồ Văn V, Hồ Văn V (cùng trú tại thôn Cu Đình) đến tham gia ăn, uống tại nhà Th (khi đến anh V có đem theo một loa nghe nhạc loại Bluetooth). Trong quá trình ăn, uống anh V trêu đùa anh T về việc anh T thường quay phim và phát trực tiếp trên mạng xã hội Facebook và đăng Tiktok giảng giải về đạo lý làm người, việc này đã làm anh T tức giận, nên xảy ra

gây gỗ với anh V nhưng được mọi người can ngăn. Lúc này Th nói bằng ngôn ngữ tiếng Bru - Vân Kiều dịch ra tiếng Việt có nghĩa: *“Đây là nhà tau mà bây đánh nhau rứa à”*, nên các anh T và V không đánh nhau trong nhà. Anh T gọi anh V ra trước sân nhà Hồ Văn Th gây gỗ, anh T dùng chân phải đạp vào vùng bụng anh V làm anh V va vào chiếc xe máy dựng ở sân rồi ngã xuống sân. Thấy vậy mọi người trong nhà Th chạy ra can ngăn nên cả hai quay lại phòng khách nhà Th tiếp tục ăn, uống.

Đến khoảng 15 giờ 30 phút cùng ngày, các anh T, V lại tiếp tục gây gỗ nhau, thấy vậy các anh V, M, V, Tr kéo anh T ra phía sau gian bếp đứng còn anh V đi bộ về nhà của mình. Anh V đi về khoảng 20m thì nhớ để quên dép và loa nghe nhạc tại nhà Th nên quay lại để lấy. Thấy anh V quay lại anh T lại thách thức đánh nhau với anh V. Th lo sợ việc hai người đánh nhau tại nhà mình sẽ bị làng phạt theo phong tục tập quán của dân tộc Bru- Vân Kiều (*cụ thể là nhà ai xảy ra chuyện đánh nhau, xâu ầu thì chủ nhà phải mua heo, gà và tiền trả cho thầy cúng 5.000.000 đồng*), nên Th nói với các anh T, V bằng ngôn ngữ tiếng Bru-Vân Kiều được dịch ra tiếng Việt là: *“Mấy đứa bây đừng đập chắt nữa, đứa mô nói không nghe tau chắt hết”*, nói xong Th đi vào gian nhà bếp lấy một con dao lưỡi bằng kim loại cầm trên tay phải ra đứng ở sân trước gian nhà bếp nói bằng ngôn ngữ tiếng Bru - Vân Kiều được dịch ra tiếng Việt là *“Đứa mô bà trợn, tau chắt hết”*. Anh V đang đứng giữa sân nghe Th nói thì đi về phía Th và nói bằng ngôn ngữ tiếng Bru - Vân Kiều được dịch ra tiếng Việt là *“Tau bà trợn đây”* rồi cúi đầu xuống hướng về phía Th để thách thức, nên Th cầm dao chém một nhát từ trên xuống dưới, từ phải qua trái trúng vào trán, mặt và vai phải của anh V. Bị chém, anh V chạy ra ngoài đường thì được các anh V, Hồ Văn V (trú cùng thôn Cu Đình) đưa đi cấp cứu tại Trạm y tế xã Linh Trường, huyện Gio Linh, tỉnh Quảng Trị sau đó chuyển đến Bệnh viện Đa khoa tỉnh Quảng Trị điều trị.

Anh X thấy Th cầm dao chém anh V nên lấy con dao trên tay Th đem để ở đồng cũi phía sau lưng nhà. Nhận thấy hành vi của mình vi phạm pháp luật nên Th gọi điện cho ông Hồ Văn B (sinh năm 1963, trú cùng thôn Cu Đình) kể lại sự việc và nhờ ông B báo cho anh Hồ Văn S - Công an xã Linh Trường, huyện Gio Linh.

Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 142/TgT ngày 18/6/2021 của Trung tâm Pháp y tỉnh Quảng Trị kết luận:

Dấu hiệu chính qua giám định: Đường kính ổ khuyết 11 cm, đáy chắc; vỡ xương trán trái, có mảnh xương rời nhỏ trong nhu mô sọ não gây tụ khí nội sọ kế cận; vỡ xoang trán, xoang sàng và trần hốc mắt; gãy xương chính mũi trái; tụ máu dưới màng cứng bán cầu não trái; tụ máu màng cứng trán trái, vôi hóa màng cứng ở trán trái; đọng dập xuất huyết trán trái; vết thương phần mềm vùng trán, vùng mũi, vùng đầu, vùng vai.

Kết luận: Đường kính ổ khuyết 11 cm, đáy chắc; vỡ xương trán trái; vỡ xoang trán, xoang sàng và trần hốc mắt; gãy xương chính mũi trái; tụ máu dưới màng cứng bán cầu não trái; tụ máu màng cứng trán trái; đọng dập xuất huyết trán trái; đa vết thương phần mềm. Tỷ lệ tổn thương cơ thể của anh V do thương tích gây nên là 62%. Tổn thương do vật có cạnh sắc tác động trực tiếp, chiều hướng từ trên xuống dưới, từ

phải qua trái.

Bản kết luận giám định số 1219/C09C-Đ3 ngày 15/10/2021 của Phân viện Khoa học hình sự tại thành phố Đà Nẵng kết luận: Trên con dao có máu. Do chất lượng dấu vết kém không xác định được có phải máu người hay không và không giám định được ADN nên không truy nguyên được đối tượng.

Cáo trạng số 03/CT-VKS-P2 ngày 13/01/2022 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Trị truy tố Hồ Văn Th về tội “Giết người” quy định tại khoản 2 Điều 123 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Trị giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 2 Điều 123; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Hồ Văn Th từ 07 đến 08 năm tù.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm b khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 con dao dài 46cm; cán dao gồm phần kim loại và gỗ dài 16cm, phần gỗ hình trụ tròn, đường kính rộng nhất 3,5cm; lưỡi bằng kim loại, phần rộng nhất của lưỡi là 7cm.

Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 585, Điều 590 Bộ luật dân sự buộc bị cáo Hồ Văn Th phải bồi thường thiệt hại tiếp số tiền 40.000.000 đồng cho bị hại anh Hồ Văn V.

Bị cáo phải chịu án phí HSST và án phí DSST theo quy định.

Người bào chữa cho bị cáo Hồ Văn Th đề nghị: Áp dụng khoản 2 Điều 123; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 54 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Hồ Văn Th từ 5 năm 6 tháng đến 06 năm tù.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Quảng Trị, Điều tra viên, VKSND tỉnh Quảng Trị, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người bào chữa cho bị cáo, người bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về trách nhiệm hình sự của bị cáo:

Tại phiên tòa, lời khai nhận của bị cáo phù hợp với các lời khai có trong hồ sơ vụ án, cụ thể: Ngày 14/6/2021, bị cáo Hồ Văn Th thấy các anh Hồ Văn T, Hồ Văn V gây gỗ, đánh nhau tại nhà mình, mặc dù được nhiều người can ngăn nhưng không được. Đồng thời, bị cáo Th sợ sự việc đánh nhau giữa T và V tại nhà mình sẽ bị làng phạt theo phong tục Bru-Vân Kiều, nên khi anh V có thái độ thách thức thì bị cáo Hồ Văn Th bực

tức không làm chủ bản thân, nên đã có hành vi dùng con dao chém một nhát từ trên xuống dưới, từ phải qua trái trúng vào trán, mặt và vai phải của anh Hồ Văn V (đây là vị trí trọng yếu trên cơ thể con người có khả năng dẫn đến chết người) gây tỷ lệ tổn thương cơ thể cho bị hại là 62%.

Hành vi nêu trên của bị cáo Hồ Văn Th đã phạm vào tội “*Giết người*” quy định tại khoản 2 Điều 123 của Bộ luật hình sự, như Cáo trạng số 03/CT-VKS-P2 ngày 13/01/2022 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Trị truy tố là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, HĐXX thấy:

Hành vi của bị cáo Hồ Văn Th là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo nhận thức được việc dùng dao chém vào vùng đầu, trán, mặt của bị hại là rất nguy hiểm (đây là vị trí trọng yếu của cơ thể con người) có thể dẫn đến tử vong, nhưng bị cáo Th đã bất chấp hậu quả có thể xảy ra để thực hiện hành vi phạm tội, việc bị hại anh Hồ Văn V không chết là một sự may mắn của bị hại và cũng do được đưa đi cấp cứu kịp thời. Hành vi nêu trên của bị cáo không những xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của người khác mà còn làm mất an ninh, trật tự trên địa bàn. Vì vậy, cần xử phạt nghiêm đối với bị cáo nhằm răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[4] Xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Trong vụ án này người bị hại cũng có một phần lỗi, bị hại đã có hành vi gây gổ đánh nhau với anh T tại nhà bị cáo, đặc biệt là đã có lời nói, hành vi thách thức bị cáo dẫn đến bị cáo thực hiện hành vi chém bị hại, là một trong những nguyên nhân dẫn đến hành vi phạm tội của bị cáo; tại phiên tòa, bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 Điều 51 BLHS.

Sau khi phạm tội bị cáo Hồ Văn Th đã nhờ người điện báo sự việc cho Công an xã Linh Trường, huyện Gio Linh để ra trình diện (đầu thú), bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo đã tích cực tác động gia đình bồi thường một phần thiệt hại cho bị hại với số tiền 26.400.000 đồng. Bị cáo là người dân tộc thiểu số Bru Vân kiều, trình độ văn hóa thấp (không được đi học).

Vì vậy, cần áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của BLHS để xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự:

Bị hại anh Hồ Văn V yêu cầu bị cáo Hồ Văn Th bồi thường các chi phí chữa trị số tiền 66.400.000 đồng, bị cáo Th đã tác động gia đình bồi thường cho anh V số tiền 26.400.000 đồng; tại phiên tòa, bị cáo đồng ý bồi thường theo yêu cầu của bị hại.

Vì vậy, cần buộc bị cáo Hồ Văn Th phải bồi thường tiếp số tiền còn lại là 40.000.000 đồng cho anh Hồ Văn V.

[6] Về xử lý các vật chứng: HĐXX thấy cần tịch thu tiêu hủy: 01 con dao dài 46cm; cán dao gồm phần kim loại và gỗ dài 16cm, phần gỗ hình trụ tròn, đường kính rộng nhất 3,5cm; lưỡi bằng kim loại, phần rộng nhất của lưỡi là 7cm. Dao được bọc kín bằng giấy, tại phần mép dán được dán giấy trắng, trên giấy có in hình dấu của Phân Viện Khoa học hình sự tại TP Đà Nẵng.

(Tất cả các vật chứng trên có đặc điểm như Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 17/01/2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Quảng Trị và Cục thi hành án dân sự tỉnh Quảng Trị).

[7] Cần tiếp tục ra Quyết định tạm giam đối với bị cáo Hồ Văn Th để đảm bảo cho công tác thi hành án.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự và dân sự sơ thẩm theo luật định. Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo **Hồ Văn Th** phạm tội “*Giết người*”.

2. Về hình phạt: Áp dụng khoản 2 Điều 123; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự, xử phạt **Hồ Văn Th 07** (Bảy) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam (ngày 18/6/2021).

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm b khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

* Tịch thu tiêu hủy 01 con dao dài 46cm; cán dao gồm phần kim loại và gỗ dài 16cm, phần gỗ hình trụ tròn, đường kính rộng nhất 3,5cm; lưỡi bằng kim loại, phần rộng nhất của lưỡi là 7cm. Dao được bọc kín bằng giấy, tại phần mép dán được dán giấy trắng, trên giấy có in hình dấu của Phân Viện Khoa học hình sự tại TP Đà Nẵng.

(Tất cả các vật chứng trên có đặc điểm như Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 17/01/2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Quảng Trị và Cục thi hành án dân sự tỉnh Quảng Trị).

4. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 585, Điều 590 Bộ luật dân sự buộc bị cáo Hồ Văn Th phải bồi thường thiệt hại tiếp số tiền 40.000.000 đồng (*Bốn mươi triệu đồng*) cho bị hại anh Hồ Văn V.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật và có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án, nếu người bị thi hành án chậm thực hiện nghĩa vụ thanh toán thì còn phải trả lãi, theo mức lãi suất được quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật dân sự, tương ứng với số tiền và thời gian chậm thi hành án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

5. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 BLTTHS 2015 và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị Quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Hồ Văn Th phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 2.000.000 đồng án phí DSST.

6. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án để yêu cầu xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND CC tại Đà Nẵng;
- VKSND CC tại Đà Nẵng;
- VKSND tỉnh Quảng Trị;
- Công an tỉnh Quảng Trị;
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Trị;
- UBND xã Linh Trường, Gio Linh;
- Bị cáo; người bào chữa;
- Người TGTT;
- Phòng KTNV & THA;
- Lưu: Hồ sơ, Tổ HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Lê Văn Luật