

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH QUẢNG BÌNH**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 42/2020/HS-PT

Ngày: 07 - 5 - 2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH QUẢNG BÌNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Việt

Các Thẩm phán: Ông V Bá Lưu, Ông Trần Đức Long.

- Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Thị Thuỷ - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Bình tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Tuyết Nhung – Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 5 năm 2020, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Bình mở phiên tòa xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 26/2020/TLPT- HS ngày 21 tháng 02 năm 2020 đối với bị cáo Đinh Tiến D do có kháng cáo của bị cáo Đinh Tiến D đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 03/2020/HS-ST ngày 14 tháng 01 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện Minh Hóa.

Bị cáo có kháng cáo: **Đinh Tiến D**, sinh ngày 20 tháng 02 năm 1995 tại thị trấn Q huyện M, tỉnh Quảng Bình. Nơi cư trú: Thôn L, xã H, huyện M, tỉnh Quảng Bình; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: Lớp 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh D và bà Đinh Thị T; vợ, con: Chưa có; tiền sự: Không; tiền án: Bản án số 17/2017/HSST, ngày 09 tháng 8 năm 2017 của Tòa án nhân dân huyện Minh Hóa xử phạt 07 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” thi hành án tại Trại giam Đồng Sơn, Bộ Công an ra Trại ngày 27 tháng 11 năm 2017, chưa thi hành Án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng và án phí dân sự sơ thẩm 300.000 đồng; bị bắt tạm giữ ngày 13 tháng 9 năm 2019 sau đó bị tạm giam, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Minh Hóa. Có mặt.

Vụ án còn có bị cáo Đinh Thị Mai P, có các người bị hại, người đại diện theo pháp luật của các bị hại, có người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại, các người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan nhưng không có kháng cáo, Bản án sơ thẩm không bị kháng nghị nên không triệu tập tham gia phiên tòa phúc thẩm.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 00 giờ ngày 26 tháng 8 năm 2019, lợi dụng đêm tối, các em học sinh Trường Phổ thông Dân tộc nội trú huyện Minh Hóa ngủ say, Đinh Tiến D nhảy qua tường rào phía sau của Trường Phổ thông Dân tộc nội trú huyện Minh Hóa, thuộc tiểu khu 1, thị trấn Quy Đạt, huyện Minh Hóa, tỉnh Quảng Bình, rồi đột nhập vào Phòng số 21, khu ký túc xá dành cho học sinh nam của Trường lấy trộm 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A37, màu vàng đồng của em Trần Gia Minh T, sinh năm 2005. Sau đó, D đến trước cửa sổ Phòng số 7, khu ký túc xá dành cho học sinh nữ và thò tay qua khe cửa sổ lấy trộm 01 điện thoại di động nhãn hiệu MASSTEL, màu vàng đồng của em Cao Thị Mỹ N, sinh năm 2007 và 01 điện thoại di động nhãn hiệu INTEL, màu đen của em Đinh Thị M, sinh năm 2006. Sáng ngày 26 tháng 8 năm 2019, D đi xe ô tô khách đến thị xã Ba Đồn bán điện thoại OPPO A37, màu vàng đồng cho một thanh niên lạ mặt với giá 500.000 đồng và điện thoại INTEL, màu đen cho một thanh niên lạ mặt khác với giá 300.000 đồng. Số tiền này D tiêu xài cá nhân hết. Còn chiếc điện thoại MASSTEL, màu vàng đồng D để lại sử dụng.

Khoảng 3 giờ ngày 07 tháng 9 năm 2019, bằng thủ đoạn như trên, Đinh Tiến D đột nhập vào Phòng số 21, khu ký túc xá dành cho học sinh nam Trường Phổ thông Dân tộc nội trú huyện Minh Hóa lấy trộm 01 cái điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A37F, màu vàng đồng của em Cao Tiến Đ, sinh năm 2005, sáng cùng ngày D mang chiếc điện thoại trên đến cửa hàng sửa chữa điện thoại Ngọc Q thuộc tiểu khu 1, thị trấn Quy Đạt, huyện Minh Hóa, tỉnh Quảng Bình bán cho anh Đinh Ngọc Q là chủ cửa hàng với giá 200.000 đồng. Số tiền này D tiêu xài cá nhân hết. Quá trình mua bán, hai bên không trao đổi về nguồn gốc của chiếc điện thoại.

Tiếp đó, khoảng 23 giờ ngày 08 tháng 9 năm 2019, cũng bằng thủ đoạn như hai lần trước, Đinh Tiến D tiếp tục đột nhập vào Phòng số 16, khu ký túc xá dành cho học sinh nam Trường Phổ thông Dân tộc nội trú huyện Minh Hóa lấy trộm 01 điện thoại di động nhãn hiệu MASSTER, màu đen – đỏ của em Hồ Văn V, sinh năm 2006, rồi đi ra khỏi phòng. Khi đi đến cầu thang, D thấy một đoạn dây điện nhãn hiệu Cadivi, màu đen, dài 35 mét nối từ cầu dao kí túc xá nam sang nhà sinh hoạt cộng đồng, nên đã ngắt điện, giật đầu dây điện nối với cầu dao và cuộn lại, khi đi đến nhà sinh hoạt cộng đồng thì giật đầu dây điện còn lại. Tại đây, thấy có một đoạn dây điện nhãn hiệu Cadivi, màu đen, dài 18 mét, D cuộn lại, lấy trộm 2 sợi dây điện cùng 02 điện thoại chạy ra hướng tường rào sau Trường nhảy ra ngoài tàu thoát. Sáng 09 tháng 9 năm 2019, Đinh Tiến D đưa hai cuộn dây điện bán cho chị Đinh Thị Thanh P, trú tại tiểu khu 3, thị trấn Quy Đạt, huyện Minh Hóa, tỉnh Quảng Bình với giá 360.000 đồng. Số tiền này D tiêu xài cá nhân hết. Còn điện thoại di động nhãn hiệu MASSTER màu đen – đỏ D đã làm mất.

Tại Kết luận định giá tài sản số 25/KLĐG – HĐĐG ngày 16 tháng 9 năm 2019 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự huyện Minh Hóa, kết luận giá trị của từng tài sản tại thời điểm mất trộm gồm:

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A37, màu vàng đồng, đã qua sử dụng: 3.040.000 đồng.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu MASSTEL, màu vàng đồng, đã qua sử dụng: 1.032.000 đồng.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu INTEL, màu đen, đã qua sử dụng: 1.600.000 đồng.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A37F, màu vàng đồng, đã qua sử dụng: 1.800.000 đồng.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu MASSTEL, màu đen – đỏ, đã qua sử dụng: 360.000 đồng.

- 01 đoạn dây điện vỏ nhựa, màu đen, không rõ nhãn hiệu, dài 35 mét, đường kính 1,1 cm, loại dây hai lõi, đã qua sử dụng: 840.000 đồng.

- 01 đoạn dây điện vỏ nhựa, màu đen, không rõ nhãn hiệu, dài 18 mét, đường kính 1,1 cm, loại dây hai lõi, đã qua sử dụng: 432.000 đồng.

Tổng giá trị tài sản Đinh Tiến D trộm cắp vào các ngày 26 tháng 8 năm 2019; 07 tháng 9 năm 2019; 08 tháng 9 năm 2019 tại Trường Phổ thông Dân tộc nội trú huyện Minh Hóa là: 9.104.000 đồng (chín triệu một trăm lẻ bốn nghìn đồng).

Quá trình điều tra, Đinh Tiến D còn khai nhận nhiều lần trộm cắp tài sản tại công trình xây dựng nhà thi đấu huyện Minh Hóa, thuộc thôn Yên Thắng, xã Yên Hóa, huyện Minh Hóa, tỉnh Quảng Bình như sau:

Lần thứ nhất: Khoảng đầu tháng 8 năm 2019, Đinh Tiến D lợi dụng đêm tối, không có người qua lại, đã đột nhập vào khu vực để vật liệu xây dựng lấy nhiều thanh sắt loại nhỏ hơn ngón tay út, dài khoảng 1 mét (D không rõ số lượng) buộc thành 01 (một) bó rồi đưa đến nhà Đinh Thị Mai P, sinh năm 1992, ở tiểu khu 3, thị trấn Quy Đạt, huyện Minh Hóa, tỉnh Quảng Bình là người thu mua phế liệu bán lấy số tiền 200.000 đồng. Số tiền này D tiêu xài cá nhân hết.

Lần thứ hai: Đến tối ngày hôm sau, bằng thủ đoạn như trên, D tiếp tục đột nhập vào công trình xây dựng nhà thi đấu huyện Minh Hóa lấy 01 (một) thanh sắt loại đường kính khoảng 2 cm, dài khoảng hơn 5 mét rồi đưa đến nhà của Đinh Thị Mai P bán lấy số tiền 160.000 đồng. Số tiền này D tiêu xài cá nhân hết.

Lần thứ ba: Khoảng mười ngày sau, cũng bằng thủ đoạn như trên D đột nhập vào công trình xây dựng nhà thi đấu huyện Minh Hóa lấy nhiều thanh sắt loại đường kính khoảng 1 cm, dài khoảng 1,5 mét, có uốn móc hai đầu (D không rõ số lượng) buộc thành 03 (ba) bó rồi đưa đến nhà Đinh Thị Mai P bán lấy số tiền 280.000 đồng. Số tiền này D tiêu xài cá nhân hết.

Lần thứ tư: Khoảng 23 giờ một ngày cuối tháng 8 năm 2019, Đinh Tiến D đột nhập vào công trình xây dựng nhà thi đấu huyện Minh Hóa lấy một số ván khuôn và khuôn đổ trụ bê tông làm bằng sắt (D không rõ số lượng) ra để ở bên đường. Do số lượng nhiều và nặng, không thể tự mình vận chuyển đi bán được nên D đã đến nhà Đinh Thị Mai P và nói “Em lấy được sắt trên rồi, cho mượn xe máy để lên chở”, nghe vậy thì P đồng ý cho D mượn xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream, biển kiểm soát 73K1 – 0081. D điều khiển xe đến chỗ cất giấu ván và khuôn sắt rồi chia ra hai lần vận chuyển đến nhà P bán với số tiền 900.000 đồng. Sau đó, D trả xe cho P và đi về. Số tiền này D đã tiêu xài cá nhân hết.

Lần thứ năm: Khoảng đầu tháng 9 năm 2019, Đinh Tiến D mượn xe đạp của một em học sinh, không rõ tên, tuổi, địa chỉ để ở gần Trường Tiểu học thị trấn Quy Đạt, sau đó D đạp xe đến công trình xây dựng nhà thi đấu huyện Minh Hóa. D để xe

đạp ngoài đường rồi lên vào công trình, lấy trộm 3 (ba) bó sắt loại thanh dài khoảng hơn 1 mét, 01 (một) sợi xích sắt và 01 (một) chiếc xe rùa đã qua sử dụng. D chuyển số tài sản này ra đường rồi sử dụng xe đạp chở đến nhà Đinh Thị Mai P bán lấy số tiền 600.000 đồng. Sau khi bán xong, D đưa xe đạp về vị trí cũ để trả. Số tiền này D sử dụng tiêu xài cá nhân hết.

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã thu giữ tất cả số tài sản trong 05 lần mua bán trên tại nhà Đinh Thị Mai P.

Tại Kết luận định giá tài sản số: 44/KLĐG – HĐĐG ngày 21/10/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự huyện Minh Hóa, kết luận giá trị của từng tài sản tại thời điểm mất trộm là:

- 01 (một) xe rùa màu đỏ đã qua sử dụng: 420.000 đồng.
- 25 (hai mươi lăm) kilôgam sắt loại phi 6 (gồm 122 thanh sắt, mỗi thanh dài 73 centimet và 14 đai sắt, kích thước (16x24) centimet): 362.500 đồng.
- 113 (một trăm mười ba) kilôgam sắt loại phi 8 (gồm 238 thanh sắt dài, mỗi thanh dài 1,76 mét, uốn móc hai đầu): 1.638.000 đồng.
- 58 (năm mươi tám) thanh sắt phi 10, dài 1,76 mét; uốn móc hai đầu (tương đương với 9 cây sắt dài 11,7 mét): 837.000 đồng.
- 01 (một) thanh sắt phi 25, dài 5,8 mét: 205.000 đồng.
- 01 (một) thanh xà gồ bằng thép hộp mạ kẽm, kích thước (40x80) centimet, dài 3 mét, dày 1,8 milimet: 317.000 đồng.
- 01 (một) xích sắt phi 14, dài 5,6 mét, đã qua sử dụng: 840.000 đồng.
- 02 (hai) tấm khuôn sắt, kích thước (0,5x2) mét: 525.000 đồng.
- 07 (bảy) khuôn sắt đổ trụ, kích thước 22cm x 22cm x 1m, đã qua sử dụng: 2.625.000 đồng.
- 08 (tám) khuôn sắt đổ trụ, kích thước 22cm x 30cm x 1m, đã qua sử dụng: 3.000.000 đồng.
- 03 (ba) khuôn sắt đổ trụ, kích thước 22cm x 30cm x 2m, đã qua sử dụng: 2.250.000 đồng.

Tổng giá trị tài sản Đinh Tiến D đã trộm cắp 05 lần nói trên tại Công trình xây dựng nhà thi đấu huyện Minh Hóa là: 13.019.500 đồng (mười ba triệu không trăm mười chín nghìn năm trăm đồng).

Trong năm lần mua bán trên, giữa Đinh Tiến D và Đinh Thị Mai P đều không có sự hứa hẹn trước hay trao đổi về nguồn gốc của tài sản. Nhưng tất cả năm lần D đều đi bán lúc đêm khuya (khoảng 24 giờ hôm trước đến khoảng 02 giờ sáng hôm sau) với thái độ lén lút. Mặt khác, số tài sản D đưa đến bán đều là sắt thép, vật dụng của công trình vẫn còn sử dụng được. Quá trình điều tra, P cũng khai nhận ba lần mua bán ban đầu P đã nghi ngờ số tài sản D bán là tài sản do trộm cắp mà có. Đến lần thứ tư, khi D nói “Em lấy được sắt trên rồi, cho mượn xe máy để lên chở” thì P biết chắc chắn số tài sản D bán là do trộm cắp mà có nhưng P vẫn tiếp tục thu mua. Mặc dù, nhận thức được việc mua lại tài sản do Đinh Tiến D trộm cắp mà có là sai trái nhưng vì lợi nhuận nên trong khoảng thời gian từ tháng 8 năm 2019 đến tháng 9 năm 2019 Đinh Thị Mai P đã liên tiếp 05 lần tiêu thụ tài sản do D trộm cắp mà có.

Về vật chứng vụ án: Cơ quan điều tra tạm giữ:

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu MASSTEL, màu vàng đồng, bị vỡ màn hình, đã qua sử dụng;
- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A37F, màu vàng đồng, đã qua sử dụng;
- 01 (một) đoạn dây điện vỏ nhựa, màu đen, không rõ nhãn hiệu, dài 35 mét, đường kính 1,1 cm, loại dây hai lõi, đã qua sử dụng;
- 01 (một) đoạn dây điện vỏ nhựa, màu đen, không rõ nhãn hiệu, dài 18 mét, đường kính 1,1 cm, loại dây hai lõi, đã qua sử dụng;
- 01 (một) xe rửa màu đỏ đã qua sử dụng;
- 25 (hai mươi lăm) kilôgam sắt loại phi 6 (gồm 122 thanh sắt, mỗi thanh dài 73 centimet và 14 đai sắt, kích thước (16x24) centimet);
- 113 (một trăm mười ba) kilôgam sắt loại phi 8 (gồm 238 thanh sắt dài, mỗi thanh dài 1,76 mét, uốn móc hai đầu);
- 58 (năm mươi tám) thanh sắt phi 10, dài 1,76 mét; uốn móc hai đầu (tương đương với 9 cây sắt dài 11,7 mét);
- 01 (một) thanh sắt phi 25, dài 5,8 mét;
- 01 (một) thanh xà gỗ bằng thép hộp mạ kẽm, kích thước (40x80) centimet, dài 3 mét, dày 1,8 milimet;
- 01 (một) xích sắt phi 14, dài 5,6 mét, đã qua sử dụng;
- 02 (hai) tấm khuôn sắt, kích thước (0,5x2) mét;
- 07 (bảy) khuôn sắt đổ trụ, kích thước 22cm x 22cm x 1m, đã qua sử dụng;
- 08 (tám) khuôn sắt đổ trụ, kích thước 22cm x 30cm x 1m, đã qua sử dụng;
- 03 (ba) khuôn sắt đổ trụ, kích thước 22cm x 30cm x 2m, đã qua sử dụng;
- 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream, màu sơn nâu, biển kiểm soát: 73K1 – 0081, đã qua sử dụng;
- 01 (một) giấy đăng ký xe mô tô, xe máy số 017594 mang tên Phan Văn Đ của xe mô tô biển kiểm soát 73K1 – 0081.

Qua điều tra, xác định xe mô tô biển kiểm soát 73K1 – 0081 là của ông Cao Văn V, ông V không biết việc vợ mình là Đinh Thị Mai P cho Đinh Tiến D mượn xe làm P tiện vận chuyển tài sản trộm cắp. Cơ quan điều tra Công an huyện Minh Hóa cũng đã xác định chủ sở hữu của những tài sản Đinh Tiến D trộm cắp đang được tạm giữ. Ngày 09 tháng 12 năm 2019 ra Quyết định xử lý vật chứng số 34 bằng hình thức trao trả cho các chủ sở hữu, cụ thể như sau:

- Trao trả cho bị hại Cao Thị Mỹ N: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu MASSTEL, màu vàng đồng, bị vỡ màn hình, đã qua sử dụng;
- Trao trả cho bị hại Cao Tiến Đ: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A37F, màu vàng đồng, đã qua sử dụng;
- Trao trả cho ông Trần Lê N (đại diện Trường Phổ thông Dân tộc nội trú huyện Minh Hóa): 02 (hai) đoạn dây điện vỏ nhựa, màu đen, không rõ nhãn hiệu, đường kính 1,1 cm, loại dây hai lõi, đã qua sử dụng (01 đoạn dài 35 mét và 01 đoạn dài 18 mét);
- Trao trả cho ông Lê Đức T (đại diện Công ty TNHH Nghĩa Đạt): 01 (một) xe rửa màu đỏ đã qua sử dụng; 25 (hai mươi lăm) kilôgam sắt loại phi 6 (gồm 122 thanh

sắt, mỗi thanh dài 73 centimet và 14 đai sắt, kích thước (16x24) centimet); 113 (một trăm mười ba) kilôgam sắt loại phi 8 (gồm 238 thanh sắt dài, mỗi thanh dài 1,76 mét, uốn móc hai đầu); 58 (năm mươi tám) thanh sắt phi 10, dài 1,76 mét; uốn móc hai đầu (tương đương với 9 cây sắt dài 11,7 mét); 01 (một) thanh sắt phi 25, dài 5,8 mét; 01 (một) thanh xà gồ bằng thép hộp mạ kẽm, kích thước (40x80) centimet, dài 3 mét, dày 1,8 milimet; 01 (một) xích sắt phi 14, dài 5,6 mét, đã qua sử dụng; 02 (hai) tấm khuôn sắt, kích thước (0,5x2) mét; 07 (bảy) khuôn sắt đỡ trụ, kích thước 22cm x 22cm x 1m, đã qua sử dụng; 08 (tám) khuôn sắt đỡ trụ, kích thước 22cm x 30cm x 1m, đã qua sử dụng; 03 (ba) khuôn sắt đỡ trụ, kích thước 22cm x 30cm x 2m, đã qua sử dụng;

- Trao trả cho ông Cao Văn V 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream, màu sơn nâu, biển kiểm soát: 73K1 – 0081, đã qua sử dụng và 01 (một) giấy đăng ký xe mô tô, xe máy số 017594 mang tên Phan Văn Đ của xe mô tô biển kiểm soát 73K1 – 0081.

Cáo trạng số 03/CT-VKSMH ngày 02 tháng 01 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Minh Hoá truy tố Đinh Tiến D về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; truy tố Đinh Thị Mai P về tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” theo khoản 1 Điều 323 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Bản án hình sự sơ thẩm số 03/2020/HS-ST ngày 14 tháng 01 năm 2020 của Toà án nhân dân huyện Minh Hóa tuyên bố bị cáo Đinh Tiến D phạm tội “Trộm cắp tài sản”; bị cáo Đinh Thị Mai P phạm tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”.

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, Điều 51; các điểm g, h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị Đinh Tiến D 30 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 13 tháng 9 năm 2019.

Áp dụng khoản 1 Điều 323, các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 36 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Đinh Thị Mai P 30 tháng cải tạo không giam giữ. Thời gian cải tạo tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được quyết định thi hành án và bản sao Bản án.

Giao bị cáo Đinh Thị Mai P cho UBND xã Đồng Hóa, huyện Tuyên Hoá, tỉnh Quảng Bình quản lý, giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian chấp hành án. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với UBND xã Đồng Hóa, huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục bị cáo. Miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo Đinh Thị Mai P.

Tuyên buộc bị cáo Đinh Tiến D phải bồi thường thiệt hại cho cháu Hồ Văn V 360.000 đồng, cháu Đinh Thị M 1.600.000 đồng, cháu Trần Gia Minh T 3.040.000 đồng, tuyên buộc bị cáo phải chịu lãi suất khi người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án nhưng bị cáo chậm thực hiện nghĩa vụ thi hành án. Tuyên buộc các bị cáo Đinh Tiến D, Đinh Thị Mai P phải nộp án phí hình sự sơ thẩm, tuyên buộc bị cáo Đinh Tiến D phải nộp án phí dân sự sơ thẩm theo quy định; tuyên quyền kháng cáo Bản án sơ thẩm đối với các bị cáo, các bị hại, đại diện bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan.

Trong hạn luật định, ngày 20 tháng 01 năm 2020, bị cáo Đinh Tiến D có đơn kháng cáo với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Đinh Tiến D khai và thừa nhận hành vi phạm tội “Trộm cắp tài sản” của bị cáo đúng như Cáo trạng truy tố và xét xử của Bản án sơ thẩm, giữ nguyên kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

Kiểm sát viên thực hành quyền công tố xét xử phúc thẩm vụ án phát biểu quan điểm khẳng định Bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện Minh Hóa tuyên bố bị cáo Đinh Tiến D phạm tội “Trộm cắp tài sản” là đúng người, đúng tội, có căn cứ pháp luật. Đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đinh Tiến D và giữ y Bản án sơ thẩm, xử phạt bị cáo Đinh Tiến D 30 (ba mươi) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” theo 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Theo lời khai thừa nhận hành vi phạm tội “Trộm cắp tài sản” của bị cáo Đinh Tiến D tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với với các chứng cứ, tài liệu có tại hồ sơ vụ án như lời khai của bị cáo Đinh Tiến D trong quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với lời khai của các người bị hại, lời khai của bị cáo Đinh Thị Mai P bị xét xử về tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”, phù hợp với các Kết luận định giá tài sản bị trộm cắp, tang vật vụ án bị thu giữ..., Hội đồng xét xử phúc thẩm thấy hành vi phạm tội của bị cáo Đinh Tiến D có đủ yếu tố cấu thành của tội “Trộm cắp tài sản” được quy định tại Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, hành vi phạm tội của bị cáo Đinh Thị Mai P có đủ yếu tố cấu thành của tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” được quy định tại Điều 323 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 (Bộ luật Hình sự năm 2015). Bản án hình sự sơ thẩm số 03/2020/HS-ST ngày 14 – 01 – 2020 của Tòa án nhân dân huyện Minh Hoá quyết định tuyên bố bị cáo Đinh Tiến D phạm tội “Trộm cắp tài sản”; tuyên bố bị cáo Đinh Thị Mai P phạm tội “Tiêu thụ tài sản do người phạm tội mà có” là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[1]. Xét kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Đinh Tiến D, Hội đồng xét xử phúc thẩm thấy:

Bị cáo Đinh Tiến D bị truy tố và xét xử về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015, có hình phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc tù từ 06 tháng đến 03 năm. Trong vụ án này bị cáo Đinh Tiến D có nhiều lần lấy trộm 05 điện thoại di động của các học sinh Trường Phổ thông Dân tộc nội trú huyện Minh Hoá với tổng giá trị tài sản được định giá 9.104.000 đồng và nhiều lần lấy trộm tài sản của Công ty TNHH Nghĩa Đạt đang thi công Công trình nhà Văn Hoá huyện Minh Hoá với tổng giá trị 13.019.500 đồng. Bị cáo phạm tội trong khi đang có tiền án nên các lần trộm cắp tài sản có giá trị dưới 2.000.000 đồng vẫn bị truy cứu trách nhiệm hình sự theo 1 lần phạm tội và phải chịu tình tiết tăng nặng “Tái phạm”, “Phạm tội 2 lần trở lên” của các lần trộm cắp tài sản có giá trị từ 2.000.000 đồng trở lên theo quy định của các điểm g, h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Theo tổng giá trị tài sản trộm cắp 22.123.500 đồng của các lần trộm cắp tài sản, các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo các điểm g, h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015, bị cáo có các tình tiết giảm nhẹ theo điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, quá trình điều tra đã khai ra các lần trộm cắp tài sản của Công ty TNHH Nghĩa Đạt để Cơ quan điều tra làm rõ hành vi tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có của Đinh Thị Mai P. Bản án sơ thẩm xử phạt bị cáo mức án 30 tháng tù là có phần nặng. Theo đó để Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giảm cho bị cáo 03 tháng tù.

[2]. Về án phí hình sự phúc thẩm đối với bị cáo Đinh Tiến D.

Bị cáo Đinh Tiến D kháng cáo được chấp nhận nên không phải chịu Án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm đối với bị cáo Đinh Thị Mai P; về trách nhiệm dân sự; về án phí hình sự sơ thẩm, án phí dân sự dân sự sơ thẩm đối với bị cáo Đinh Tiến D không có kháng cáo, không bị kháng nghị, có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357; khoản 2 các điều 135, 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về Án phí, mức nộp Án phí vụ án hình sự phúc thẩm;

1. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đinh Tiến D để sửa Bản án sơ thẩm.

Áp dụng khoản 1 Điều 173, các điểm g, h khoản 1 Điều 52, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 đối với bị cáo Đinh Tiến D. Xử phạt bị cáo Đinh Tiến D **27** (hai mươi bảy) **tháng tù** về tội “Trộm cắp tài sản”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ 13 tháng 9 năm 2019, sau đó bị tạm giam.

2. Bị cáo Đinh Tiến D không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị, có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án phúc thẩm (07 – 5 - 2020).

Nơi nhận:

- Theo khoản 2 Điều 262 Bộ luật TTHS;
- Phòng HSNVCS CAQB;
- Vụ GDKT 1 TAND TC;
- Sở Tư pháp QB;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu án văn THS, VP TAQB.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Xuân Việt

