

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN NHƠN TRẠCH
TỈNH ĐỒNG NAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 200/2022/HS-ST
Ngày 17 - 11 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NHƠN TRẠCH - TỈNH ĐỒNG NAI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa Phiên tòa: Ông Phạm Vũ Ngọc Hiệp

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Văn Điệp

Bà Trần Thanh Phương

- Thư ký Phiên tòa: Ông Lê Thanh Duy – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Nhơn Trạch.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nhơn Trạch tham gia Phiên tòa: Ông Nguyễn Hồng Sơn – Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 11 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Nhơn Trạch, Tòa án nhân dân huyện Nhơn Trạch, tỉnh Đồng Nai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 185/2022/TLST-HS ngày 10 tháng 10 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 197/2022/QĐXXST-HS ngày 04/11/2022 đối với bị cáo:

Hồ Văn P, sinh năm 1992, tại tỉnh Hà Tĩnh; Nơi đăng ký thường trú: Xóm Đ, xã T, huyện T, tỉnh Hà Tĩnh; Nơi tạm trú: Ấp B, xã P, huyện N, tỉnh Đồng Nai; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: Lớp 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông A và bà B; Bị cáo là con thứ hai trong gia đình có 03 anh em; Bị cáo có vợ là C và có 02 con (lớn sinh năm 2013, nhỏ sinh năm 2014); Tiền sự: Không; Tiền án: Không; Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 22/6/2022 (Bị cáo có mặt).

- Người làm chứng: Ông Phạm Hồng T, sinh năm 1994 (vắng mặt)

Địa chỉ: Ấp X, xã P, huyện Nhơn Trạch, tỉnh Đồng Nai

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại Phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồ Văn P là đối tượng sử dụng trái phép chất ma túy. Vào khoảng 17 giờ ngày 21/6/2022, P sử dụng điện thoại liên lạc với H (chưa rõ lai lịch) để mua ma túy. H đồng ý và hẹn P đến khu vực chợ Ông Hảo ở Ấp B, xã P, huyện N, tỉnh Đồng Nai để giao nhận ma túy. Sau đó, P đi bộ đến đoạn đường gần khu vực

nhà trẻ S thuộc ấp B, xã P, huyện N gặp H mua 01 gói ma túy với giá 1.200.000 đồng và được H cho thêm 01 gói ma túy nhỏ. P mang ma túy về phòng trọ lấy một phần ra sử dụng, phần còn lại giấu trong bao thuốc lá Thăng Long màu vàng. Đến khoảng 21 giờ ngày 21/6/2022, P để gói thuốc lá có chứa ma túy trong túi quần, đi bộ ra đoạn đường gần quán cà phê Ng thuộc ấp B, xã P thì bị Công an xã P phát hiện, bắt quả tang.

Vật chứng, tài sản thu giữ gồm:

- 01 gói nylon hàn kín bên trong có chứa các hạt tinh thể màu trắng được chứa trong 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng.
- 01 điện thoại di động hiệu ViVo của P sử dụng liên lạc mua ma túy;

Tại Kết luận giám định số: Tại bản kết luận giám định số 1345/KL-KTHS ngày 28/6/2022 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Nai kết luận: Mẫu tinh thể màu trắng được niêm phong gửi đến giám định là ma túy, có khối lượng: 3,1019 gam, loại: Methamphetamine.

Quá trình điều tra và tại Phiên tòa, bị cáo đều không có ý kiến hay khiếu nại gì về kết luận giám định nêu trên.

Đối với H1 là người giới thiệu H cho P mua ma túy và H có hành vi bán trái phép chất ma túy, do chưa xác định được nhân thân nên Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh làm rõ xử lý sau.

Tại bản Cáo trạng số: 172 /CT-VKS - NT ngày 07/10/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Nhơn Trạch, tỉnh Đồng Nai truy tố Hồ Văn P về tội “tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại Phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nhơn Trạch trong phần tranh luận giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Hồ Văn P về tội “tàng trữ trái phép chất ma túy” và đề nghị:

Về trách nhiệm hình sự: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, xử phạt Hồ Văn P từ 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng đến 03 (ba) năm tù.

Về biện pháp tư pháp: Căn cứ Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự đề nghị Toà tuyên:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 Phong bì niêm phong số 1345/KL-KTHS ngày 28/6/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Nai
- Tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại di động hiệu VIVO của Hồ Văn P.

Bị cáo Hồ Văn P không có ý kiến gì đối với quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Nhơn Trạch và không tranh luận gì tại Phiên tòa.

Lời nói sau cùng của bị cáo Hồ Văn P tại Phiên tòa: Bị cáo kính mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại Phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

[1.1] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra công an huyện Nhơn Trạch, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Nhơn Trạch, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại Phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[1.2] Về việc vắng mặt của người làm chứng: Người làm chứng là ông Phạm Hồng T đã có lời khai tại hồ sơ và việc vắng mặt không ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử áp dụng Điều 293 tiến hành xét xử vắng mặt người làm chứng.

[2] Về trách nhiệm hình sự: Trước cơ quan điều tra và tại Phiên tòa, bị cáo Hồ Văn P đã khai nhận hành vi phạm tội của bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp lời khai người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác thu thập được có tại hồ sơ vụ án. Do đó, có đủ cơ sở xác định:

Vào ngày 21/6/2022 tại Ấp B, xã P, huyện N, tỉnh Đồng Nai, Hồ Văn P đã có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, có khối lượng 3,1019 gam, loại Methamphetamine nhằm mục đích để sử dụng cá nhân, thì bị phát hiện bắt quả tang.

Do đó, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận hành vi của bị cáo Hồ Văn P đã phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 2 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017). Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Nhơn Trạch đã truy tố là đúng người, đúng tội và đúng quy định của pháp luật.

[3] Về tính chất mức độ của hành vi phạm tội của bị cáo: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến các quy định của Nhà nước về quản lý các chất ma túy và làm ảnh hưởng đến trật tự an toàn xã hội. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự và tự nhận thức được việc tàng trữ ma túy bị pháp luật nghiêm cấm nhưng vì nghiện ngập nên vẫn cố ý thực hiện việc phạm tội, cho thấy bị cáo không có ý thức chấp hành pháp luật. Hiện nay tệ nạn mua bán ma túy diễn ra hết sức phức tạp, lôi kéo nhiều người vào con đường nghiện ngập là nguyên nhân làm phát sinh các tội phạm khác. Do đó, cần xử phạt bị cáo mức án nghiêm, cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian nhằm răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại Phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, tỏ thái độ ăn năn hối cải; Bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội lần

đầu, hiện nay đang có con nhỏ. Do đó Hội đồng xét xử xét cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[6] Về biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 46, 47 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017); Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

- Tịch thu tiêu hủy: 01 Phong bì niêm phong số 1345/KL-KTHS ngày 28/6/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Nai

- Tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại di động hiệu VIVO của Hồ Văn P.

[7] Đối với H1 là người giới thiệu H cho P mua ma túy và H có hành vi bán trái phép chất ma túy, do chưa xác định được nhân thân nên Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh làm rõ xử lý sau.

[8] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về tội danh, điều luật áp dụng, mức hình phạt và các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ đối với bị cáo là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào các Điều 136, 260, 293, 298, 299, 326, 327, 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hồ Văn P phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

2. Về hình phạt: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Xử phạt bị cáo Hồ Văn P 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 22/6/2022.

3. Về biện pháp tư pháp: Áp dụng các Điều 46, 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; Tuyên:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 Phong bì niêm phong số 1345/KL-KTHS ngày 28/6/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Nai

- Tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại di động hiệu VIVO của Hồ Văn P.

(Vật chứng nêu trên hiện do Chi cục Thi hành án dân sự huyện Nhơn Trạch đang tạm giữ theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 21/10/2022)

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Hồ Văn P phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Bị cáo được quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Nhơn Trạch;
- VKSND tỉnh Đồng Nai
- Công an huyện Nhơn Trạch;
- Chi cục thi hành án DS huyện Nhơn Trạch;
- Bị cáo;
- Lưu.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Vũ Ngọc Hiệp