

TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN HOÀNG MAI
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 181/2021/HSST

Ngày: 23/6/2021

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀNG MAI, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Tạ Thị H

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Trần Thị M

Bà Nguyễn Thị B

- Thư ký phiên tòa: Bà Vi Thanh H - Thư ký Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Hoàng P - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 6 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận H, thành phố Hà Nội. Tòa án nhân dân quận H, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 118/2021/HSST ngày 13 tháng 4 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 152/2021/HSST-QĐ ngày 07 tháng 5 năm 2021 và Quyết định hoãn phiên tòa số 30/2021/HSST-QĐ ngày 15 tháng 6 năm 2021 đối với bị cáo:

Phạm Văn B, sinh năm 2001, tại Nghệ An; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Xóm Yên T, xã Văn T, huyện Yên T, tỉnh Nghệ An; Chỗ ở: Không nơi ở cố định; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 06/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Phạm Văn Đ và bà Trần Thị P; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Bản án số 12/2021/HSST ngày 27/01/2021 của Tòa án nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An xử phạt 18 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”; Hiện đang chấp hành án tại Trại tạm giam Công an tỉnh Nghệ An theo Quyết định thi hành án hình phạt tù số 68/2021/QĐ-CA ngày 01/3/2021 của Tòa án nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An; Có mặt.

- Bị hại: Anh Hà Mạnh H, sinh ngày 22/8/2004; Nơi cư trú; Đội 9, xã Hồng T, huyện Yên T, tỉnh Nghệ An; Vắng mặt.

- Người đại diện hợp pháp của người bị hại: Ông Hà Thanh H, sinh năm 1985; Nơi cư trú: Đội 9, xã Hồng T, huyện Yên T, tỉnh Nghệ An; Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do có mâu thuẫn với nhau trên mạng xã hội Facebook nên ngày 08/6/2021, Phạm Văn B sử dụng tài khoản facebook “Lú Thành” và 01 tài khoản facebook khác tên “Bằng Kề” cùng 01 người sử dụng tài khoản facebook “Khờ Dễ Thương” vào nói chuyện và hẹn gặp Hà Mạnh H để giải quyết mâu thuẫn. Khoảng 21h30’ ngày 9/6/2020, Hà Mạnh H đã rủ theo Vương Văn T, Vương Văn T, Tạ Văn T, Mai Văn Đ, Trần Minh S đến địa điểm hẹn Phạm Văn B tại địa chỉ đầu cầu Sông Sét, tổ 2, phường Tân M, quận H, Hà Nội. Trong khi chờ H đến, B mua hoa quả của người bán hàng rong và dùng dao để gọt vỏ nên tay phải của B vẫn cầm dao thì cả nhóm của Hà Mạnh H đi bộ đến gặp Phạm Văn B và người thanh niên sử dụng tài khoản facebook “Khờ Dễ Thương” tại đây. Trong lúc nói chuyện do không giải hòa được nên B và H dùng tay không đánh nhau, sau đó B cầm 01 con dao dài khoảng 30cm (kiểu dao gọt hoa quả), chuôi bằng gỗ ở tay phải đâm Hà Mạnh H 01 nhát vào mạn sườn phải và 02 nhát vào mông phải gây thương tích. Thấy H bị đâm, nhóm T, Th, S, Đ, Tu lao vào can ngăn và dùng tay chân không đuổi đánh B đến trước số nhà 521, đường Trương Định, quận H, Hà Nội thì B bị ngã. Tại đây Thân đã giằng được con dao của B và vứt ra đường rồi cả nhóm đã dùng chân, tay không đánh tiếp tục đánh B thì có người hô hoán “công an tới” nên cả nhóm đã dùng tay và bỏ chạy. Phạm Văn B cũng chạy đến nhặt lại con dao bị Thân vứt ra đường trước đó rồi nhảy lên sau xe máy của người thanh niên lúc trước đã chở Bằng đến bỏ chạy. Hà Mạnh H được nhóm Tuấn, Thân, Sơn, Đôn, Tuấn đưa đến bệnh viện Thanh Nhàn cấp cứu.

Theo tài liệu Khoa cấp cứu bệnh viện Thanh Nhàn thể hiện thương tích của Hà Mạnh H như sau: Bệnh nhân vào cấp cứu lúc 0h15’ ngày 10/6/2020 trong tình trạng bệnh nhân tỉnh, đau bụng vùng mạn sườn phải. Có các vết thương sau: 01 vết thương vùng lưng phải ngang đốt sống L12, dài 05cm bờ sắc gọn; 01 vết thương mông bên phải dài 20cm bờ sắc gọn; 01 vết thương mông bên phải dài 03cm bờ sắc gọn.

Tiến hành trưng cầu giám định đối với Hà Mạnh H tại Viện khoa học hình sự - Bộ Công an, tại Bản kết luận giám định pháp y thương tích số 5321/C09 - TT1 ngày 01/8/2020 kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể: Đối chiếu với bảng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích ban hành kèm theo Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/08/2019 của Bộ Y tế, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể đối với các thương tích như sau: Sẹo kích thước lớn vùng mạn sườn phải: 3% (Mục 1.3, Chương 8); 02 sẹo kích thước nhỏ mông phải, mỗi sẹo: 1% (Mục I.1, Chương 8); 04 sẹo phẫu thuật kích thước nhỏ, mỗi sẹo: 1% (Mục I.1, Chương 8); Vết thương thân phải đã được phẫu thuật bảo tồn, chức năng thân bình thường: 16% (Mục I.9, Chương 5).

Áp dụng phương pháp xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể quy định tại Thông tư số: 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế, xác định tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Hà Mạnh H tại thời điểm giám định là: **23%**.

Cơ chế hình thành thương tích của Hà Mạnh H: Thương tích vùng mạn sườn phải do vật sắc nhọn gây nên; Thương tích vùng mông phải do vật sắc hoặc sắc nhọn gây nên.

Tại cơ quan điều tra, Phạm Văn B đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên. Bằng khai B và Hà Mạnh H hẹn gặp nhau với mục đích ban đầu để giảng hòa mâu thuẫn trên mạng xã hội facebook. Con dao Bằng sử dụng để gây thương tích cho H là do B mượn của 01 người bán hàng hoa quả gần đó để gọt hoa quả ăn trong lúc chờ H chứ không phải hung khí B chuẩn bị từ trước. Trên đường bỏ chạy dọc phố Tân Mai, B đã vứt con dao nhưng không xác định được địa điểm nên quá trình điều tra không thu hồi được.

Bản cáo trạng số 117/CT-VKS ngày 06/4/2021 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội: Truy tố Phạm Văn B về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa: Bị cáo Phạm Văn B đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã khai tại cơ quan điều tra. Bị cáo thừa nhận bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai truy tố là đúng với hành vi bị cáo đã thực hiện.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận H giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Tại phiên tòa, bị cáo Phạm Văn B đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại, phù hợp với các tài liệu chứng cứ thu giữ được, xác định hành vi phạm tội của Phạm Văn B đủ yếu tố cấu thành tội “*Cố ý gây thương tích*” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Phạm Văn B về tội “*Cố ý gây thương tích*”. Sau khi phân tích tính chất mức độ hành vi phạm tội cũng như nhân thân của bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 56 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017:

- Xử phạt bị cáo Phạm Văn B mức án từ 03 năm 6 tháng đến 04 năm tù về tội “*Cố ý gây thương tích*”. Tổng hợp với hình phạt 18 tháng tù tại Bản án số 12/2021/HSST ngày 27/01/2021 của Tòa án nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của cả hai bản án từ 05 năm đến 05 năm 06 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 14/10/2020.

- Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng đối với bị cáo.
- Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại không yêu cầu nên không xét.
- Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Phạm Văn B không có tranh luận gì với lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng:

[1]. Trong quá trình điều tra, truy tố của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận H, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận H, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người bị hại không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng; Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

- Về căn cứ xác định tội danh và điều luật áp dụng:

[2]. Lời khai của bị cáo Phạm Văn B tại phiên tòa và lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra thể hiện: Do có mâu thuẫn với nhau trên mạng xã hội facebook nên khoảng 21h30' ngày 09/6/2020 tại khu vực khu vực đường ven cầu sông Sét, tổ 2, phường T, quận H, Hà Nội, nhóm Phạm Văn B và nhóm Hà Mạnh H có gặp nhau để hòa giải mâu thuẫn nhưng không thành dẫn đến Bằng và Hiếu đánh nhau bằng chân tay không, sau đó B đã dùng con dao chuôi gỗ, lưỡi sắc nhọn dài khoảng 30 cm (kiểu dao gọt hoa quả), đâm 03 nhát vào vùng lưng và mông gây thương tích cho Hà Mạnh H, gây tổn hại cho sức khỏe của H với tổng tỉ lệ phần trăm tổn thương cơ thể qua giám định là 23%.

Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng, kết luận giám định tổn thương cơ thể của anh Hà Mạnh H cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội "*Cố ý gây thương tích*" theo quy định tại Điều 17, Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Mặc dù tỉ lệ phần trăm thương tích của Hà Mạnh H dưới 31% nhưng do bị cáo dùng dao gây thương tích tổn hại cho sức khỏe của anh Hà Mạnh H, theo quy định tại tiểu mục 2.2 mục 2 Phần I Nghị quyết số 02/2003/NQ-HĐTP ngày 17/4/2003, được coi là hung khí nguy hiểm, phạm tội có tính chất côn đồ và bị hại Hà Mạnh H dưới 16 tuổi nên cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận H truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 là đúng quy định của pháp luật.

[3]. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm, xâm phạm trực tiếp đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội và gây hoang mang lo lắng trong nhân dân nên cần phải xử phạt bị cáo mức án nghiêm khắc nhằm giáo dục răn đe đối với bị cáo và góp phần phòng ngừa chung trong việc đấu tranh phòng chống tội phạm.

[4]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tự nguyện khắc phục hậu quả cho người bị hại, người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[5]. Về quyết định hình phạt: Sau khi xem xét tính chất mức độ hành vi phạm tội, nhân thân cùng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa, Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo Phạm Văn B chưa có tiền án, tiền sự. Bị cáo phạm tội nghiêm trọng do lỗi cố ý, thể hiện sự coi thường pháp luật của bị cáo nên chế tài hình phạt cho bị cáo cần phải nghiêm khắc bằng hình phạt tù cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng giáo dục bị cáo ý thức tuân thủ pháp luật và phòng ngừa chung. Tuy nhiên trong vụ án này, người bị hại cũng có một phần lỗi hện bị cáo đến để nói chuyện giải quyết mâu thuẫn nhưng lại có hành vi đánh bị cáo trước nên bị cáo bức xúc mới dùng dao đâm gây thương tích cho bị hại. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên khi lượng hình Hội đồng xét xử cũng xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Sau khi phạm tội, bị cáo bỏ về quê tại huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An lại thực hiện hành vi vi phạm pháp luật. Tại bản án số 12/2021/HSST ngày 27/01/2021 của Tòa án nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An đã xử phạt bị cáo 18 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Bản án đã có hiệu lực pháp luật. Hiện bị cáo đang chấp hành bản án theo Quyết định thi hành án hình phạt tù số 68/2021/QĐ-CA ngày 01/3/2021 của Tòa án nhân dân huyện Yên Thành, Nghệ An. Vì vậy sau khi quyết định hình phạt của bản án này cần phải tổng hợp với hình phạt của bản án đã có hiệu lực pháp luật và buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của cả hai bản án theo quy định tại khoản 1 Điều 56 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[6]. Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7]. Về bồi thường dân sự: Người bị hại không yêu cầu nên Hội đồng xét xử không xét.

[8]. Về các vấn đề khác trong vụ án: Đối với người thanh niên tên Hòa dùng tài khoản facebook “Khờ Dễ Thương”, dùng xe máy chở B do trong quá trình điều tra không làm rõ được tên tuổi, địa chỉ người này nên cơ quan điều tra không có căn cứ để làm rõ, xử lý.

Đối với hành vi dùng tay chân đánh B của nhóm Hà Mạnh H, Vương Văn T, Vương Văn Th, Tạ Văn T, Mai Văn Đ, Trần Minh S. Hiện Phạm Văn B không có yêu cầu đi khám thương do thương tích không đáng kể và cũng không yêu cầu những người đánh B phải bồi thường gì. Đối với hành vi gây tổn hại cho sức khỏe của người khác của các đối tượng trên, Công an quận Hoàng Mai đã ra quyết định xử phạt hành chính bằng hình thức phạt tiền nhưng do Hà Mạnh H sinh ngày 22/8/2004, Vương Văn T sinh ngày 01/10/2004, Trần Minh S sinh ngày 02/8/2005 tại thời điểm vi phạm đều trên 14 tuổi nhưng dưới 16 tuổi nên không áp dụng. Đối với Vương Văn T sinh ngày 29/4/2004, Tạ Văn T sinh ngày 23/4/2004 và Mai Văn Đ sinh ngày 02/01/2003 đã trên 16 tuổi nhưng dưới 18 tuổi nên ngày 15/3/2021, Công an quận Hoàng Mai ra Quyết định xử phạt hành chính với mức tiền bằng $\frac{1}{2}$ số tiền theo quy định tại Điểm e khoản 3 Điều 5 Nghị định 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 là có căn cứ.

[9]. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015; Điều 23, Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016; Khoản 1 Mục I Danh mục án phí lệ phí Tòa án: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[10]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại được quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng Hình sự 2015.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 56 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Căn cứ Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Căn cứ Điều 23; Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; Khoản 1 Mục I Danh mục án phí lệ phí Tòa án ban hành kèm theo Nghị quyết:

- Xử phạt bị cáo Phạm Văn B 03 (*Ba*) năm tù về tội “*Cố ý gây thương tích*”. Tổng hợp với hình phạt 18 tháng tù tại Bản án số 12/2021/HSST ngày 27/01/2021 của Tòa án nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của cả hai bản án là 04 (*Bốn*) năm 06 (*Sáu*) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 14/10/2020.

- Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

- Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo Phạm Văn B phải chịu 200.000 (*Hai trăm nghìn*) đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 (*mười lăm*) ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (*mười lăm*) ngày kể từ ngày được tổng đạt hợp lệ bản án.

Nơi nhận:

- VKSND quận H;
- Công an quận H;
- Chi cục THADS quận H;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Đại diện bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án./.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Tạ Thị H