

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN H
TỈNH HÀ TĨNH**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 27/2022/HS-ST

Ngày: 29/4/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN H, TỈNH HÀ TĨNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Thanh Huệ;

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trương Văn Thành và ông Nguyễn Văn Hữu

Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Bạch Thị Hà, Thư ký Tòa án nhân dân huyện H, tỉnh Hà Tĩnh.

Đại diện VKSND huyện H tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Anh Quý. Kiểm sát viên.

Vào hồi 8 giờ ngày 29 tháng 4 năm 2022, tại hội trường xét xử, Tòa án nhân dân huyện H, tỉnh Hà Tĩnh, mở phiên tòa xét xử sơ thẩm C khai vụ án hình sự thụ lý số 29/2022/TLST- HS, ngày 05/4/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 29/2022/QĐXXST-HS, ngày 15 tháng 4 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Trần Văn T. Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam. Sinh ngày 07/11/2001 tại xã Thạch K, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh; Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở hiện nay: Thôn Chi L, xã Thạch K, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Trình độ học vấn: Lớp 9/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Trần Văn C, sinh năm 1970. Con bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1976. Hiện đều sinh sống tại xã Thạch K, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh. Anh, chị, em ruột: Có 5 người, bị cáo là con thứ ba. Vợ, con: Chưa có. Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 15/11/2019, bị C an huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính 100.000 đồng về hành vi “Mua các số lô số đề”; ngày 20/11/2019 đã nộp đủ tiền phạt.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 11/01/2022, đến ngày 14/01/2022 thì chuyển tạm giam tại Nhà tạm giữ C an huyện H, sau đó chuyển Trại tạm giam C an tỉnh Hà Tĩnh cho đến nay.

2. Họ và tên: Mai Quang L; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam. Sinh ngày 10/7/1998 tại thị trấn H, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh. Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở hiện nay: Tổ dân phố 12, thị trấn H, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: Lớp 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Mai Quang Đ, sinh năm 1962. Con bà Nguyễn Thị M, sinh năm 1967. Hiện đều sinh sống tại thị trấn H, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh. Anh, chị, em ruột: Có 3 người, bị cáo là con thứ ba. Vợ, con: Chưa có. Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 11/01/2022, đến ngày 14/01/2022 thì chuyển tạm giam tại Nhà tạm giữ C an huyện H, sau đó chuyển Trại tạm giam C an tỉnh Hà Tĩnh cho đến nay.

3. Họ tên: Lê Danh N; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam. Sinh ngày 29/8/2001 tại thị trấn H, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh; Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở hiện nay: Tổ dân phố 12, thị trấn H, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: thị trấn H, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh. Anh, chị, em ruột có 3 người, bị cáo là con thứ nhất. Vợ, con: Chưa có. Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 11/01/2022, đến ngày 14/01/2022 thì chuyển tạm giam tại Nhà tạm giữ C an huyện H, sau đó chuyển Trại tạm giam C an tỉnh Hà Tĩnh cho đến nay.

(Các bị cáo đều có mặt tại phiên tòa)

Người có quyền lợi N vụ liên quan: Anh Mai Quang V, sinh năm 1993. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Nơi cư trú: TDP 2, thị trấn H, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh. (có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có tại hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 45 phút ngày 11/01/2022, do có nhu cầu sử dụng ma túy nên Trần Văn T đã liên hệ qua Facebook Mai Quang L để nhờ L mua giúp 1.000.000đ ma túy thì L đồng ý. Sau đó, Mai Quang L lại nhắn tin qua ứng dụng Messenger cho Lê Danh N để nhờ N mua giúp số ma túy mà T đã nhờ thì N đồng ý. Đến khoảng 14 giờ 00 phút cùng ngày, Mai Quang L điều khiển xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA số loại Sirius màu đen trắng, biển kiểm soát 38M1 - 062.48 (xe của anh Mai Quang V, là anh ruột của L) đến đón N rồi cùng N đi lên bến xe khách Hà Tĩnh để tìm mua ma túy. Khi đến bến xe thì L ngồi trên xe đợi còn N đi lại gặp một người đàn ông không quen biết mà N được bạn giới thiệu là có bán ma túy; N đặt vấn đề mua ma túy thì người này đồng ý. Sau khi N giao 1.000.000đ lấy từ L đưa cho người đàn ông đó và được chỉ vị trí để ma túy. L điều khiển xe mô tô chở N đi đến gần vị trí để ma túy thì N xuống xe. Khi N đang cầm trên tay phải cả gói hàng trong chiếc khẩu trang bên trong có một bọc băng dính màu đen, trong đó có một túi ni lông chứa chất tinh thể rắn màu trắng rồi đi lại chỗ L để đi về thì bị tổ C tác phòng chống tội phạm về ma túy C huyện H và C an xã Thạch Đài đang làm nhiệm vụ tuần tra thì phát hiện và bắt quả tang. N khai nhận chiếc khẩu trang màu xám được cuộn tròn lại bên trong có một gói ni lông chứa chất tinh thể rắn màu trắng là ma túy tổng hợp dạng đá. Lực lượng C an đã tiến hành bắt giữ Lê Danh N và Mai Quang L cùng với tang vật có liên quan.

Căn cứ vào các tài liệu điều tra ban đầu thu thập được, cùng ngày 11/01/2022 Cơ quan CSĐT C an huyện H đã giữ người trong trường hợp khẩn cấp đối với Trần Văn T. Tại thời điểm giữ người, Cơ quan điều tra đã tạm giữ trên người Trần Văn T số tiền 1.000.000 đồng mà T khai nhận đây là số tiền dùng để mua ma túy chưa kịp trả cho Mai Quang L.

Tại Kết luận giám định số 53/GĐMT-PC09 ngày 13/01/2022 của phòng Kỹ thuật hình sự C an tỉnh Hà Tĩnh kết luận về số ma túy thu giữ được từ Lê Danh N như sau:

Chất tinh thể rắn màu trắng chứa trong 01 (một) túi ni lông trong suốt được bọc bên ngoài bằng khẩu trang màu xám và băng dính màu đen gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,5752 gam, là Methamphetamine.

Methamphetamine là chất ma túy nằm trong Danh mục II.C, STT 323, Nghị định 73 ngày 15/5/2018 của Chính phủ

Với hành vi trên, tại cáo trạng số 33/CT-VKS-TH, ngày 31/3/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện H đã truy tố bị cáo Trần Văn T, Mai Quang L, Lê Danh N về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c, khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

* Vật chứng thu giữ gồm: 01 phong bì thư màu trắng dán kín các mép, trên mép có chữ ký của những người tham gia niêm phong, bên trong có 01 túi ni lông màu trắng chứa 0,5436 gam Methamphetamine (sau khi lấy 0,0316 gam giám định không hoàn lại) cùng với vỏ bao, bao gói và chiếc khẩu trang màu xám; 01 xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA số loại Sirius màu đen trắng, biển kiểm soát 38M1 - 062.48; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S màu đen, bên trong gắn thẻ sim có số thuê bao 0865229523 (thu của Lê Danh N); 01 điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG Galaxy A50, màu xanh đen, số seri R58M45S8DJ (thu của Mai Quang L); 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO Reno6 5G màu xanh, số seri ORYX5PAQ75JFRGSO (thu của Trần Văn T) và 1.000.000 đồng tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam.

Ngày 14/3/2022, xét thấy không ảnh hưởng đến quá trình giải quyết vụ án nên Cơ quan CSĐT C an huyện H đã trả lại chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA số loại Sirius màu đen trắng, biển kiểm soát 38M1 - 062.48 cho chủ sở hữu hợp pháp là anh Mai Quang V, sinh năm 1993, trú tại tổ dân phố 2, thị trấn H, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh.

Số vật chứng còn lại hiện đang được quản lý tại Chi cục Thi hành án huyện H theo quy định.

Tại phiên tòa hôm nay, Đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm như cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố các bị cáo Trần Văn T, Mai Quang L, Lê Danh N phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”

Áp dụng điểm c, khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, điều 17, điều 58, điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Trần Văn T từ 15 tháng đến 18 tháng tù, bị cáo Mai Quang L từ 12 tháng đến 15 tháng tù; bị cáo Lê Danh N từ 12 tháng đến 15 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày các bị cáo bị tạm giữ, tạm giam.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a,c khoản 1 Điều 47 BLHS, điểm a khoản 2 Điều 106 BLTTHS xử: Tịch thu, tiêu hủy số ma túy là tang vật của vụ án. Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước các vật chứng liên quan.

Về án phí: áp dụng điều 135, khoản 2 Điều 136 BLTTHS, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội

quy định về án phí, lệ phí Tòa án buộc các bị cáo phải nộp mỗi bị cáo 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Tại phiên tòa các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như cáo trạng đã truy tố và không có ý kiến tranh luận gì;

Người có quyền lợi N vụ liên quan anh Mai Quang V đã nhận lại chiếc xe máy, không có ý kiến gì thêm.

Lời nói sau cùng các bị cáo rất hối hận về hành vi phạm tội của mình; các bị cáo mong HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt để được sớm trở về với xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của quyết định và hành vi của các cơ quan và những người tiến hành tố tụng: trong quá trình điều tra, truy tố Cơ quan điều tra huyện H, Viện kiểm sát nhân dân huyện H, điều tra viên, kiểm sát viên đã T hiện đúng thẩm quyền và trình tự thủ tục tố tụng; các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có khiếu nại gì. Vì vậy, HĐXX khẳng định quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và hành vi của người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội: Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, kết luận giám định, vật chứng thu được và các tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa có đủ cơ sở khẳng định:

Vào lúc 14 giờ 30 phút ngày 11/01/2022, tại khu vực bến xe khách Hà Tĩnh thuộc thôn Bắc Thượng, xã Thạch Đài, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh, C an huyện H phát hiện, bắt quả tang Lê Danh N và Mai Quang L đang có hành vi tàng trữ 0,5752 gam ma túy, là Methamphetamine. Số ma túy này do Trần Văn T nhờ mua, L và N đi mua nhằm mục đích xin T sử dụng cùng.

Hành vi của các bị cáo Trần Văn T, Mai Quang L, Lê Danh N đã cấu thành tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm c, khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Vì vậy, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện H truy tố các bị cáo về tội danh về điều luật nêu trên là đúng người, đúng tội, không oan sai.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tình tiết tăng nặng: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng nào.

Tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo đều thành khẩn khai báo nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS.

[4] Về hình phạt:

Trên cơ sở xem xét một cách toàn diện tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội; vị trí, vai trò của các bị cáo trong vụ án, HĐXX xét thấy: Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, trong đó Trần Văn T là người khởi xướng, nhờ Mai Quang L mua ma túy để sử dụng. Mai Quang L và Lê Danh N là những người trực tiếp đi mua ma túy.

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những vi phạm chế độ độc quyền quản lý Nhà nước về ma túy mà còn ảnh hưởng đến tình

hình an ninh trật tự trên địa bàn. Vì vậy cần được xử lý nghiêm để răn đe, giáo dục phòng ngừa chung. Tuy nhiên quá trình lượng hình cũng cần xem xét các bị cáo lần đầu phạm tội, quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, luôn thành khẩn khai báo, vì vậy cần giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo thể hiện chính sách khoan hồng của Đảng và nhà nước ta. Nhưng dù giảm nhẹ đến đâu cũng phải cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để cải tạo giáo dục các bị cáo trở thành C dân có ích cho xã hội.

Về vị trí, vai trò của các bị cáo, HĐXX xét thấy: Trần Văn T là người khởi xướng việc mua ma túy, bản thân T có nhân xấu, đã từng 1 lần bị xử phạt vi phạm hành chính vào năm 2019, là thanh niên tuổi đời còn trẻ nhưng không lo làm ăn lại rủ rê người khác đi vào con đường phạm tội. Vì vậy Nguyễn Văn T có vai trò lớn nhất. Còn Mai Quang L và Lê Danh N là những người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự nhưng lại trực tiếp đi mua ma túy cho T để về xin sử dụng cùng nên L và N có vai trò thấp hơn.

Xét thấy, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện H tại phiên tòa đề nghị mức hình phạt đối với các bị cáo Trần Văn T 15 đến 18 tháng tù, Mai Quang L và Lê Danh N mỗi bị cáo từ 12 tháng đến 15 tháng tù là phù hợp.

[5] Về hình phạt bổ sung: Theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của các bị cáo thì các bị cáo là lao động tự do, không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định, mục đích tàng trữ ma túy để sử dụng, do đó cần miễn áp dụng hình phạt bổ sung cho các bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng vụ án:

01 phong bì thư màu trắng dán kín các mép, trên mép có chữ ký của những người tham gia niêm phong, bên trong có 01 túi ni lông màu trắng chứa 0,5436 gam Methamphetamine (sau khi lấy 0,0316 gam giám định không hoàn lại) cùng với vỏ bao, bao gói và chiếc khẩu trang màu xám. Đây là chất gây nghiện Nhà Nước cấm lưu hành nên cần áp dụng điểm c, khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm a khoản 2 Điều 106 BLTTHS để tịch thu, tiêu hủy là phù hợp.

Đối các vật chứng: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S màu đen, bên trong gắn thẻ sim có số thuê bao 0865229523 (thu của Lê Danh N); 01 điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG Galaxy A50, màu xanh đen, số seri R58M45S8DJ (thu của Mai Quang L); 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO Reno6 5G màu xanh, số seri ORYX5PAQ75JFRGSO (thu của Trần Văn T) và 1.000.000 đồng tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam. Đây là các vật chứng liên quan đến hành vi phạm tội, vì thế Hội đồng xét xử xét thấy cần tịch thu hóa giá sung vào ngân sách nhà nước.

Trong quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra C an huyện H đã trả lại chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA số loại Sirius màu đen trắng, biển kiểm soát 38M1 - 062.48 cho chủ sở hữu hợp pháp là anh Mai Quang V.

Việc trả lại tài sản của Cơ quan điều tra là đúng quy định của pháp luật nên HĐXX miễn xét.

[7] Về án phí và quyền kháng cáo: Các bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

[8] Các vấn đề khác:

Trong vụ án này, theo lời khai của Trần Văn T thì T được người có tên là Lê Quang Chung, sinh năm 1993, ở xã Thạch Thanh cũ nay là thị trấn H, huyện H nhờ mua ma túy để về sử dụng cùng nhau. Chung có đặc điểm cao khoảng 1m78cm, người to, da ngăm đen, xăm hình cả hai cánh tay. Quá trình xác minh tại C an thị trấn H xác định trên hệ thống dữ liệu quốc gia về dân cư địa bàn thị trấn H không có người nào tên Lê Quang Chung, sinh năm 1993 và với các thông tin, đặc điểm nói trên thì không đủ để xác định nhân thân, lai lịch của người này. Ngày 18/02/2022, Cơ quan CSĐT C an huyện H đã gửi C văn đến Tập đoàn viễn thông Quân đội Viettel chi nhánh Hà Tĩnh đề nghị cung cấp thông tin liên quan đến chủ sở hữu thuê bao di động 0347151314 của Trần Văn T cùng list cuộc gọi đến, cuộc gọi đi, tin nhắn của số thuê bao này trong thời gian từ ngày 14/12/2021 đến ngày 14/01/2022, tuy nhiên đến nay vẫn chưa nhận được trả lời của Tập đoàn viễn thông Quân đội Viettel chi nhánh Hà Tĩnh.

Đối với người đàn ông có đặc điểm khoảng ngoài 30 tuổi, da đen, cao khoảng 1m70cm, đeo khẩu trang mà Lê Danh N khai là người bán ma túy cho N. Do thông tin Lê Danh N cung cấp không đủ nên Cơ quan CSĐT C an huyện H không xác định được danh tính của người đàn ông này.

Kiến nghị Cơ quan CSĐT C an huyện H tiếp tục điều tra, xác minh thông tin những người nêu trên để xử lý khi có đủ căn cứ theo quy định của pháp luật.

Đối với anh Mai Quang V, sinh năm 1993, trú tại tổ dân phố 2, thị trấn H, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh, là người cho Mai Quang L mượn xe mô tô biển kiểm soát 38M1 - 062.48. Tuy nhiên anh V không biết L sử dụng xe mô tô để đi mua ma túy nên không có căn cứ xử lý trách nhiệm đối với anh Mai Quang V là đúng quy định

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm c, khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, điều 17, điều 58, điều 38 BLHS; điểm a, c khoản 1 Điều 47 BLHS, điểm a khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 BLTTHS; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án

1. Về tội danh và hình phạt: Tuyên bố các bị cáo Trần Văn T, Mai Quang L, Lê Danh N phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo Trần Văn T 18 (mười tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam (11/01/2022).

Xử phạt bị cáo Mai Quang L 15 (mười lăm) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam (11/01/2022).

Xử phạt bị cáo Lê Danh N 15 (mười lăm) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam (11/01/2022).

2. *Về xử lý vật chứng*: Tịch thu, tiêu hủy 01 phong bì thư màu trắng dán kín các mép, trên mép có chữ ký của những người tham gia niêm phong, bên trong có 01 túi ni lông màu trắng chứa 0,5436 gam Methamphetamine (sau khi lấy 0,0316 gam giám định không hoàn lại) cùng với vỏ bao, bao gói và chiếc khẩu trang màu xám.

Tịch thu sung C quỹ nhà nước: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S màu đen, bên trong gắn thẻ sim có số thuê bao 0865229523 (thu của Lê Danh N); 01 điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG Galaxy A50, màu xanh đen, số seri R58M45S8DJ (thu của Mai Quang L); 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO Reno6 5G màu xanh, số seri ORYX5PAQ75JFRGSO (thu của Trần Văn T) và 1.000.000 đồng tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam

(*Đặc điểm vật chứng nói trên thể hiện tại Biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 08/4/2022 giữa Cơ quan CSĐT C an huyện H và Chi cục Thi hành án dân sự huyện H*).

3. *Về án phí*: Buộc các bị cáo Trần Văn T, Mai Quang L, Lê Danh N mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. *Về quyền kháng cáo*: Các bị cáo, người có quyền lợi N vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- Sở Tư pháp Hà Tĩnh;
- VKSND huyện H;
- C an huyện H;
- Chi cục THA dân sự huyện H;
- Thi hành án hình sự;
- Trại tạm giam C an tỉnh Hà Tĩnh;
- Bị cáo;
- Người có QLNVLQ;
- Lưu Hồ sơ; VT

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Thanh Huệ