

Số: 526/2021/QĐPT-HC      *Thành phố Hồ Chí Minh, ngày 14 tháng 6 năm 2021*

**QUYẾT ĐỊNH  
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI  
QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

***Với Hội đồng phúc thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp:* Ông Trần Nam Bình.

*Các Thẩm phán:* Ông Nguyễn Hữu Thor  
Ông Nguyễn Khắc Vương.

***Thư ký phiên họp:*** Ông Lê Trọng Luân - Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

***Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân Tp. Hồ Chí Minh tham gia phiên họp:***  
Ông Tôn Mạnh Hùng - Kiểm sát viên.

Tại Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính số 47/2013/QĐST-HC ngày 14 tháng 8 năm 2013, Tòa án nhân dân Quận C (Nay là Tòa án nhân dân Thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh theo Nghị quyết 1111/NQ-UBTVQH14 ngày 09/12/2020 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội) đã căn cứ các Điều 36, 37, 117, 120, 121, 131 của Luật tổ tụng hành chính đình chỉ giải quyết vụ án hành chính thụ lý số 21/2012/TLST-HC ngày 03 tháng 4 năm 2012 về việc “Khiếu kiện quyết định hành chính trong lĩnh vực quản lý đất đai” giữa:

***Người khởi kiện:*** Ông Trần Văn C, sinh năm 1960; địa chỉ cư trú: phường T, Thành phố Đ, Thành phố H.

***Người bị kiện:*** Ủy ban nhân dân Quận C (Nay là Ủy ban nhân dân Thành phố Đ, Thành phố H theo Nghị quyết 1111/NQ-UBTVQH14 ngày 09/12/2020 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội).

Địa chỉ trụ sở: phường L, Thành phố Đ, Thành phố H.

***Người đại diện hợp pháp của người bị kiện:*** Ông Hoàng T, Chủ tịch Ủy ban nhân dân Thành phố Đ, Thành phố H.

***Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của người bị kiện:***

1. Ông Hoàng Văn H; Phó trưởng ban Bồi thường giải phóng mặt bằng Thành phố Đ, Thành phố H.

2. Ông Huỳnh Vũ V; Trưởng phòng nghiệp vụ 3, ban Bồi thường giải phóng mặt bằng Thành phố Đ, Thành phố H.

3. Ông Trần Thế K; Phó trưởng phòng Tư pháp Thành phố Đ, Thành phố H.

*Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Bà Nguyễn Thị N, sinh năm 1962; địa chỉ cư trú: phường T, Thành phố Đ, Thành phố H.

Tại đơn kháng cáo ngày 11/10/2013 người khởi kiện là ông Trần Văn C yêu cầu Tòa án nhân dân Thành phố H hủy Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính số 47/2013/QĐST-HC ngày 14 tháng 8 năm 2013 của Tòa án nhân dân Quận C với lý do Tòa cấp sơ thẩm đình chỉ giải quyết vụ án với căn cứ là “*Người khởi kiện, người đại diện theo ủy quyền của người khởi kiện vắng mặt tại phiên tòa lần 02 thì bị coi là từ bỏ việc khởi kiện*” là không đúng quy định của pháp luật do ông C và người đại diện theo ủy quyền của ông C là bà Nguyễn Anh Đ không được triệu tập tham gia phiên tòa.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố H có ý kiến đề nghị chấp nhận kháng cáo, hủy Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính sơ thẩm số 47/2013/QĐST-HC ngày 14 tháng 8 năm 2013 của Tòa án nhân dân Quận C vì không đúng căn cứ pháp luật.

### **XÉT THẤY:**

[1] Về thủ tục tố tụng: Căn cứ Quyết định chấp nhận việc kháng cáo quá hạn số 33/2020/QĐ-PT ngày 03 tháng 7 năm 2020 của Tòa án nhân dân Thành phố H thì đơn kháng cáo của ông Trần Văn C còn trong thời hạn kháng cáo quy định tại khoản 2 Điều 206, Điều 208 và Điều 210 của Luật tố tụng hành chính năm 2015. Ông C đã tạm nộp án phí kháng cáo theo biên lai thu số 047373 ngày 30/12/2020 của Chi cục Thi hành án dân sự Quận C.

[2] Về nội dung kháng cáo của ông Trần Văn C:

Căn cứ Giấy ủy quyền số công chứng 7972 ngày 09/4/2012 lập tại Văn phòng Công chứng số 3, Thành phố H thì ông Trần Văn C ủy quyền cho bà Nguyễn Anh Đ thay mặt tham gia tố tụng tại Tòa án nhưng Tòa án nhân dân Quận C không triệu tập bà Anh Đ tham gia tố tụng, tham gia phiên tòa mà tiến hành niêm yết tại nơi cư trú của ông C là không đúng quy định tại Điều 60, Điều 99 và Điều 106 Luật tố tụng hành chính.

Như vậy, Tòa án nhân dân Quận C căn cứ vào sự vắng mặt của người khởi kiện, người đại diện theo ủy quyền của người khởi kiện để ban hành Quyết định số 47/2013/QĐST-HC ngày 14 tháng 8 năm 2013 đình chỉ giải quyết vụ án là không đúng quy định của pháp luật, không bảo đảm quyền của ông C.

[3] Tại phiên họp, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố H đề nghị Hội đồng phúc thẩm chấp nhận kháng cáo của ông C hủy quyết định sơ thẩm, chuyển hồ sơ vụ án cho Tòa án nhân dân Thành phố H để giải quyết lại vụ án theo quy định.

Do đó, Hội đồng phúc thẩm chấp nhận đơn kháng cáo của ông Trần Văn C, hủy quyết định sơ thẩm và căn cứ khoản 4 Điều 32 Luật tố tụng hành chính chuyển hồ sơ vụ án cho Tòa án nhân dân Thành phố H để tiếp tục giải quyết theo trình tự sơ thẩm.

[4] Do kháng cáo được chấp nhận, nên ông C không phải chịu án phí hành chính phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

Căn cứ vào khoản 4 Điều 32, Điều 243 của Luật tố tụng hành chính;

Căn cứ vào khoản 3 Điều 34 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án;

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Hủy Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính sơ thẩm số 47/2013/QĐST-HC ngày 14 tháng 8 năm 2013 của Tòa án nhân dân Quận C (Nay là Tòa án nhân dân Thành phố Đ, Thành phố H theo Nghị quyết 1111/NQ-UBTVQH14 ngày 09/12/2020 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội). Chuyển hồ sơ vụ án cho Tòa án nhân dân Thành phố H để tiếp tục giải quyết vụ án.

2. Án phí hành chính phúc thẩm: Ông Trần Văn C không phải chịu. Hoàn trả cho ông C số tiền tạm ứng án phí phúc thẩm đã nộp là 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) theo Biên lai thu số 047373 ngày 30/12/2020 của Chi cục Thi hành án dân sự Quận C (Nay là Chi cục Thi hành án dân sự Thành phố Đ, Thành phố H theo Nghị quyết 1111/NQ-UBTVQH14 ngày 09/12/2020 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội).

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định.

#### **Nơi nhận:**

- Tòa án nhân dân tối cao;
- TAND cấp cao tại TP HCM;
- VKSND cấp cao tại TP HCM;
- Viện kiểm sát nhân dân TP HCM;
- TAND Thành phố Thủ Đức;
- Chi cục THA dân sự Thành phố Thủ Đức;
- Các đương sự;
- Lưu VT, hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

**Trần Nam Bình**