

**TÒA ÁN NHÂN DÂN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**THỊ XÃ SƠN TÂY, TP. HÀ NỘI**Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc

-----  
Bản án số: 10/2022/DS-ST

Ngày 30/8/2022

V/v: tranh chấp hợp đồng tín dụng

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ SƠN TÂY, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

*Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Lã Hùng Cường

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Đinh Quang Hòa

Bà Đào Thị Minh Nguyệt

*Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa:* Ông Lương Ngọc Thắng, thư ký Tòa án nhân dân thị xã Sơn Tây.

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây tham gia phiên tòa:* Bà Cần Thùy Dung, Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 8 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Sơn Tây xét xử sơ thẩm công khai vụ án Dân sự thụ lý số: 38/2022/TLST-DS ngày 19 tháng 10 năm 2022 về việc tranh chấp hợp đồng tín dụng. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 38/2022/QĐXXST-DS ngày 15 tháng 6 năm 2022; Quyết định hoãn phiên tòa số 38/2022/QĐST-DS ngày 15 tháng 7 năm 2022 và Quyết định hoãn phiên tòa số 38/2022/QĐST-DS ngày 12 tháng 8 năm 2022, giữa các đương sự:

- Nguyên đơn: Ngân hàng thương mại cổ phần Quốc Tế Việt Nam; Địa chỉ: Tầng 1, tầng 2, Tòa nhà Sailing Tower – 111 A Pasteur, phường Bến Nghé, quận 1, thành phố Hồ Chí Minh. Người đại diện theo pháp luật ông Hàn Ngọc Vũ – Tổng giám đốc. Đại diện ủy quyền: Ông Trần Thành Công – Giám đốc Thu hồi nợ, trực tiếp và xử lý nợ - Trung tâm quản lý Ngân hàng bán lẻ - Khối ngân hàng bán lẻ VIB. Người đại diện theo ủy quyền tham gia tố tụng trong vụ án: Ông Đoàn Minh Tuấn; Ông Nguyễn Công Hiếu; Bà Lê Thị Ngọc, đều là cán bộ Ngân hàng thương mại cổ phần Quốc Tế Việt Nam. Có mặt.

- Bị đơn: Chị Nguyễn Lan H, sinh năm: 1992; Anh Đinh Văn C, sinh năm: 1990; Đều có địa chỉ thường trú: Số 149 P, phường Q, thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội. Đều vắng mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Theo đơn khởi kiện, bản tự khai cũng như tại phiên toà, nguyên đơn là Ngân hàng thương mại cổ phần Quốc Tế Việt Nam trình bày:*

Ngày 20/12/2016, Ngân hàng TMCP Quốc tế Việt Nam (VIB) – Chi nhánh Lý Thường Kiệt đã ký với chị Nguyễn Lan H và anh Đinh Văn C Hợp đồng tín dụng số 5.1633.16.866 với nội dung: số tiền giải ngân: 1.387.000.000 đồng (Một tỷ ba trăm tám mươi bảy triệu đồng). Mục đích giải ngân: Thanh toán mua 01 xe ô tô nhãn hiệu LandroverRange Rover. Thời hạn vay: 48 tháng kể từ ngày 21/12/2016 đến ngày 21/12/2020; Hoàn trả khoản vay gốc: Hàng tháng vào ngày 25, số tiền gốc trả hàng tháng là 29.000.000 đồng và dư nợ gốc còn lại trả vào cuối kỳ. Hoàn trả lãi: trả phí theo quy định của VIB từng thời kỳ. Lãi quá hạn bằng 150 % lãi trong hạn. Ngân hàng VIB đã giải ngân cho chị Nguyễn Lan H và anh Đinh Văn C theo đơn đề nghị giải ngân kèm Khế ước nhận nợ số 5.1633.16.866 ký ngày 20/12/2016 với số tiền 1.387.000.000 đồng theo đúng yêu cầu của khách hàng và phù hợp với Hợp đồng tín dụng. Tài sản bảo đảm cho khoản vay là 01 xe ô tô nhãn hiệu LANDROVER, màu đỏ, số khung : 2BGODH723527, số máy: H723527204PT, biển kiểm soát 29A-879.46; giấy chứng nhận đăng ký ô tô số 260568 cấp ngày 09/12/2016 cấp cho chị Nguyễn Lan H (đăng lý lần đầu ngày 16/7/2013).

Quá trình thực hiện hợp đồng chị Nguyễn Lan H và anh Đinh Văn C đã vi phạm nghĩa vụ thanh toán nợ gốc và lãi phát sinh, chị Nguyễn Lan H và anh Đinh Văn C mới chỉ thanh toán cho Ngân hàng VIB số tiền là 111.899.996 đồng (trong đó: gốc là 87.074.815 đồng, lãi là 24.825.181 đồng). Tính đến ngày 29/8/2022, chị Nguyễn Lan H và anh Đinh Văn C còn nợ Ngân hàng TMCP Quốc Tế Việt Nam số tiền là: 2.706.632.316. đồng (Bằng chữ: Hai tỷ, bảy trăm không sáu triệu, sáu trăm ba hai nghìn, ba trăm mười sáu đồng.), trong đó gồm có: Nợ gốc là: 1.299.925.185, đồng, nợ lãi là: 318.539.328 đồng, nợ lãi quá hạn là: 1.299.925.185, đồng. Chị Nguyễn Lan H và anh Đinh Văn C không hợp tác trong quá trình ngân hàng khởi kiện đòi nợ ra Tòa án, cố tình dấu địa chỉ vì vậy việc xác minh, thu thập chứng cứ gặp nhiều khó khăn. Ngân hàng VIB đề nghị xét xử vắng mặt đối với chị Nguyễn Lan H và anh Đinh Văn C theo quy định của pháp luật.

Ngân hàng VIB không yêu cầu Tòa án thẩm định tài sản đã thế chấp và không yêu cầu Tòa án giải quyết việc thế chấp và phát mại tài sản đã thế chấp là 01 xe ô

tô nhãn hiệu LANDROVER, màu đỏ, số khung: 2BGODH723527, số máy: H723527204PT, biển kiểm soát 29A-879.46; giấy chứng nhận đăng ký ô tô số 260568 cấp ngày 09/12/2016 cấp cho chị Nguyễn Lan H (đăng lý lần đầu ngày 16/7/2013), trong vụ án này. Ngân hàng VIB chỉ yêu cầu chị Nguyễn Lan H và anh Đinh Văn C phải trả số tiền; Tính đến ngày 29/8/2022, chị Nguyễn Lan H và anh Đinh Văn C còn nợ Ngân hàng TMCP Quốc Tế Việt Nam số tiền là: 2.706.632.316. đồng (Bằng chữ: Hai tỷ, bảy trăm không sáu triệu, sáu trăm ba hai nghìn, ba trăm mười sáu đồng.), trong đó gồm có: Nợ gốc là: 1.299.925.185, đồng, nợ lãi là: 318.539.328 đồng, nợ lãi quá hạn là: 1.299.925.185, đồng

Quá trình giải quyết vụ án Tòa án đã tiến hành giao các thông báo, quyết định, triệu tập chị Hương, anh Cường để giải quyết vụ án nhưng chị H, anh C không đến, Tòa án đã tiến hành xác minh tại địa phương và tại địa chỉ số 149 P, phường Q, thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội, thì xác định hiện tại chị H, anh C có hộ khẩu tại số 149 P, phường Q, nhưng hiện không có mặt tại gia đình, đi đâu làm gì không biết. Bác ruột của chị H đang sinh sống tại số 149 P, cũng xác nhận là gia đình có nhận được các văn bản tố tụng của Tòa án giao cho chị H, anh C theo địa chỉ trên, sau đó có thông báo, giao lại cho mẹ chị H biết. Vì vậy tòa án đã tiến hành niêm yết các văn bản tố tụng theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa Hội đồng xét xử đã công bố các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đúng như lời khai và biên bản xác minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội phát biểu ý kiến:

1. Về việc thực hiện tố tụng của Tòa án và các đương sự:

Quá trình tố tụng từ khi thụ lý vụ án đến khi xét xử và tại phiên tòa Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký đã thực hiện đúng các quy định của Bộ luật tố tụng dân sự.

2. Về việc giải quyết vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu khởi kiện của Ngân hàng VIB, buộc chị Nguyễn Lan H, anh Đinh Văn C phải trả nợ cho Ngân hàng VIB, tính đến ngày 29/8/2022, chị Nguyễn Lan H và anh Đinh Văn C còn nợ Ngân hàng TMCP Quốc Tế Việt Nam số tiền là: 2.706.632.316. đồng (Bằng chữ: Hai tỷ, bảy trăm không sáu triệu, sáu trăm ba hai nghìn, ba trăm mười sáu đồng.), trong đó gồm có: Nợ gốc là: 1.299.925.185, đồng, nợ lãi là: 318.539.328 đồng, nợ lãi quá hạn là: 1.299.925.185, đồng.

Chị Hương, anh Cường phải chịu toàn bộ án phí dân sự sơ thẩm.

**NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

*Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên toà;*

[1] *Về pháp luật tố tụng:* Tranh chấp trong vụ án là “Tranh chấp về hợp đồng dân sự” theo quy định tại khoản 3 điều 26; điểm a, khoản 1 Điều 35 và điểm a, khoản 1, Điều 39 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015, Toà án nhân dân nhân dân thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội thụ lý và giải quyết vụ án là đúng thẩm quyền.

[2] Xét đơn khởi kiện của Ngân hàng VIB yêu cầu chị Nguyễn Lan H, anh Đinh Văn C thực hiện nghĩa vụ trả nợ cho Ngân hàng.

Nhận thấy ngày 20/12/2016, Ngân hàng TMCP Quốc tế Việt Nam (VIB) – Chi nhánh Lý Thường Kiệt đã ký với bà Nguyễn Lan H và ông Đinh Văn C Hợp đồng tín dụng số 5.1633.16.866, được người đại diện hợp pháp của ngân hàng và trực tiếp chị H, anh C ký. Các bên tham gia hợp đồng có đủ năng lực hành vi dân sự, trên cơ sở tự nguyện, các thỏa thuận có nội dung và mục đích để thực hiện nhu cầu của mỗi bên, không vi phạm điều cấm của luật và không trái đạo đức xã hội. Hình thức hợp đồng phù hợp với quy định của pháp luật. Do đó, hợp đồng tín dụng có hiệu lực, buộc các bên phải thực hiện đúng các quyền và nghĩa vụ của mình quy định tại hợp đồng.

Quá trình thực hiện hợp đồng, bên cho vay là Ngân hàng đã giải ngân, chị H, anh C đã nhận đủ số tiền vay theo đúng hợp đồng tín dụng. Như vậy, Ngân hàng đã thực hiện đúng nghĩa vụ của mình theo hợp đồng. Việc chị H, anh C thực hiện không đúng nghĩa vụ thanh toán cho Ngân hàng như đã cam kết là vi phạm nghĩa vụ trả nợ do các bên thỏa thuận. Do vậy, việc ngân hàng Ngân hàng VIB đã khởi kiện yêu cầu chị H, anh C phải thanh toán toàn bộ khoản nợ là phù hợp với thỏa thuận của hai bên trong hợp đồng tín dụng.

Quá trình thực hiện hợp đồng chị H, anh C mới chỉ thanh toán được cho Ngân hàng số tiền là 111.899.996 đồng (trong đó: gốc là 87.074.815 đồng, lãi là 24.825.181 đồng), như vậy đã vi phạm nghĩa vụ trả nợ, vi phạm thỏa thuận đã ký kết với Ngân hàng. Do đó, yêu cầu khởi kiện của Ngân hàng buộc chị H, anh C thanh toán cho Ngân hàng VIB số tiền nợ ; Tính đến ngày 29/8/2022, chị Nguyễn Lan H và anh Đinh Văn C còn nợ Ngân hàng TMCP Quốc Tế Việt Nam số tiền là: 2.706.632.316. đồng (Bằng chữ: Hai tỷ, bảy trăm không sáu triệu, sáu trăm ba hai nghìn, ba trăm mười sáu đồng.), trong đó gồm có: Nợ gốc là: 1.299.925.185, đồng, nợ lãi là: 318.539.328 đồng, nợ lãi quá hạn là: 1.299.925.185, đồng và tiếp tục phải chịu lãi phát sinh trên dư nợ gốc theo lãi suất thỏa thuận tại Hợp đồng tín dụng số 5.1633.16.866, ngày 20/12/2016 là có cơ sở và phù hợp với Hợp đồng tín dụng các

bên đã ký, cũng như phù hợp với các quy định tại Điều 91 và Điều 95 Luật các tổ chức tín dụng năm 2010 được sửa đổi bổ sung năm 2017.

[3] Về tài sản thế chấp để đảm bảo khoản vay của chị H, anh C tại ngân hàng. Ngân hàng VIB không yêu cầu Tòa án thẩm định tài sản đã thế chấp và không yêu cầu Tòa án giải quyết việc thế chấp và phát mại tài sản đã thế chấp là 01 xe ô tô nhãn hiệu LANDROVER, màu đỏ, số khung: 2BGODH723527, số máy: H723527204PT, biển kiểm soát 29A-879.46; giấy chứng nhận đăng ký ô tô số 260568 cấp ngày 09/12/2016 cấp cho chị Nguyễn Lan H (đăng lý lần đầu ngày 16/7/2013), trong vụ án này, xét yêu cầu của Ngân hàng VIB là hoàn toàn tự nguyện nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[4] Về án phí: Chị Nguyễn Lan H và anh Đinh Văn C phải chịu án phí dân sự sơ thẩm.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Áp dụng khoản 3 Điều 26, khoản 1 Điều 35, khoản 1 Điều 39, Điều 227, Điều 228 Bộ luật Tố tụng dân sự 2015; Điều 147, Điều 271, Điều 273 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015; Điều 463, Điều 299, Điều 317, Điều 318, Điều 319, Điều 320, Điều 322, Điều 323, Điều 465, Điều 466 Bộ luật dân sự năm 2015; Điều 91, Điều 95 Luật các tổ chức tín dụng năm 2010; khoản 2 Điều 26 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

Xử: Chấp nhận đơn khởi kiện về việc tranh chấp hợp đồng tín dụng của Ngân hàng TMCP Quốc tế Việt Nam (VIB).

Buộc chị Nguyễn Lan H và anh Đinh Văn C phải trả cho Ngân hàng TMCP Quốc tế Việt Nam (VIB) tổng số tiền là: 2.706.632.316. đồng (Bằng chữ: Hai tỷ, bảy trăm không sáu triệu, sáu trăm ba hai nghìn, ba trăm mười sáu đồng.), trong đó gồm có: Nợ gốc là: 1.299.925.185, đồng, nợ lãi là: 318.539.328 đồng, nợ lãi quá hạn là: 1.299.925.185, đồng.

Buộc chị Nguyễn Lan H và anh Đinh Văn C tiếp tục phải chịu lãi phát sinh trên dư nợ gốc theo lãi suất thỏa thuận tại Hợp đồng tín dụng tín dụng số 5.1633.16.866, ngày 20/12/2016 giữa Ngân hàng TMCP Quốc tế Việt Nam và chị Nguyễn Lan H và anh Đinh Văn C kể từ ngày 30/8/2022 cho đến khi thanh toán xong khoản nợ.

*Về án phí:* Chị Nguyễn Lan H và anh Đinh Văn C phải chịu án phí dân sự sơ thẩm là 86.132.646, đồng (Tám mươi sáu triệu, một trăm ba hai nghìn, sáu trăm bốn sáu đồng). Hoàn trả Ngân hàng TMCP Quốc tế Việt Nam (VIB) tiền tạm ứng

án phí đã nộp là 9.700.000 đồng theo Biên lai thu tạm ứng số 0056125 ngày 19/10/2021 tại Chi cục Thi hành án Dân sự thị xã Sơn Tây.

3. Về quyền kháng cáo: Các đương sự có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; Các đương sự vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án sơ thẩm hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ theo quy định của pháp luật.

*Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.*

**Nơi nhận:**

- TAND TP Hà Nội;
- VKSND TX Sơn Tây;
- Chi cục THADS TX Sơn Tây;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**Lã Hùng Cường**