

Bản án số: 142/2022/HS-ST

Ngày: 29/8/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GIA LÂM, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Hồng Quang

Các Hội thẩm nhân dân:

1- Ông Lương Văn Thoại

2- Bà Nguyễn Thị Nga

- Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Huyền Trang - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm, Thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm, Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Đình Thủy - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 8 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm, Thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 113/2022/TLST- HS ngày 01 tháng 8 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 113/2022/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 8 năm 2022, đối với bị cáo:

Nguyễn Huy P, sinh năm: 1982; đăng ký hộ khẩu thường trú: Khu Đ, phường H, thành phố C, tỉnh H; chỗ ở: Thôn T, xã K, huyện G, thành phố H; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Huy Đài và bà Lương Thị Tình; có vợ là Nguyễn Thị Thanh Nga và có 02 con, con lớn sinh năm 2008, con nhỏ sinh năm 2012; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. “Có mặt”.

Bị hại: Ngân hàng thương mại cổ phần Đ; địa chỉ: Số X, phường T, quận H, Thành phố H; người đại diện theo ủy quyền của Tổng Giám đốc Ngân hàng cổ phần Đ là ông Nguyễn Thế Tài, chức vụ Giám đốc S - Ngân hàng thương mại cổ phần Đ (Văn bản ủy quyền ngày 03/4/2020), ông Tài ủy quyền lại cho ông Hoàng Quý Tùng là CVCKHCN tại Ngân hàng thương mại cổ phần Đ Gia Lâm;

địa chỉ liên hệ: Số Y, phố N, thị trấn T, huyện G, Thành phố H. (Văn bản ủy quyền ngày 14/01/2022). “Vắng mặt”.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 15 giờ ngày 06/11/2021 P điều khiển xe máy BKS: 29N1-841.00 đến cây rút tiền ATM Ngân hàng S, địa chỉ: số X phố N, thị trấn T mục đích để thao tác rút tiền. P thao tác lệnh rút tiền 2.000.000 đồng, thấy trên điện thoại đã có thông báo trừ tiền trong tài khoản Ngân hàng, tuy nhiên cây rút tiền ATM chưa trả thẻ và tiền cho P. Lúc này do bức tức phải chờ đợi cây ATM trả tiền nên P có hành động dùng tay không đập vào phần khung nhựa cửa trả tiền và dùng chân đá vào khung nhựa bảo vệ camera và bảo vệ khoang kỹ thuật của cây ATM làm bung, gãy các chi tiết nhựa trên của cây ATM Ngân hàng S. Sau đó P nhận tiền và thẻ từ cây ATM rồi điều khiển xe máy Honda Wave, BKS: 29N1-841.00 rời khỏi hiện trường.

Đồ vật tạm giữ của Nguyễn Huy P: 01 chiếc xe máy nhãn hiệu HONDA WAVE, BKS: 29N1-841.00, màu xanh đen bạc, số máy: JA39E2077318; Số khung: RLH5A3922LY073402, xe đã qua sử dụng.

Tại kết luận định giá số 36/KL-HĐĐGTS ngày 09/3/2022 của của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Gia Lâm:

- 01 khung nhựa cửa trả tiền (Fascia Cash Exit) của máy ATM của Ngân hàng S thuộc phòng giao dịch Gia Lâm tại thời điểm xảy ra vụ việc ngày 06/11/2021 trị giá 15.400.000 đồng; 01 mặt nhựa khoang kỹ thuật (Fascia Cover) của máy ATM của Ngân hàng S thuộc phòng giao dịch Gia Lâm tại thời điểm xảy ra vụ việc ngày 06/11/2021 trị giá 40.700.000 đồng; 01 khung che camera (Fascia Camera) của máy ATM của Ngân hàng S thuộc phòng giao dịch Gia Lâm tại thời điểm xảy ra vụ việc ngày 06/11/2021 trị giá 14.300.000 đồng. (Tổng cộng 70.400.000 đồng).

Tại bản Cáo trạng số: 115/CT-VKS-GL ngày 29/7/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm truy tố bị cáo Nguyễn Huy P về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”, theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 178 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 178; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38; Điều 65 Bộ luật hình sự 2015:

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Huy P từ 28 đến 32 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách từ 56 đến 60 tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo cho UBND phường H, thành phố C, tỉnh H giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về vật chứng và dân sự: Không phải giải quyết.

Ý kiến của bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn, hối cải và xin Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra Công an huyện Gia Lâm, Thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm, Thành phố Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo; bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi của bị cáo:

Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai bị hại; người làm chứng; kết luận định giá tài sản và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án nên Hội đồng xét xử có căn cứ kết luận: Khoảng 15 giờ 15 phút ngày 06/11/2021 tại số 73 Ngõ Xuân Quảng, Trâu Quỳ, Gia Lâm, Hà Nội, Nguyễn Huy P rút tiền tại cây ATM của Ngân hàng S, quá trình rút tiền do bức tức nên P có hành động dùng chân tay không đập làm hư hỏng 01 khung nhựa cửa trả tiền của máy ATM trị giá 15.400.000 đồng; 01 mặt nhựa khoang kỹ thuật của máy ATM trị giá 40.700.000 đồng; 01 khung che camera của máy ATM trị giá 14.300.000 đồng. Tổng trị giá tài sản P cố ý làm hư hỏng là 70.400.000 đồng. Vì vậy, bị cáo phạm tội: “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 178 Bộ luật hình sự.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm quyền sở hữu tài sản của tổ chức, gây mất trật tự, trị an xã hội, gây tâm lý hoang mang trong quần chúng nhân dân.

Về nhân thân: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo bồi thường thiệt hại; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị hại xin giảm nhẹ hình phạt; bố bị cáo là thương binh được quy định tại điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xét bị cáo phạm tội lần đầu có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có khả năng tự cải tạo nên cho bị cáo cải tạo ngoài xã hội cũng đủ tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo trở thành công dân có ý thức chấp hành pháp luật.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có tài sản, nghề nghiệp không ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[3]. Về vật chứng: Đối với xe máy Honda Wave alpha BKS: 29N1-841.00 thu giữ của Nguyễn Huy P, Cơ quan điều tra - Công an huyện Gia Lâm xác minh chủ xe là chị Nguyễn Thị Thanh Nga – Sinh năm: 1981 – địa chỉ: Trung Dương, Kiều Ky, Gia Lâm, Hà Nội (vợ của Nguyễn Huy P). Chị Nga giao cho P sử dụng xe máy trên để đi làm và không liên quan đến hành vi phạm tội của P. Ngày 12/7/2022 Cơ quan điều tra - Công an huyện Gia Lâm ra quyết định xử lý vật chứng trao trả chiếc xe máy trên cho chị Nga là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4]. Về dân sự: Bị cáo và Ngân hàng đã giải quyết xong về bồi thường dân sự, Ngân hàng cũng không yêu cầu đề nghị gì nên không phải giải quyết.

[5]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Huy P phạm tội: “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 178; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38; Điều 65 Bộ luật hình sự 2015.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Huy P 27 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 54 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường H, thành phố C, tỉnh H giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo, những người tham gia tố tụng;
- TAND TP. Hà Nội;
- Sở Tư pháp Hà Nội;
- Công an, VKSND, THADS h: Gia Lâm;
- Lưu: Hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Hồng Quang