

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH ĐỒNG NAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: **74/2021/HS-ST**
Ngày: 04 – 11 – 2021.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG NAI

- Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Hồng Hương

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đoàn Văn Đây.

Bà Nguyễn Thị Chi.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Tuấn Anh - Thư ký TAND tỉnh Đồng Nai.

- Đại diện VKSND tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa: Ông Phạm Minh Tuấn - Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 11 năm 2021, tại trụ sở TAND tỉnh Đồng Nai, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 82/2021/TLST-HS ngày 25 tháng 6 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 92/2021/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 8 năm 2021 và Quyết định hoãn phiên tòa số 77a/2021/HSST-QĐ ngày 08 tháng 10 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lê Văn S.** Giới tính: Nam. Tên gọi khác: Không.

S năm 1986, tại Quảng Ngãi.

Nơi đăng ký NKTT: ấp 3, xã T, huyện L, tỉnh Đồng Nai.

Chỗ ở hiện nay: ấp 3, xã T, huyện L, tỉnh Đồng Nai.

Quốc tịch: Việt Nam - Dân tộc: Kinh - Tôn giáo: không.

Nghề nghiệp: Công nhân ; Chức vụ (Đảng, chính quyền): không.

Trình độ học vấn: 12/12.

Họ tên cha: Lê Ngọc D, S năm 1953. Họ tên mẹ: Nguyễn Thị T, S năm 1954. Gia đình có 06 anh chị em, bị cáo là con thứ tư.

Họ và tên vợ: Trương Thị N, S năm 1982, bị cáo có 02 con, lớn nhất S năm 2010, nhỏ nhất S năm 2016.

Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo tại ngoại. (Có mặt)

- Bị hại: Công ty TNHH S.

Địa chỉ: Đường số 5, KCN L, huyện L, tỉnh Đồng Nai.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Lê Văn S là công nhân sửa chữa điện của Công ty TNHH S (100% vốn đầu tư của Hàn Quốc) thuộc khu công nghiệp L, huyện L, tỉnh Đồng Nai. Vào khoảng 03 giờ ngày 26/01/2021, S đi kiểm tra hệ thống điện trong Công ty thì nhìn thấy các đoạn dây điện lõi đồng, bọc vỏ cao su màu đen để ở bãi phế liệu nên đã nảy sinh ý định trộm cắp dây điện lõi đồng để bán lấy tiền tiêu xài cá nhân, S dùng kìm cắt công nghiệp (màu đỏ dài 60cm) cắt dây điện thành nhiều đoạn (khoảng 30-40cm) rồi bỏ vào thùng giấy để cất giấu.

Đến khoảng 07 giờ cùng ngày, S sử dụng xe mô tô Wave biển số 60B5-037.75, chở số dây điện lõi đồng trên đi đến cổng bảo vệ Công ty TNHH S thì bị phát hiện bắt quả tang.

* Vật chứng thu giữ:

- 01 (một) xe mô tô hiệu Wave, màu đỏ đen biển số 60B5-037.75 và giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô mang tên Trương Thị N (là tài sản của chị N) không liên quan đến việc phạm tội nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đồng Nai đã trả cho chị N.

- 01 (một) điện thoại hiệu Samsung Note8 màu đen, 01 (một) điện thoại hiệu Samsung S8 màu xanh, 01 (một) đồng hồ Samsung gear S2 classic màu đen và 01 (một) giấy chứng minh nhân dân mang tên Lê Văn S là tài sản không liên quan đến việc phạm tội nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đồng Nai đã trả cho S.

- 32 (ba mươi hai) đoạn dây điện vỏ cao su màu đen đường kính 240mm (loại phế liệu); 03 (ba) khúc dây điện đường kính 70mm (loại phế liệu) và 01

(một) kim sắt cắt điện công nghiệp màu đỏ, dài 60cm là tài sản của Công ty TNHH S nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đồng Nai đã trả cho Công ty.

* Tại kết luận định giá tài sản số 19/KL-HĐĐGTS ngày 03/02/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện L, tỉnh Đồng Nai kết luận: 40kg đồng phế liệu (bao gồm: 32 khúc dây điện vỏ cao su đen 240mm và 03 khúc dây điện vỏ cao su đen 70mm) trị giá 3.000.000đ (Ba triệu đồng chẵn).

Trong quá trình điều tra: Lê Văn S khai trước đó đã 04 lần thực hiện hành vi trộm cắp dây điện thu lợi số tiền 700.000đ (Bảy trăm nghìn đồng). Tự nguyện nộp lại số tiền trên.

* Trách nhiệm dân sự:

Quá trình làm việc với anh Trần Tấn T đại diện Công ty TNHH S xác định Công ty chỉ mất trộm dây điện vào ngày 26/01/2021 với trị giá 3.000.000đ (Ba triệu đồng) và xin nhận lại tài sản mất trộm trên. Đối với việc Lê Văn S khai nhận đã 04 lần thực hiện hành vi trộm cắp dây điện thu lợi số tiền 700.000đ, Công ty TNHH S không xác định được thời gian bị mất trộm tài sản nên không nhận số tiền bồi thường trên.

* Tại Cáo trạng số 3868/CT-VKS-P2 ngày 21/6/2021 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai truy tố bị cáo Lê Văn S về tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện VKSND tỉnh Đồng Nai giữ nguyên quan điểm truy tố theo bản Cáo trạng và đề nghị xử phạt bị cáo Lê Văn S mức án tù 10 tháng đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách gấp đôi mức hình phạt. Đề nghị tịch thu sung vào công quỹ nhà nước số tiền 700.000đ bị cáo tự nguyện nộp do thu lợi bất chính mà có.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: các cơ quan tiến hành tố tụng đã thực hiện đầy đủ các quy định của pháp luật đối với bị cáo như: bị cáo đã nhận Kết luận điều tra, cáo trạng và Quyết định đưa vụ án ra xét xử theo đúng trình tự, thủ tục của Bộ luật Tố tụng hình sự. Trong suốt quá trình

điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có khiếu nại gì về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng theo quy định của pháp luật.

Vụ án do có bị hại Công ty TNHH S có 100% vốn Hàn Quốc (Theo Giấy chứng nhận đăng ký doanh nghiệp mã số doanh nghiệp: 3600790154 do Sở kế hoạch và đầu tư tỉnh Đồng Nai cấp) nên căn cứ điểm b, khoản 2, Điều 268 Bộ luật tố tụng hình sự 2015, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai truy tố theo thẩm quyền giải quyết vụ án là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2] Tại phiên tòa hôm nay, qua thẩm vấn công khai và đối chiếu với các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ, bị cáo Lê Văn S đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, cụ thể như sau:

Bị cáo là công nhân của Công ty TNHH S (100% vốn đầu tư của Hàn Quốc) thuộc khu công nghiệp L, huyện L, tỉnh Đồng Nai từ năm 2011. Khoảng 3 giờ (sáng) ngày 26/01/2021, khi đi kiểm tra hệ thống điện tại Công ty bị cáo đã có hành vi trộm cắp 40kg đoạn dây điện lõi đồng (loại phế liệu) trị giá 3.000.000 đồng (Theo Kết luận định giá tài sản số 19/KL-HĐĐGTS ngày 03/02/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện L, tỉnh Đồng Nai) của Công ty TNHH S thì bị phát hiện, bắt quả tang.

Với hành vi phạm tội như trên, bị cáo Lê Văn S bị VKSND tỉnh Đồng Nai truy tố về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là có căn cứ, đúng pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo Lê Văn S là công nhân sửa chữa điện của Công ty TNHH S lẽ ra bị cáo phải bảo vệ tài sản của Công ty nơi mình làm việc, nơi đã tạo công ăn việc làm ổn định đời sống cho mình và gia đình. Nhưng chỉ vì tham lam tự lợi mà bị cáo đã bất chấp pháp luật, thực hiện hành vi trộm cắp tài sản của chính Công ty nơi mình làm việc để bán lấy tiền tiêu xài cá nhân. Do đó cần xử phạt bị cáo một mức hình phạt phù hợp tương xứng với hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra, đủ để giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung.

Khi lượng hình, Hội đồng xét xử xem xét bị cáo có nhân thân chưa tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Tài sản lấy chưa kịp đưa ra bên ngoài thì bị phát hiện, bắt quả tang. Đây là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm h, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung 2017). Do đó, HĐXX áp dụng Điều 65 BLHS 2015 (sửa đổi, bổ sung 2017) cho bị cáo, không cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà giao bị cáo cho chính quyền địa phương quản lý, giáo dục là cũng đủ nghiêm, phù hợp với quy định tại Điều 2 Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao quy định về điều kiện hưởng án treo, thể hiện tính nhân đạo của pháp luật đối với người đã biết ăn năn hối cải.

Trong quá trình điều tra: Bị cáo Lê Văn S còn khai nhận trước đó đã 04 lần thực hiện hành vi trộm cắp dây điện thu lợi số tiền 700.000đ (Bảy trăm nghìn đồng). Nhưng đại diện Công ty TNHH S xác định không bị mất trộm tài sản này nên không nhận số tiền bồi thường trên. Ngoài lời khai của bị cáo ra không còn tài liệu, chứng cứ nào khác nên không đủ cơ sở để kết tội bị cáo đối với 04 lần thực hiện hành vi trộm cắp này. Đối với số tiền 700.000đ bị cáo tự nguyện nộp là thu lợi bất chính cần tịch thu sung quỹ nhà nước.

[3] Về trách nhiệm dân sự: Công ty TNHH S đã nhận lại tài sản mất trộm và không có yêu cầu bồi thường nên không đặt ra giải quyết.

[4] Xét quan điểm của đại diện Viện kiểm sát tỉnh Đồng Nai tại phiên tòa phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[5] Về án phí: Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Lê Văn S phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Lê Văn S phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

[1] Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017); Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao:

Xử phạt: **Bị cáo Lê Văn S 08 (tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo.**
Thời hạn thử thách là 01 (một) năm 04 (bốn) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Lê Văn S cho Ủy ban nhân dân **xã T, huyện L, tỉnh Đồng Nai** quản lý, giáo dục. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự năm 2019. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[2] Về biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 46, 47 Bộ luật Hình sự 2015; Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự: Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 700.000 đồng (Bảy trăm ngàn đồng) tiền thu lợi bất chính của bị cáo Lê Văn S.

(Theo Quyết định chuyển vật chứng số 3869/QĐ-VKS-P2 ngày 21/6/2021 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai và Giấy nộp tiền qua tài khoản của Ngân hàng TMCP Công Thương Việt Nam ngày 24/6/2021 do Điều tra viên Trần Lê Anh nộp)

[3] Về án phí: Buộc bị cáo Lê Văn S phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[4] Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng bị hại vắng mặt tại phiên tòa, được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể ngày nhận được Bản án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND Cấp cao tại Tp. Hồ Chí Minh;
- PV 27, Sở Tư pháp;
- Công an tỉnh Đồng Nai;
- THAHS - THADS tỉnh Đồng Nai;
- Bị cáo - Trại giam B5;
- Đường sự, Luật sư;
- Lưu (3).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Hồng Hương