

Bản án số: 113/2021/HS-PT

Ngày: 12-7-2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TÂY N1

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Bình.

Các Thẩm phán: Bà Phạm Thị Hồng Vân;

Ông Phan T3 Tùng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Huỳnh Thị Mến- Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Tây N1.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tây N1 tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Hoàng Việt- Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 7 năm 2021 tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Tây N1 xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 26/2021/TLPT-HS ngày 24 tháng 01 năm 2021 đối với bị cáo Lâm Anh K, Đặng Nguyễn Q, Lê Hoàng K; do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 110/2020/HS-ST ngày 24/12/2020 của Tòa án nhân dân huyện Tân C1, tỉnh Tây N1.

Các bị cáo có kháng cáo:

1. **Lâm Anh K**, sinh năm 1987 tại tỉnh Tây N1; nơi cư trú: Ấp 4, xã Suối N2, huyện Tân C1, tỉnh Tây N1; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa: 02/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lâm Văn T3 và bà Vũ Thị T4n; có vợ là Nguyễn Thị Tuyết N3 và 01 người con; tiền án: Không có; tiền sự: Ngày 18/10/2019, bị Công an xã Suối N2, huyện Tân C1, tỉnh Tây N1 xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi “Tham gia đánh bạc bài cào ba lá ăn thua bằng tiền” theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 139/QĐ-XPHC, đã nộp phạt ngày 06/11/2019; nhân thân: Ngày 13/7/2010, bị Tòa án nhân dân huyện Tân C1, tỉnh Tây

N1 xử phạt 7.000.000 đồng về tội “Đánh bạc”, thi hành xong bản án vào ngày 11/10/2010; bị áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt).

2. Đặng Nguyễn Q, sinh năm 1988 tại tỉnh Tây N1; nơi cư trú: Ấp 4, xã Suối N2, huyện Tân C1, tỉnh Tây N1; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa: 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đặng Văn T (chết) và bà Nguyễn Thị C; có vợ là Đỗ Thị L và 01 người con; tiền án, tiền sự: Không có; bị áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt).

3. Lê Hoàng K (Hiệp), sinh năm 1989 tại tỉnh Tây N1; nơi cư trú: Ấp 4, xã Suối N2, huyện Tân C1, tỉnh Tây N1; nghề nghiệp: Tài xế; trình độ văn hóa: 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Hoàng K (chết) và bà Thiều Thị S; tiền án, tiền sự: Không có; nhân thân: Ngày 28/5/2018, bị Công an huyện Tân C1, tỉnh Tây N1 xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc”, nộp phạt xong vào ngày 30/5/2018; bị áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt).

Người bào chữa cho bị cáo Lâm Anh K, Đặng Nguyễn Q: Bà Kim Cẩm T là luật sư- Công ty luật Tây An Luật thuộc đoàn luật sư tỉnh Tây N1. (Vắng mặt)

Ngoài ra T vụ án còn có các bị cáo Lê Văn T5, Nguyễn Hữu T6 và 08 người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có kháng cáo, kháng nghị nên tòa không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có T hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do muốn có tiền tiêu xài cá nhân K tổ chức đánh bạc dưới hình thức đá gà được thua bằng tiền cho nhiều người tham gia để thu lợi bất chính và chọn những vườn cao su tại địa bàn xã Suối N2, huyện Tân C1 vắng người qua lại để tổ chức. Sau đó, K điện thoại cho những người đánh bạc biết để cùng đến địa điểm đã chọn cùng tham gia đánh bạc. Để đảm bảo tụ điểm đánh bạc không bị phát hiện, K thuê K, T5 làm nhiệm vụ cảnh giới lực lượng Công an, trả tiền công từ 150.000 đồng đến 300.000 đồng/người/ngày. Đến khoảng giữa tháng 12/2019, Q thấy tụ điểm đá gà có nhiều người tham gia nên xin K mở sòng tài xỉu và trực tiếp làm cái lắc tài xỉu được, thua bằng tiền. Theo thỏa T4n để tụ điểm có nhiều người tham gia đánh bạc, mỗi khi có gà

đá, Q hện gà vào tụ điểm giúp K thu nhiều hoa hồng T việc làm trọng tài, khi nào làm cái lắc tài xiu thắng thì Q phụ K trả tiền công cảnh giới lực lượng Công an cho T5 và K với số tiền từ 100.000 đồng đến 200.000 đồng/người/ngày. Vào khoảng 11 giờ ngày 27/01/2020, K gọi điện thoại rủ nhiều người tham gia đánh bạc đến khu vực vườn cao su thuộc ấp 4, xã Suối N2, huyện Tân C1 để tham gia đánh bạc đá gà được, thua bằng tiền và thông báo cho Q biết địa điểm tổ chức để Q làm cái lắc tài xiu. Khi biết được địa điểm trên Q điện thoại rủ Lý T3 T6, sinh năm 1978 vào tham gia cá cược đá gà. Đồng thời, K phân công cho T5, K làm nhiệm vụ cảnh giới lực lượng Công an, phân công cho Minh Điểm (không rõ nhân thân, lai lịch) mang theo 02 con gà, cựa sắt, cân gà... đến địa điểm trên. K mang theo số tiền 450.000 đồng để làm trọng tài đá gà. Khi đang đánh bạc đến khoảng 14 giờ cùng ngày, Công an huyện Tân C1 kiểm tra phát hiện. Cụ thể:

Tại sòng đá gà, K trực tiếp làm trọng tài và tham gia đánh bạc, cụ thể:

- Cặp thứ 1: Gà nhóm của Mỹ (chưa xác định được nhân thân, lai lịch) do Nguyễn Phúc Minh, sinh năm 1974 đá sỏ 1.000.000 đồng với gà của Nguyễn Thành Tâm, sinh năm 1982 (Tâm và Nguyễn Minh Trí, sinh năm 1982, mỗi người hùn 500.000 đồng). Kết quả, Tâm thắng 1.000.000 đồng, K thu tiền trọng tài 50.000 đồng;

- Cặp thứ 2: Gà của K đá sỏ 2.000.000 đồng (9/10) với gà của Tâm (Tâm hùn tiền với Trần Anh Đăng, sinh năm 1985; Trí và Trần T6 K, sinh năm 1977, mỗi người 500.000 đồng). Kết quả, K thắng 2.000.000 đồng;

- Cặp thứ 3: Gà của Mỹ đá sỏ 500.000 đồng (10/10) với gà của Tâm; đá hàng sáo 1.000.000 đồng, Tâm chấp (10/6), Tâm hùn với Trí mỗi người 750.000 đồng. Kết quả, Tâm thắng 1.100.000 đồng, K thu tiền trọng tài, biệ 50.000 đồng;

- Cặp thứ 4: Gà của K đá sỏ với gà của Tâm 500.000 đồng; đá hàng sáo 500.000 đồng. Kết quả Tâm thắng 1.000.000 đồng, K lấy tiền trọng tài, biệ 50.000 đồng;

- Cặp thứ 5: Gà của Đinh Trường Yên, sinh năm 2000, do Huỳnh Văn Rớt, sinh năm 1979 bằng cựa thả gà cho Yên đá sỏ 500.000 đồng với gà của Tâm; đá hàng sáo 500.000 đồng (Tâm hùn tiền với Trí, mỗi người 500.000 đồng). Kết quả Tâm thắng, K lấy 50.000 đồng tiền trọng tài, biệ.

Ngoài ra, Trần Văn Oanh, sinh năm 1972 dùng số tiền 200.000 đồng; Nguyễn Văn Kha, sinh năm 1965 dùng số tiền 300.000 đồng; Nguyễn Hữu T6 dùng số tiền 1.000.000 đồng và Lý T3 T6, sinh năm 1978 dùng số tiền 1.500.000 đồng tham gia đá hàng sáo với những người không rõ nhân thân, lai lịch nhưng không thông qua K làm biện.

Tại sòng tài xỉu: Đặng Nguyễn Q dùng 2.000.000 đồng làm cái lắc tài xỉu được, thua bằng tiền cho nhiều người tham gia đánh bạc, đặt cược mỗi người từ 30.000 đến 50.000 đồng. T đó, Nguyễn Hữu T6 nghỉ tham gia đá gà sang sòng tài xỉu, dùng 400.000 đồng để đánh bạc và Đinh Trường Yên dùng 100.000 đồng để đánh bạc.

Tiền thu trên chiếu bạc không có, tổng số tiền đánh bạc đá gà cao nhất là 3.800.000 đồng; tiền đánh bạc lắc tài xỉu là 2.500.000 đồng.

Tại Cơ quan điều tra, K, T5, K, Q và T6 khai nhận rõ hành vi phạm tội.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 110/2020/HS-ST ngày 24/12/2020 của Tòa án nhân dân huyện Tân C1, tỉnh Tây N1 đã xử:

1. Căn cứ vào các điểm d, đ khoản 1, khoản 3 Điều 322; khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 36; Điều 38; Điều 55 của Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Lâm Anh K 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Tổ chức đánh bạc” và 09 (chín) tháng cải tạo không giam giữ về tội “Đánh bạc”. Quy đổi 09 (chín) tháng cải tạo không giam giữ thành 03 (ba) tháng tù và tổng hợp hình phạt buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai tội là 01 (một) năm 09 (chín) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

Phạt bổ sung bị cáo Lâm Anh K 20.000.000 (hai mươi triệu) đồng về tội “Tổ chức đánh bạc” và 10.000.000 (mười triệu) đồng về tội “Đánh bạc”, tổng cộng là 30.000.000 (ba mươi triệu) đồng để sung vào Ngân sách nhà nước.

2. Căn cứ vào điểm d khoản 1, khoản 3 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Đặng Nguyễn Q 01 (một) năm tù về tội “Tổ chức đánh bạc”, thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

Phạt bổ sung bị cáo Đặng Nguyễn Q 20.000.000 (hai mươi triệu) đồng để sung vào Ngân sách nhà nước.

3. Căn cứ vào điểm d khoản 1, khoản 3 Điều 322; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Lê Hoàng K (Hiệp) 01 (một) năm tù về tội “Tổ chức đánh bạc”, thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

Phạt bổ sung bị cáo Lê Hoàng K (Hiệp) 20.000.000 (hai mươi triệu) đồng để sung vào Ngân sách nhà nước.

Ngoài ra án sơ thẩm còn tuyên hình phạt đối với các bị cáo Lê Văn T5, Nguyễn Hữu T6, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 30 tháng 12 năm 2020, bị cáo Lâm Anh K có đơn kháng cáo, nội dung xin được hưởng án treo hoặc xin giảm nhẹ hình phạt.

Ngày 30 tháng 12 năm 2020, bị cáo Đặng Nguyễn Q có đơn kháng cáo, nội dung xin xem xét lại tội danh đối với bị cáo và xin khoan hồng của pháp luật.

Ngày 07 tháng 01 năm 2021, bị cáo Lê Hoàng K có đơn kháng cáo, nội dung xin được giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa, bị cáo Lâm Anh K, Lê Hoàng K giữ nguyên yêu cầu kháng cáo. Bị cáo Đặng Nguyễn Q xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa luật sư bào chữa cho bị cáo Lâm Anh K vắng mặt nhưng có gửi luận cứ bào chữa cho bị cáo trình bày: Thống nhất về tội danh mà cấp sơ thẩm xét xử bị cáo K. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét bị cáo K luôn thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Bị cáo K đã chấp hành xong hình phạt bổ sung 30.000.000 đồng theo bản án sơ thẩm đã tuyên. Kính mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ một phần trách nhiệm cũng đủ tính răn đe giáo dục bị cáo.

Tại phiên tòa luật sư bào chữa cho bị cáo Đặng Nguyễn Q vắng mặt nhưng có gửi luận cứ bào chữa cho bị cáo trình bày: Tòa án cấp sơ thẩm đã xử bị cáo về tội “Tổ chức đánh bạc” là quá nặng, hành vi của bị cáo chỉ là đánh bạc với tổng số tiền là 2.500.000 đồng. Bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Bị cáo Q chưa có tiền án tiền sự, tích cực T phòng chống tội phạm ở địa phương được Giám đốc Công an tỉnh Tây N1 tặng bằng khen năm 2013. Bị cáo Q đã chấp hành xong hình phạt bổ sung 20.000.000 đồng theo bản án sơ thẩm. Như vậy, bị cáo Q có nhiều tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại Điều 51 của Bộ luật hình sự, không có tình tiết tăng nặng, có nơi cư

trú rõ ràng. Kính mong Hội đồng xét xử xem xét áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự cho bị cáo được hưởng án treo cũng đủ răn đe giáo dục bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tây N1 đề nghị: Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Lâm Anh K, Lê Hoàng K. Chấp nhận 01 phần kháng cáo của bị cáo Đặng Nguyễn Q, giảm 01 phần mức hình phạt cho bị cáo.

Các bị cáo không tranh luận.

Lời nói sau cùng của các bị cáo:

Bị cáo K, K: Xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Bị cáo Q: Xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu T hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Xét các hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng và cơ quan tiến hành tố tụng của cấp sơ thẩm đều hợp pháp. Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo Lâm Anh K, Đặng Nguyễn Q và Lê Hoàng K xác định T quá trình điều tra, truy tố và xét xử vụ án tại cấp sơ thẩm không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng và cơ quan tiến hành tố tụng của cấp sơ thẩm.

[2] Về tội danh: Khoảng 11 giờ ngày 27/01/2020, tại địa phận ấp 4, xã Suối N2, huyện Tân C1, tỉnh Tây N1, bị cáo K là người đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Đánh bạc”, chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính nhưng tiếp tục tổ chức đánh bạc bằng hình thức đá gà được, thua bằng tiền cho nhiều người tham gia, nhằm thu lợi bất chính với vai trò làm trọng tài và trực tiếp tham gia cá cược đá gà, do bị cáo T5 là người có tiền án về tội Tổ chức đánh bạc và bị cáo K canh đường, canh giới lực lượng Công an; bị cáo Q điện thoại cho người đánh bạc đến tham gia đá gà nhằm giúp sức cho K thu lợi bất chính từ việc làm trọng tài và tự tổ chức đánh bạc bằng hình thức lặc tài xỉu được, thua bằng tiền cho bị cáo T6 là người đã có tiền án về tội Đánh bạc chưa xóa án tích nhưng tiếp tục đánh bạc được, thua bằng tiền thì bị phát hiện. Tổng số tiền đánh bạc dưới hình thức đá gà cao nhất là 3.800.000 đồng; tổng số tiền đánh bạc dưới hình thức lặc tài xỉu cao nhất là 2.500.000 đồng.

Bản án Hình sự sơ thẩm số 110/2020/HS-ST ngày 24/12/2020 của Tòa án nhân dân huyện Tân C1, tỉnh Tây N1 đã xử phạt bị cáo Lâm Anh K về tội “Tổ chức đánh bạc” và “Đánh bạc”. Xử phạt bị cáo Đặng Nguyễn Q về tội “Tổ chức đánh bạc”. Xử phạt bị cáo Lê Hoàng K (Hiệp) về tội “Tổ chức đánh bạc” là có căn cứ, đúng tội.

[3] Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến tình hình trật tự, trị an tại địa phương nên phải chịu trách nhiệm hình sự. Các bị cáo biết rõ hành vi “Tổ chức đánh bạc” và “Đánh bạc” là vi phạm pháp luật nhưng nhằm thu lợi bất chính các bị cáo vẫn thực hiện. Khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét xử phạt bị cáo K 01 (một) năm 09 tháng tù. Xử phạt bị cáo Đặng Nguyễn Q và Lê Hoàng K mỗi bị cáo 01 (một) năm tù là tương xứng với tính chất và mức độ phạm tội của các bị cáo gây ra.

[4] Xét kháng cáo của các bị cáo thì thấy rằng:

[4.1] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của Lê Hoàng K thì thấy rằng: Bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt nhưng không cung cấp chứng cứ mới nên không có căn cứ giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

[4.2] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của Lâm Anh K thì thấy rằng: T giai đoạn chuẩn bị xét xử phúc thẩm bị cáo đã nộp số tiền phạt bổ sung là 30.000.000 đồng thể hiện sự ăn năn hối cải. Tuy nhiên, bản thân bị cáo có nhân thân xấu, bị cáo bị xét xử về 02 tội “Tổ chức đánh bạc” và “Đánh bạc”. Mức án 01 năm 09 tháng tù là tương xứng với tính chất mức độ phạm tội của bị cáo nên không có căn cứ giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo K.

[4.3] Xét kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo Đặng Nguyễn Q thì thấy rằng: Bị cáo Q tham gia T vụ án với vai trò là đồng phạm giúp sức (rủ rê những người tham gia đá gà để bị cáo K làm trọng tài hưởng tiền làm trọng tài mỗi cặp gà là 100.000 đồng), bị cáo chưa có tiền án, tiền sự; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; trước khi xét xử phúc thẩm bị cáo đã nộp số tiền phạt bổ sung là 20.000.000 đồng thể hiện sự ăn năn hối cải; Bị cáo Q tích cực T phòng chống tội phạm ở địa phương được Giám đốc Công an tỉnh Tây N1 tặng bằng khen năm 2013. Bị cáo có nơi cư trú rõ ràng. Xét thấy cho bị cáo được hưởng án treo cũng đủ răn đe giáo dục bị cáo.

[5] Từ những phân tích nêu trên, Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Lâm Anh K, Lê Hoàng K. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đặng Nguyễn Q. Chấp nhận 01 phần lời bào chữa của luật sư bào chữa cho bị cáo Q, chấp nhận 01 phần lời đề nghị của Kiểm sát viên. Sửa bản án sơ thẩm.

[6] Về án phí hình sự phúc thẩm: Các bị cáo K, K kháng cáo không được chấp nhận nên 02 bị cáo phải chịu tiền án phí hình sự phúc thẩm theo quy định. Bị cáo Q không phải chịu tiền án phí phúc thẩm hình sự.

[7] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 và Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

1. Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Lâm Anh K, Lê Hoàng K (Hiệp). Chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Đặng Nguyễn Q.

2. Sửa Bản án Hình sự sơ thẩm số 110/2020/HS-ST ngày 24/12/2020 của Tòa án nhân dân huyện Tân C1, tỉnh Tây N1.

1. Căn cứ vào các điểm d, đ khoản 1, khoản 3 Điều 322; khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 36; Điều 38; Điều 55 của Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Lâm Anh K 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Tổ chức đánh bạc” và 09 (chín) tháng cải tạo không giam giữ về tội “Đánh bạc”. Quy đổi 09 (chín) tháng cải tạo không giam giữ thành 03 (ba) tháng tù và tổng hợp hình phạt buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai tội là 01 (một) năm 09 (chín) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

Phạt bổ sung bị cáo Lâm Anh K 20.000.000 (hai mươi triệu) đồng về tội “Tổ chức đánh bạc” và 10.000.000 (mười triệu) đồng về tội “Đánh bạc”, tổng cộng là 30.000.000 (ba mươi triệu) đồng để sung vào Ngân sách nhà nước. (Ghi nhận bị cáo K đã nộp số tiền 30.000.000 (ba mươi triệu) đồng theo biên lai thu số 0008907, ngày 02-7-2021 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tân C1)

2. Căn cứ vào điểm d khoản 1, khoản 3 Điều 322; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Lê Hoàng K (Hiệp) 01 (một) năm tù về tội “Tổ chức đánh bạc”, thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

Phạt bổ sung bị cáo Lê Hoàng K (Hiệp) 20.000.000 (hai mươi triệu) đồng để sung vào Ngân sách nhà nước.

3. Căn cứ vào điểm d khoản 1, khoản 3 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Đặng Nguyễn Q 01 (một) năm tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 02 (hai) năm tính từ ngày tuyên án phúc thẩm (12/7/2021).

Giao bị cáo Đặng Nguyễn Q cho Ủy ban nhân dân xã Suối N2, huyện Tân C1, tỉnh Tây N1 giám sát, giáo dục T thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật Thi hành án hình sự.

T thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Phạt bổ sung bị cáo Đặng Nguyễn Q 20.000.000 (hai mươi triệu) đồng để sung vào Ngân sách nhà nước. (Ghi nhận bị cáo Q đã nộp số tiền 20.000.000 (hai mươi triệu) đồng theo biên lai thu số 0008905, ngày 29-6-2021 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tân C1)

4. Về án phí hình sự phúc thẩm: Các bị cáo K, K mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng). Bị cáo Q không phải chịu án phí phúc thẩm.

5. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị phúc thẩm.

6. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Vụ GDKT 1 (TANDTC);
- VKSND. TTN;
- TAND. huyện Tân C1;
- Công an huyện Tân C1;
- Chi cục THADSH. huyện Tân C1;
- Phòng lý lịch STP. TTN;
- Phòng KTNV. TATTN;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu tập án HSPT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Bình