

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ CỬA LÒ
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 08/2021/HS-ST

Ngày: 11/03/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ CỬA LÒ, TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Văn Khánh

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Nguyễn Thị Trà Giang – Giáo viên Trường THPT Cửa Lò 1

Ông Nguyễn Đức Anh – Cán bộ Hội nông dân thị xã Cửa Lò

- Thư ký phiên tòa: Bà Đinh Thị Thu Hiền - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Cửa Lò, tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Cửa Lò, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Ông Đinh Công Thành – Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 03 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Cửa Lò, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 08/2021/TLST – HS, ngày 26 tháng 02 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 26/2021/QĐXXST – HS ngày 26 tháng 02 năm 2021 đối với bị cáo:

1. **Hoàng Quang T**, sinh ngày 27/12/2004 tại phường H, thành phố V, tỉnh Nghệ An, tên gọi khác: Không; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở hiện nay: Khôi B, phường H, thành phố V, tỉnh Nghệ An. Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 4/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông Hoàng Thái V, sinh năm 1976 và bà Nguyễn Thị Hồng P, sinh năm 1977; Anh chị em ruột: 02 người, bị cáo là con thứ 02 trong gia đình.

Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị áp dụng biện pháp tạm giữ, tạm giam từ ngày 20/08/2020 đến ngày 06/01/2021, hiện đang áp dụng biện pháp Tạm hoãn xuất nhập cảnh và Cấm đi khỏi nơi cư trú Có mặt tại phiên tòa.

- Người đại diện hợp pháp của bị cáo: Ông Hoàng Thái V, SN 1976 (bố của bị cáo), nơi cư trú: Khôi B, phường H, thành phố V, tỉnh Nghệ An. Có mặt

- **Người bào chữa:** Ông Lê Văn Lý – Trợ giúp viên pháp lý trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Nghệ An.

- **Bị hại:**

+ Ông Nguyễn Văn K, sinh năm 1959

Nơi cư trú: Xóm 6, xã C, huyện H, tỉnh Nghệ An.

+ Ông Nguyễn Công Đ, sinh năm 1968

Nơi cư trú: Xóm 1, xã N, huyện N, tỉnh Nghệ An.

+ Chị Nguyễn Thị Q, sinh năm 1996

Nơi cư trú: Xóm 1, xã P, huyện N, tỉnh Nghệ An.

+ Chị Nguyễn Thị T, sinh năm 1971

Nơi cư trú: Xóm 10, xã P, huyện N, tỉnh Nghệ An

+ Ông Phạm Văn T, sinh năm 1966

Nơi cư trú: Xóm 10, xã P, huyện N, tỉnh Nghệ An

+ Anh Nguyễn Văn Q, sinh năm 1970

Nơi cư trú: Xóm H (nay là xóm T), xã H, thành phố V, tỉnh Nghệ An.

+ Chị Trần Thị N, sinh năm 1973

Nơi cư trú: Xóm H (nay là xóm T), xã H, thành phố V, tỉnh Nghệ An.

+ Anh Phạm Văn N, sinh năm 1975

Nơi cư trú: Khối 4, phường N, thị xã C, tỉnh Nghệ An.

+ Anh Đặng Doãn P, sinh năm 1983

Nơi cư trú: Xóm 1, xã N, huyện N, tỉnh Nghệ An.

+ Anh Đặng Doãn C, sinh năm 1979

Nơi cư trú: Xóm 1, xã N, huyện N, tỉnh Nghệ An.

(Các bị hại đều vắng mặt)

- **Người làm chứng**

+ Nguyễn Anh S, sinh ngày 13 tháng 09 năm 2004.

Nơi ĐKKHKT: Xóm Y, xã H, thành phố V, tỉnh Nghệ An.

Chỗ ở hiện nay: Xóm Y, xã H, thành phố V, tỉnh Nghệ An.

Người đại diện hợp pháp: Ông Nguyễn Anh P, SN 1977

Nơi cư trú: Xóm Yên V, xã Hưng Đ, thành phố V, tỉnh Nghệ An.

+ Nguyễn Tú Q, sinh ngày 17 tháng 12 năm 2004.

Nơi cư trú: Khối 7, phường Q, thành phố V, tỉnh Nghệ An.

Người đại diện hợp pháp: Bà Nguyễn Thị H, SN 1965

Nơi cư trú: Khối 7, phường Q, thành phố V, tỉnh Nghệ An.

+ Cao Thái S, sinh ngày 20 tháng 02 năm 2005.

Nơi cư trú: Khối H, phường H, thành phố V, tỉnh Nghệ An.

Người đại diện hợp pháp: Ông Cao Khánh M, SN 1975
Nơi cư trú: Khối H, phường H, thành phố V, tỉnh Nghệ An.
- Lê Thành Đ, sinh ngày 31 tháng 12 năm 2004.
Nơi cư trú: Khối V, phường H, thành phố V, tỉnh Nghệ An
Người đại diện hợp pháp: Lê Thị Ngọc D, SN 1998
Nơi cư trú: Khối V, phường H, thành phố V, tỉnh Nghệ An
- Nguyễn Hoàng L, sinh ngày 05 tháng 11 năm 2002.
Nơi cư trú: Khối Q, phường V, thành phố V, tỉnh Nghệ An.
- Nguyễn Duy V, sinh ngày 14 tháng 8 năm 2004.
Nơi cư trú: Khối 19, phường H, thành phố V, tỉnh Nghệ An.
Người đại diện hợp pháp: Bà Trần Thị N, sinh năm 1965
Nơi cư trú: Khối 19, phường H, thành phố V, tỉnh Nghệ An.
- Nguyễn Đình N, sinh ngày 17 tháng 08 năm 2001.
Nơi cư trú: Khối Q, phường H, thành phố V, tỉnh Nghệ An.
(Người làm chứng và đại diện hợp pháp đều có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vụ thứ nhất: Vào khoảng 01 giờ 00 phút ngày 04 tháng 08 năm 2020, Hoàng Quang T, Nguyễn Anh S, Lê Thành Đ, Nguyễn Đình N và một nam thanh niên tên Tú T (Chưa xác định được lý lịch) chơi game tại quán Game Đ, đường Võ Thị S, thành phố V, sau đó rủ nhau lên 02 xe mô tô (01 xe Wave Alpha BKS 37B2 – 84198 và 01 xe mô tô Sirius) đi dạo. Các đối tượng đi theo đường đê sông Lam đến xã C, huyện H. Khi đang chạy trên đê sông Lam thì Thanh và đồng bọn thấy một trang trại chăn nuôi của ông Nguyễn Văn K, sinh năm 1959, trú tại xóm 6, xã C, huyện H, tỉnh Nghệ An. Hoàng Quang T rủ cả bọn dừng lại để vào bắt trộm gà, cả bọn nhất trí và dừng xe lại. T và S đi bộ vào, do thấy người soi đèn nên T và S đi ra, T nói cả nhóm quay về lấy “đồ” (tức dao, kiếm) để quay lại vào dọa nhằm bắt gà. Khi đi về qua cầu B 2 thì nhóm của Hoàng Quang T gặp 03 đối tượng Phúc T, Huy H, Hoàng T (chưa xác định được lý lịch - là bạn của Tú T). Tại đây, Huy H hỏi nhóm của Quang T đi đâu. Tú T nói: *“Choa chuẩn bị đi cướp gà, bay đi không?”*. Nhóm của Huy H đồng ý đi theo. Do sợ bị phát hiện nên Nguyễn Đình N nói: *“Để anh về cất xe nhà, chỉ đi xe thuê thôi”*. Cả bọn đi về quán game Đ, đường Võ Thị S, thành phố V. Nguyễn Đình N cất xe mô tô nhãn hiệu Sirius trong quán, rồi cùng các

đối tượng còn lại đi ra gần Tòa nhà V, Đại lộ L, thành phố V. Hoàng Quang T lại bụi cây lấy 01 bì xác rắn cắt đầu từ trước, trong đó có 01 thanh kiếm và 01 con dao mác. Cả 8 đối tượng cùng nhau quay lại trại gà ông K. Khi đến bờ đê, gần trại gà, cả nhóm dừng xe lại. Nguyễn Đình N nói: *“Giờ ai đi với Quang T vào để cầm gà, bọn anh ở ngoài này trông xe, nếu trong đó có vấn đề gì thì gọi”*. Quang T cầm dao, S cầm kiếm, cùng Phúc T và Đ đi vào trong. Khi vào gần đến cổng, Đ đứng ngoài cảnh giới, T, S, Phúc T đi vào trang trại. Phúc T giật lấy kiếm trên tay S. S đập bung cửa đóng bằng các thanh tre, T, Phúc T cầm dao, kiếm xông vào. Lúc này, ông K đang ngủ trên giường vừa ngồi dậy. T lấy dao dí vào cổ ông K và nói không được bật đèn, không được để điện. Ông K im lặng. T nói tiếp: *“Choa xin mấy con gà về nấu cháo cho mẹ”* Phúc T đứng cạnh dơ kiếm đe dọa ông K. Ông K sợ hãi không dám kháng cự. S vào chuồng bắt ba con gà. Bắt gà xong, S, T, Phúc T và Đ đi ra ngoài, thấy con chó nhà ông K đang sủa, Quang T dùng dao chém trúng tai con chó. T cùng đồng phạm lên xe mô tô, đi về chợ V bán 03 con gà cho một người phụ nữ được 300.000 đồng. Số tiền này Hoàng Quang T và đồng bọn đã chi tiêu cá nhân hết.

Hội đồng định giá tài sản UBND thị xã Cửa Lò xác định: trị giá 03 con gà bị chiếm đoạt là 700.000 đồng.

Vụ thứ hai: Khoảng 03 giờ 10 phút ngày 05/08/2020, Cao Thái S điều khiển xe mô tô Honda Wave Alpha màu đỏ (là xe thuê không rõ BKS) chở Hoàng Quang T, Nguyễn Anh S điều khiển xe mô tô Honda Wave Alpha màu đen BKS 37B2 – 841.98 đi xuống khu vực thị xã Cửa Lò, mục đích cướp tài sản. Khi đang đi trên đường B (Hướng C - Cửa H) đến đoạn đối diện sân Golf C, phường N, T cùng đồng bọn thấy ông Nguyễn Công Đ đang đi xe mô tô hướng ngược lại. Thấy vậy T, Thái S, Anh S quay xe lại, vượt lên và ép xe ông Đ vào lề đường. Thanh nhảy xuống xe dùng dao chém một nhát vào đầu xe mô tô ông Đ và giơ dao trước mặt ông Đ và nói: *“Đưa hết tiền đây”*. Vì sợ bị chém nên ông Đ lấy trong túi quần số tiền 630.000 đồng đưa cho T. Lấy được tiền các đối tượng lên xe bỏ đi.

Vụ thứ ba: Sau khi cướp tài sản của ông Nguyễn Công Đ, Hoàng Quang T, Cao Thái S và Nguyễn Anh S tiếp tục đi xe mô tô đến khu vực đường ven sông Lam thuộc địa phận xã N, huyện N. Khi đang đi trên đường, ba đối tượng thấy chị Nguyễn Thị Q trú tại xóm 1, xã P, huyện Nghi L đang đi xe mô tô theo chiều ngược lại. Cả bọn quay xe lại, đuổi theo, vượt lên và ép xe chị Q vào lề đường. Hoàng Quang T nhảy xuống, cầm dao quắm gõ trên mũ bảo hiểm chị Q và nói: *“Đưa tiền đây”*. Chị Q sợ hãi nên lấy túi đựng tiền ra, T giật túi trên tay

chị Q và lên xe bỏ đi về hướng thành phố V. Theo lời khai bị hại trong túi có số tiền 770.000 đồng. Tuy nhiên, Hoàng Quang T khai mở túi lục bên trong lấy 20.000 đồng sau đó ném túi vải trên đường.

Số tiền cướp được của vụ thứ hai và thứ ba, T, Thái S, Anh S đã tiêu xài cá nhân hết.

Vụ thứ tư: Rạng sáng ngày 16/08/2020, Nguyễn Hoàng L, Nguyễn Duy V, Hoàng Quang T, Nguyễn Anh S, Nguyễn Tú Q cùng nhau xuống thị xã Cửa Lò chơi. Khi ngồi uống nước tại Quảng trường B thị xã C, L nằm ngủ trên ghế tại quán. Sau đó, Nguyễn Anh S rủ T, V và Q đi “xin đều”, nghĩa là Cướp tài sản, cả bốn đồng ý. Khi đi V sử dụng xe mô tô nhãn hiệu Wave Alpha BKS 37B3-015.44 (đã tháo biển) chở Hoàng Quang T ngồi sau cầm dao quắm. Q chở Anh S bằng xe mô tô nhãn hiệu Wave Alpha BKS 37B2-841.98 (đã tháo biển). Khoảng 2 giờ ngày 16/08/2020 các đối tượng đi đến khu vực đường sinh thái thuộc xóm X, xã N, huyện N, phát hiện thấy chị Nguyễn Thị T đi ngược chiều. Nhóm của Quang T quay xe lại, đuổi theo, vượt lên và chặn đầu xe chị T. T nhảy xuống, cầm dao quắm do Nguyễn Anh S đưa cho T trước đó giơ lên, đe dọa và lấy của chị T số tiền 300.000 đồng. Sau đó các đối tượng quay trở về Quảng trường để đón L. Trên đường quay về, cả nhóm tiếp tục thực hiện thêm ba vụ cướp nhưng chưa xác định được bị hại và các bị cáo không nhớ chính xác số tiền cướp được là bao nhiêu. Khi về đến Quảng trường đón L, S đưa tiền L cầm. L hỏi “*Tiền mô đây?*”. S nói: “*Xin được*”. L hỏi: “*Xin ai?*”. S nói: “*Mai đi với choa thì biết*”. Cả nhóm đi về quán nét Đ, thành phố V. S nói L đem chia đều số tiền cho mọi người. Số tiền trên các đối tượng đã tiêu xài cá nhân hết.

Vụ thứ năm: Khoảng 03 giờ ngày 17/08/2020, Nguyễn Anh S rủ Hoàng Quang T, Nguyễn Hoàng L, Nguyễn Tú Q, Lê Thành Đ đi dạo, sau đó thực hiện hành vi Cướp tài sản. Khi đi các đối tượng sử dụng xe mô tô Wave Alpha BKS 37B3-015.44 và xe mô tô Wave Alpha BKS 37B2-841.98. T cầm theo con dao quắm sử dụng vào ngày 16/8/2020. Cả nhóm đi theo đường ven sông Lam, hướng từ thành phố V xuống thị xã C. Khi đến khu vực xóm P, xã H, thành phố V, nhóm của T gặp ông Phạm Văn T trú tại xóm 10, xã P, huyện N đi xe mô tô hướng từ đình nhỏ ra đường ven sông Lam. Nhóm của T ép, chặn xe mô tô ông T dừng lại. Hoàng Quang T nhảy xuống xe cầm dao quắm đe dọa: “*Có tiền không đưa đây*”. Ông T nói: “*Hôm qua bây cướp tiền của vợ tau hết rồi, giờ không có nữa*”. Lúc này trên xe ông T có chai Cocacola loại 1.5 lít đựng khoảng 1/3 chai xăng, Nguyễn Anh S lấy đổ vào hai xe mô tô rồi bỏ đi. Theo

lời khai ông T, chai xăng mua ngày 17/8/2020 với giá 24.000 đồng đã sử dụng hết 2/3 chai.

Vụ thứ sáu: Sau khi thực hiện xong vụ cướp thứ năm, Nguyễn Hoàng L chở Hoàng Quang T, Lê Thành Đ; Nguyễn Tú Q chở Nguyễn Anh S tiếp tục đi đường ven sông Lam hướng về Cửa H. Lúc này khoảng 03 giờ 30 phút ngày 17/08/2020, các đối tượng đi đến đoạn đường đối diện đền Bà Cô thuộc xã N, huyện N, phát hiện anh Nguyễn Văn Q cùng vợ Trần Thị N đi 01 xe mô tô phía trước có kéo theo xe chở hàng, các đối tượng chạy lên ép xe anh Q chị N dừng lại. Hoàng Quang T nhảy xuống dùng dao giơ trước mặt anh Q chị N đe dọa: “*Có tiền không xin ít*”. Do sợ hãi chị N lấy trong người một tờ 20.000 đồng đưa cho Quang T. T cầm tiền, tất cả lên xe đi về quán game Đ, thành phố V, lấy 20.000 đồng cướp được mua nước ngọt.

Vụ thứ bảy: Vào khoảng 02 giờ 30 phút ngày 18/08/2020, Hoàng Quang T cùng Nguyễn Anh S, Cao Thái S và Nguyễn Tú Q sử dụng xe mô tô Wave Alpha BKS 37B3-015.44 và xe mô tô Wave Alpha BKS 37B2-841.98 đi dọc Quốc lộ 46 hướng V – Cửa L. Khi đi đến khu vực chợ Nghi Ân thuộc hai xóm Kim Đ và Kim S, xã N, thành phố V, phát hiện ông Phạm Văn N đang đi xe mô tô, kéo theo xe chở hoa quả đi cùng chiều phía trước. Nhóm của T chạy xe vượt lên, ép xe ông N dừng lại. Hoàng Quang T nhảy xuống xe dùng dao quắm, gõ hai nhát trên mũ bảo hiểm ông N và nói: “*Cho xin ít tiền, nhanh không tau chặt đứt tay*”. Do sợ hãi ông N lấy trong ví số tiền 1.600.000 đồng đưa cho T. Lấy tiền xong các đối tượng lên xe bỏ đi về hướng thị xã C.

Vụ thứ tám: Vào khoảng 03 giờ 20 phút ngày 18/08/2020, sau khi cướp vụ thứ 7, Hoàng Quang T, Nguyễn Anh S, Cao Thái S cùng Nguyễn Tú Q tiếp tục đi về hướng từ Quảng trường C và rẽ vào đường B, đi về hướng Cửa H. Lúc này anh Đặng Doãn C và Đặng Doãn P, trú tại xóm 1, Nghi L, Nghi L đi 02 xe mô tô, kéo theo xe chở cá đi cùng chiều phía trước. Nhóm của T chạy xe vượt lên, ép xe anh Đặng Doãn P dừng lại. T nhảy xuống, cầm dao gõ vào đồng hồ công tơ mét xe mô tô anh P và nói: “*Đưa tiền đây, đưa tiền đây*”. Do sợ hãi, anh P lấy số tiền 600.000 đồng đưa cho T.

Vụ thứ chín: Sau khi cướp tiền của anh Đặng Doãn P, Hoàng Quang T, Nguyễn Anh S, Cao Thái S cùng Nguyễn Tú Q tiếp tục lên xe, chạy theo đường B, đuổi theo xe anh Đặng Doãn C và ép xe anh C dừng lại, T nhảy xuống, cầm dao gõ vào mũ bảo hiểm anh C đang đội trên đầu và nói: “*Đưa tiền đây, đưa tiền đây*”. Do sợ hãi anh C lấy số tiền 300.000 đồng đưa cho T. Sau đó các đối tượng đi về quán game Đ, thành phố V. Cao Thái S đếm tiền và chia cho

Nguyễn Anh S 600.000 đồng, Nguyễn Tú Q 500.000 đồng, Cao Thái S 500.000 đồng, số tiền còn lại Quang T không cầm nên Cao Thái S đã dùng chi tiêu ăn uống và chơi game cùng T.

Vật chứng của vụ án đã được chuyển theo hồ sơ, cáo trạng số 08/CT – VKS – CL ngày 19/01/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Cửa Lò, tỉnh Nghệ An truy tố Nguyễn Anh S cùng đồng phạm tội “Cướp tài sản”. Tòa án thị xã Cửa Lò đã xét xử vụ án Nguyễn Anh S và đồng phạm về tội “Cướp tài sản” theo điểm d khoản 2 Điều 168 Bộ luật hình sự theo bản án hình sự sơ thẩm số 07/2021/HS-ST ngày 11 tháng 03 năm 2021.

Tại bản cáo trạng số 14/CT – VKS – CL ngày 26/02/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Cửa Lò, tỉnh Nghệ An đã truy tố bị cáo Hoàng Quang T về tội "Cướp tài sản" quy định tại điểm d khoản 2 Điều 168 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Cửa Lò giữ quyền công tố và giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị:

Áp dụng d khoản 2 Điều 168, điểm g khoản 1 Điều 52, điểm s, q khoản 1, 2 Điều 51, Điều 91, 101 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Hoàng Quang T 48 tháng tù đến 54 tháng tù về tội “Cướp tài sản”.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về dân sự: Gia đình Nguyễn Đình N đã bồi thường cho ông Nguyễn Văn K số tiền 500.000 đồng, gia đình Lê Thành Đ đã bồi thường cho ông Nguyễn Văn K số tiền 200.000 đồng, ông K không yêu cầu bồi thường gì thêm. Gia đình Nguyễn Tú Q đã bồi thường cho ông Phạm Văn T số tiền 200.000 đồng, ông T không yêu cầu bồi thường gì thêm. Gia đình bị cáo Nguyễn Duy V đã bồi thường cho chị Nguyễn Thị T 300.000 đồng, chị T không có yêu cầu gì thêm. Gia đình bị cáo Nguyễn Anh S đã bồi thường cho ông Nguyễn Công Đ 200.000 đồng, ông Đ không có yêu cầu gì thêm. Các bị hại Nguyễn Thị Q, Nguyễn Văn Q, Phạm Văn N, Đặng Doãn P, Đặng Doãn C không yêu cầu bồi thường dân sự nên miễn xét.

Đề nghị xử lý vật chứng và án phí theo quy định pháp luật.

Tại phiên tòa hôm nay người đại diện hợp pháp của bị cáo cho rằng thời điểm phạm tội bị cáo chưa đủ 18 tuổi, bị cáo là người có bệnh bị hạn chế khả năng nhận thức, hiểu biết pháp luật còn hạn chế nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người báo chữa cho bị cáo Hoàng Quang T có ý kiến: Thống nhất về tội danh, điều luật xét xử đối với bị cáo. Tuy nhiên, thời điểm phạm tội bị cáo chưa đủ 18 tuổi, là người có bệnh bị hạn chế khả năng nhận thức; sau khi phạm

tội ăn năn hối cải, đầu thú. Căn cứ quy định của Bộ luật hình sự về nguyên tắc xử lý người chưa thành niên phạm tội đề nghị HĐXX xử phạt bị cáo mức hình phạt thấp hơn mức đề nghị của Viện Kiểm sát, cụ thể cho bị cáo được hưởng hình phạt nhẹ nhất là 3,5 năm tù.

Tại phiên tòa, bị cáo nhận tội, đồng ý với nội dung bản cáo trạng và luận tội của đại diện Viện kiểm sát, không có tranh luận gì và xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của hành vi tố tụng và quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo, bị hại, người làm chứng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về sự vắng mặt của người tham gia tố tụng: Tại phiên tòa, bị hại đã được tổng đạt hợp lệ quyết định đưa vụ án ra xét xử và giấy triệu tập nhưng vắng mặt không có lý do. Tuy nhiên, tại hồ sơ đã có đầy đủ lời khai của họ; xét thấy sự vắng mặt những người này không ảnh hưởng đến việc xét xử nên Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vụ án theo quy định tại Điều 292 và Điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự.

[3] Về hành vi của bị cáo: Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng, các tài liệu, chứng cứ khác, đủ cơ sở để kết luận: Trong khoảng thời gian tháng 08 năm 2020, nhóm các đối tượng bao gồm Hoàng Quang T, Nguyễn Anh S, Nguyễn Tú Q, Cao Thái S, Lê Thành Đ, Nguyễn Duy V, Nguyễn Hoàng L, Nguyễn Đình N đã có hành vi sử dụng hung khí, đe dọa bị hại, chiếm đoạt tài sản trên địa bàn các huyện H, thành phố V, thị xã C. Hoàng Quang T là đối tượng khởi xướng trong các vụ cướp tài sản ngày 04/8/2020, ngày 18/8/2020, đã trực tiếp cầm dao đe dọa bị hại, thực hiện 09 vụ cướp tài sản với tổng số tiền chiếm đoạt là 4.220.000 đồng, 03 con gà trị giá 700.000 đồng và 0,5 lít xăng trị giá 8.000 đồng. Tổng giá trị tài sản chiếm đoạt là 4.928.000 đồng.

Hành vi dùng vũ lực, đe dọa dùng vũ lực ngay tức khắc của bị cáo làm cho các bị hại lâm vào tình trạng không thể chống cự nhằm chiếm đoạt tài sản của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Cướp tài sản”. Bị cáo trực tiếp sử dụng vũ khí nguy hiểm để thực hiện hành vi phạm tội nên Viện kiểm sát truy tố bị cáo về tội “Cướp tài sản” theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 168 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[4] Về tính chất vụ án: Vụ án có tính chất rất nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm quyền sở hữu về tài sản của người khác và quyền bất khả xâm phạm về sức khỏe được pháp luật bảo vệ. Hành vi của bị cáo gây ảnh hưởng nghiêm trọng đến trật tự trị an, gây hoang mang, lo lắng, bất bình trong quần chúng nhân dân, nhất là những người lao động vì tính chất công việc phải ra đường vào thời điểm bị cáo và đồng phạm thực hiện hành vi phạm tội. Vì vậy cần lên một mức án nghiêm minh, tương xứng với hành vi phạm tội mới có tác dụng răn đe và phòng ngừa chung.

[5] Xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo trong vụ án: Bị cáo là người giữ vai trò chính trong vụ án, là người khởi xướng 02 vụ; đều là người thực hiện trực tiếp cầm dao đe dọa 09 bị hại, chiếm đoạt tài sản với tổng giá trị là 4.928.000 đồng. Cách thức thực hiện hành vi hết sức nguy hiểm, ngang nhiên, liều lĩnh, coi thường pháp luật; thời điểm thực hiện hành vi phạm tội đều từ 1h đến 03h và rạng sáng; thực hiện nhiều hành vi phạm tội liên tiếp nhau trong cùng một ngày (Ngày 05/08/2020; ngày 16/08/2020, ngày 17/8/2020 và 18/8/2020). Khi phạm tội bị cáo mới 15 tuổi 07 tháng 21 ngày nhưng sớm bỏ học, không chịu lao động để giúp ích cho gia đình mà lại lêu lổng, ham chơi, sa đà vào game online dẫn đến thực hiện hành vi phạm tội để có tiền tiêu xài cá nhân. Vì vậy cần lên một mức án nghiêm minh, tương xứng với vai trò, hành vi phạm tội của bị cáo mới có tác dụng răn đe và phòng ngừa chung. Tại thời điểm phạm tội bị cáo có 01 tình tiết tăng nặng là phạm tội 02 lần trở lên quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Bị cáo có 03 tình tiết giảm nhẹ là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị hạn chế khả năng nhận thức hoặc khả năng điều khiển hành vi của mình, sau khi phạm tội đã ra cơ quan công an đầu thú. Đây là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s, q khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Tuy nhiên, việc xử lý phải trên cơ sở nguyên tắc xử lý đối với người dưới 18 tuổi phạm tội, bảo đảm lợi ích tốt nhất của người dưới 18 tuổi và chủ yếu nhằm mục đích giáo dục, giúp đỡ họ sửa chữa sai lầm, phát

triển lành mạnh, trở thành công dân có ích cho xã hội, vì vậy cần áp dụng các Điều 90, Điều 91, Điều 101 BLHS xem xét, giảm nhẹ cho bị cáo phần nào hình phạt để thể hiện tính nhân đạo, khoan hồng của pháp luật. Mức hình phạt từ 48 tháng tù đến 54 tháng tù mà Viện kiểm sát đề nghị áp dụng với bị cáo là phù hợp, cần chấp nhận. Đây cũng là bài học đau xót cho các bậc cha mẹ về trách nhiệm giáo dục, quản lý các con của mình.

[6] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là người chưa thành niên nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo

[7] Các đối tượng Tú T, Huy H, Hoàng T, Phúc T cùng tham gia cướp tài sản ngày 04/08/2020. Trong quá trình điều tra, Cơ quan CSĐT Công an thị xã Cửa Lò đã tiến hành xác minh nhưng không xác định được lý lịch, địa chỉ cụ thể. Do đó, Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh, làm rõ và xử lý sau là có căn cứ.

Đối với người phụ nữ ở khu vực chợ Vinh mua gà của các đối tượng phạm tội. Trong quá trình điều tra, Cơ quan CSĐT Công an thị xã Cửa Lò đã tiến hành xác minh nhưng không xác định được lý lịch cụ thể của người phụ nữ trên. Do đó, Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh, làm rõ và xử lý sau là có căn cứ.

[8] Về dân sự: Gia đình Nguyễn Đình N đã bồi thường cho ông Nguyễn Văn K số tiền 500.000 đồng, gia đình Lê Thành Đ đã bồi thường cho ông Nguyễn Văn K số tiền 200.000 đồng, ông K không yêu cầu bồi thường gì thêm. Gia đình Nguyễn Tú Q đã bồi thường cho ông Phạm Văn T số tiền 200.000 đồng, ông T không yêu cầu bồi thường gì thêm. Gia đình bị cáo Nguyễn Duy V đã bồi thường cho chị Nguyễn Thị T 300.000 đồng, chị T không có yêu cầu gì thêm. Gia đình bị cáo Nguyễn Anh S đã bồi thường cho ông Nguyễn Công Đ 200.000 đồng, ông Đ không có yêu cầu gì thêm. Các bị hại Nguyễn Thị Q, Nguyễn Văn Q, Phạm Văn N, Đặng Doãn P, Đặng Doãn C không yêu cầu bồi thường dân sự. Tại phiên tòa các bị cáo đã thực hiện việc bồi thường không có yêu cầu gì về dân sự với các bị cáo khác nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[9] Về vật chứng: Vật chứng vụ án đã được xử lý trong vụ án Nguyễn Anh S và đồng phạm phạm tội “Cướp tài sản” theo bản án hình sự sơ thẩm số 07/2021/HS-ST ngày 11/03/2021 nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[10] Về án phí, bị cáo được miễn án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm d khoản 2 Điều 168, điểm s, q khoản 1, 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 90, 91, 101, Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106, 135, 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội

1. Tuyên bố bị cáo Hoàng Quang T phạm tội "Cướp tài sản".

2. Xử phạt: Bị cáo Hoàng Quang T 04 (Bốn) năm 03 (Ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án nhưng được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 20/08/2020 đến ngày 06/01/2021.

3. Về dân sự: Miễn xét.

4. Về vật chứng: Miễn xét.

5. Về án phí: Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Hoàng Quang T.

6. Quyền kháng cáo: Bị cáo, người bào chữa cho bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Nghệ An
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- VKSND thị xã Cửa Lò;
- Chi Cục THADS thị xã Cửa Lò;
- CQ Cảnh sát điều tra thị xã Cửa Lò;
- Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị cáo; người bào chữa cho bị cáo.
- Bị hại; NCQLNVLQ;
- Lưu HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Văn Khánh