

**TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO  
TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 556/2022/HS-PT  
Ngày 16 tháng 8 năm 2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Bà Trần Thị Thu Thủy;

*Các Thẩm phán:* Ông Nguyễn Đức Minh;

Ông Dương Tuấn Vinh.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Lê Thị Thủy Tiên – Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Vi Dũng - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 8 năm 2022, tại trụ sở, Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 364/2022/TLPT-HS ngày 09 tháng 6 năm 2022 đối với bị cáo Lý K; Do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 63/2022/HSST ngày 28 tháng 4 năm 2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương.

**- Bị cáo có kháng cáo:**

Lý K, sinh ngày 05/01/2002, tại tỉnh Bình Dương; hộ khẩu thường trú: khu phố B, phường Th, thành phố Th, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: sinh viên; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Hoa; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lý T, sinh năm: 1971 (chết năm 2021) và Vương Ngọc Ph, sinh năm: 1973; chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: không; bị cáo tại ngoại. (có mặt)

*(Trong vụ án, còn có 11 bị cáo khác, đại diện bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không kháng cáo, Tòa án không triệu tập đến phiên tòa phúc thẩm)*

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Thị Diễm K1, sinh năm 2002, hộ khẩu thường trú ở khu phố T,

phường T1, thành phố D, tỉnh Bình Dương có quan hệ tình cảm nam nữ với Lý K từ năm 2017. Đến khoảng giữa năm 2020, K1 nảy sinh tình cảm nam nữ với Phạm Thành L nhưng không chấp dứt tình cảm với K, dẫn đến việc L và K mâu thuẫn với nhau.

Ngày 13/9/2020, L hẹn K ra trước cổng trường THPT Tr, tại khu phố H, phường Th, thành phố Th để nói chuyện, K đồng ý. Khoảng 18 giờ 30 cùng ngày, K điều khiển xe mô tô đi một mình đến trước cổng trường Tr thì gặp L đi cùng Trần Vương L1. Tại đây, hai bên nói chuyện về việc L không muốn K tiếp tục quan hệ tình cảm với K1 và trong lúc nói chuyện, L lớn tiếng, tỏ thái độ đe dọa K, sau đó bỏ về.

Đến khoảng 19 giờ 30 cùng ngày, bức tức việc L lớn tiếng đe dọa mình nên K gọi điện thoại cho L, thách thức và hẹn ra trước cổng trường Tr để giải quyết mâu thuẫn. Nghĩ rằng gặp L sẽ xảy ra đánh nhau, K rủ theo Nguyễn Thanh D, Phan Nhật H, Vương D Ph, Nguyễn Trọng H và Võ Quốc T cùng K đến gặp L.

Sau khi nói chuyện với K, L đăng tin lên Facebook với nội dung: “Tôi có chuyện, anh em đi với tôi” và gọi điện thoại thì nhóm bạn của L trên Facebook gồm: Lê Hoàng H1, Minh H2 (không rõ thân lai lịch), Nguyễn D M, Bùi Văn D1, Võ Đại Anh D2, Nguyễn Thế D3, Phan Tấn Đ, Nguyễn Quốc H3, Huỳnh Văn S, Trương Gia H4, Lê Gia H5, Nguyễn Thanh T1, Lê Triều V1, Nguyễn Trọng Nh, Trương Hoàng Ph1, Vũ Đình Kh và Trương Minh H6 biết và cùng nhau đến quán bida HM gần nhà L ở khu phố T2, phường T1, thành phố D để xem L có chuyện gì. Tại đây, L thông báo cho cả nhóm biết sẽ đi đánh nhau với người khác.

Sau đó tất cả cùng chạy xe đến quán ốc H, nơi L đang nhậu cùng Trần Vương L1 và 02 người bạn khác. L rủ L1 tham gia nhưng L1 nói bận việc nên không đi được, nhưng L1 cho L mượn cây gậy 3 khúc bằng kim loại dài khoảng 60cm để L làm hung khí đi đánh nhau với nhóm của K.

L cầm cây gậy ba khúc, Minh H2 điều khiển mô tô hiệu Vario màu cam (xe của H2, không rõ biển số) chở L đi trước, còn lại chạy theo sau. Khi cả nhóm đến trường Tr thì K chưa đến. Minh H2 điều khiển mô tô chở L chạy xung quanh tìm kiếm K, còn lại thì đậu xe xung quanh khu vực chợ đêm HL thuộc khu phố H, phường Th, thành phố Th. Nguyễn D M vào trong chợ tìm 01 theo cây gỗ dài khoảng 1m cầm trên tay với mục đích giúp L đánh nhau. Lê Hoàng H1 thì nhặt 01 đoạn kim loại (loại cây lau nhà, đã bị gãy phần đầu lau) để làm hung khí.

Đến khoảng 23 giờ 45 cùng ngày, Ph điều khiển xe mô tô chở K; D điều khiển xe mô tô chở H1 (H1 cầm theo thanh nhôm hình hộp dài khoảng 50cm), Tường điều khiển mô tô chở H2 đến trường Tr để gặp L. Khi đến trước cổng trường Tr, không thấy nhóm của L nên nhóm của K quay đầu xe về hướng ngã tư Đ. Khi nhóm của K đến cổng chợ đêm HL thì L nhìn thấy và truy hô “Nó kia, dí nó”. Khi đó, Minh H2 điều khiển xe mô tô chở L, Dương Vĩnh Ch điều khiển mô

tô biển số 61E1-52775 chở Lê Hoàng H1, Bùi Văn D1 điều khiển xe mô tô biển số 61D2-11343 chở Nguyễn D M; Nguyễn Thế D3 điều khiển xe mô tô biển số 61D1-80625 chở Huỳnh Văn S nẹt pô, tăng tốc đuổi theo nhóm của K. Trương Minh H6 điều khiển xe mô tô chở Phan Tấn Đ; Lê Gia H5 điều khiển xe mô tô chở Nguyễn Quốc H3; Trương Gia H4 điều khiển mô tô chở Lê Triệu V2; còn Nguyễn Thanh T1, Vũ Đình Kh, Trương Hoàng Ph1 và Nguyễn Trọng Nh mỗi người điều khiển 01 xe mô tô theo L. Khi rượt đuổi, Nguyễn Thế D3 nhìn thấy Vũ Đình Kh, nhầm lẫn Kh là người thuộc nhóm của K nên Thế D3 dùng chân đạp vào xe mô tô của Kh nhưng đạp hụt.

Khi bị rượt đuổi, nhóm của K tăng ga bỏ chạy với tốc độ cao. Minh H2 chở L đuổi theo K một đoạn thì đuổi kịp, L cầm gậy ba khúc đánh vào lưng K 01 cái thì Ph chở K chạy thoát. Do K đã chạy thoát nên Minh H2 chở L cầm cây 03 khúc quay lại khu vực trước cổng Bệnh viện C, thuộc phường Th thì L nhìn thấy Ch đang điều khiển xe mô tô chở H1 ngồi sau cầm cây kim loại đuổi theo và đánh nhiều cái vào lưng, tay của H. H ngồi sau dùng thanh kim loại hình hộp mang theo chống trả H1 và né tránh những đòn đánh của H1 nên H bị té xuống vỉa hè, D cũng té ngã theo. Khi thấy H té ngã thì Minh H2 chở L chạy đến, L xuống xe cầm cây gậy ba khúc xông đến đánh H nhiều cái trúng vào vùng đầu phía bên trái và vùng tay, sườn trái của H. H1 cầm cây kim loại đánh nhiều cái trúng vào tay trái của H. Những người còn lại đi theo L chỉ đứng ngoài xem, không đánh H.

L, H1 đánh H đến khi H nằm bất tỉnh dưới đường thì tiếp tục truy đuổi D để đánh. Nhìn thấy D bỏ chạy bộ về hướng bên trái cổng bệnh viện Columbia thì Đạt đang ngồi sau xe mô tô của Trương Minh H6 đang đứng cách nơi H bị đánh khoảng 40m để xem đánh nhau, xông vào đánh D làm D ngã xuống đất. L, H1 cầm hung khí xông đến đánh nhiều cái trúng vào người D, còn Minh cầm một khúc cây gỗ đánh 02 cái trúng vào chân D, còn Bùi Văn D1 và Võ Đại Anh D2 dùng tay, chân đánh D. Nguyễn Quốc H3 đang ngồi sau xe mô tô của Lê Gia H5 đang ngồi cách đó một đoạn xem đánh nhau; cũng xuống xe xông đến để phụ L, H1 đánh D nhưng khi đến gần Huy thấy D bị nhiều người đánh nên Huy không tham gia đánh D nữa, cảnh giới cho những người này đánh nhau rồi quay lại xe mô tô của Lê Gia H5. Sau khi D bị thương, không chống trả lại thì nhóm L bỏ đi. Lúc này, Nguyễn Trọng H và Võ Quốc T chạy đến, nhìn thấy H bất tỉnh và D bị thương nên đưa vào Bệnh viện Columbia để cấp cứu, riêng H bị thương tích nặng nên được chuyển đến Bệnh viện C1 để cấp cứu và điều trị đến khoảng 23 giờ 30 ngày 14/9/2020 thì H tử vong.

Ngày 15/9/2020, Phan Tấn Đ, Nguyễn Quốc H3, Trần Vương L1 và Huỳnh Văn S đến đầu thú tại Công an phường T1, thành phố D, tỉnh Bình Dương.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 729/GĐPY ngày 17/9/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương kết luận nguyên nhân tử vong của nạn nhân Phan Nhật H do chấn thương sọ não.

*Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 63/2022/HS-ST ngày 28/4/2022, Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương đã quyết định:*

Tuyên bố bị cáo Lý K phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”.

Căn cứ khoản 1 Điều 318; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Lý K 01 (một) năm tù, thời hạn chấp hành từ ngày bắt thi hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về tội danh, hình phạt đối với các bị cáo Phạm Thành L, Lê Hoàng H1, Dương Vĩnh Ch, Trần Vương L1, Nguyễn D M, Phan Tấn Đ, Bùi Văn D1, Võ Đại Anh D2, Nguyễn Thế D3, Huỳnh Văn S, Nguyễn Quốc H3; về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo vụ án theo luật định.

Ngày 05/5/2022, bị cáo Lý K có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Lý K vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo; đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án:* Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Lý K phạm tội “Gây rối trật tự công cộng” là có căn cứ, đúng người, đúng tội. Khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; xử phạt bị cáo 01 năm tù là phù hợp, tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo; giữ nguyên bản án sơ thẩm.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hình thức: Đơn kháng cáo của bị cáo Lý K làm trong thời hạn luật định, hợp lệ nên được Hội đồng xét xử xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về nội dung:

[2.1] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như bản án sơ thẩm đã nêu. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận:

Do có mâu thuẫn với nhau trong việc quan hệ tình cảm với Nguyễn Thị Diễm K1 nên ngày 13/9/2020, Phạm Thành L và Lý K hẹn nhau để nói chuyện, giải quyết mâu thuẫn. Do bức tức việc L lớn tiếng đe dọa mình nên vào khoảng 19 giờ 30 phút cùng ngày K gọi điện cho L hẹn ra trước cổng trường Tr để giải quyết mâu thuẫn; L đồng ý. Nghĩ sẽ có đánh nhau với L nên K rủ người thuộc nhóm của K gồm Nguyễn Thanh D, Phan Nhật H, Vương D Ph, Nguyễn Trọng

H, Võ Quốc T cùng đến điểm hẹn để gặp L. Trong đó, Phan Nhật H có mang theo thanh nhôm hình chữ nhật dài khoảng 50cm.

Phạm Thành L rủ thêm người thuộc nhóm của L gồm Lê Hoàng H1, Minh H2 (không rõ thân lai lịch), Nguyễn D M, Bùi Văn D1, Võ Đại Anh D2, Nguyễn Thế D3, Phan Tấn Đ, Nguyễn Quốc H3, Huỳnh Văn S, Trương Gia H4, Lê Gia H5, Nguyễn Thanh T1, Lê Triều V1, Nguyễn Trọng Nh, Trương Hoàng Ph1, Vũ Đình Kh và Trương Minh H6 cùng tham gia; chuẩn bị sẵn gậy 03 khúc bằng kim loại dài 60cm và 01 cây gỗ dài khoảng 1m để chờ K đến.

Khi 02 nhóm gặp nhau, Minh H2 chở theo L, Dương Vĩnh Ch chở Lê Hoàng H1 đuổi theo nhóm của K; trong đó, Lê Hoàng H1 dùng cây kim loại dài 01m đánh Phan Nhật H làm H té ngã xuống đường; sau đó H1 tiếp tục dùng cây kim loại, L dùng cây gậy 03 khúc đánh vào người Phan Nhật H làm H bị chấn thương sọ não, dẫn đến tử vong.

Với hành vi nêu trên, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Lý K phạm tội “Gây rối trật tự công cộng” theo khoản 1 Điều 318 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[2.2] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo của bị cáo:

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự công cộng, trật tự an toàn xã hội. Trong vụ án này, bị cáo chính là người khởi xướng, thách thức bị cáo Phạm Thành L đánh nhau; lôi kéo Nguyễn Thanh D, Phan Nhật H, Vương D Ph, Nguyễn Trọng H, Võ Quốc T cùng tham gia; từ đó dẫn đến việc nhóm Phạm Thành L dùng hung khí truy đuổi, đánh và làm Phan Nhật H bị chấn thương sọ não dẫn đến tử vong. Vì vậy, cần phải xử phạt bị cáo mức hình phạt tương xứng để giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

Tòa án cấp sơ thẩm xem xét bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, sau khi phạm tội đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên áp dụng cho bị cáo tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự và xử phạt bị cáo 01 năm tù là có phần chiếu cố đối với bị cáo, không nặng. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo cũng không xuất trình được tình tiết giảm nhẹ nào mới. Vì vậy, Hội đồng xét xử không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo; giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[3] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

[4] Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo Lý K phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lý K.

Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 63/2022/HSST ngày 28 tháng 4 năm 2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương.

Tuyên bố bị cáo Lý K phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”.

Căn cứ khoản 1 Điều 318; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Lý K 01 (một) năm tù; thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bị cáo Lý K phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**Thành viên Hội đồng xét xử**

**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**Nguyễn Đắc Minh**

**Dương Tuấn Vinh**

**Trần Thị Thu Thủy**