

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN CHÂU THÀNH  
TỈNH SÓC TRĂNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 20/2022/HS-ST  
Ngày: 07- 7 - 2022

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHÂU THÀNH, TỈNH SÓC TRĂNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Văn Nhân

*Các Hội thẩm nhân dân:*

**Ông Nguyễn Văn Ngur**

**Ông Lâm Ngọc Hà**

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Nông Văn Nguyên, là thư ký Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Sóc Trăng.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Sóc Trăng tham gia phiên tòa:** Ông Vũ Văn Luận- Kiểm sát viên

Ngày 07 tháng 07 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Sóc Trăng, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 18/2022/TLST- HS, ngày 12 tháng 5 năm 2022 (theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 24/2022/QĐXXST-HS ngày 20/5/2022) và quyết định hoãn phiên tòa số 31/2022/QĐST, ngày 09/6/2022 đối với bị cáo:

**Nguyễn Dương L** (Tên gọi khác: Cu), sinh ngày 21/11/1998, tại tỉnh Sóc Trăng; nơi cư trú: ấp A, xã M, huyện C, tỉnh Sóc Trăng; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ văn hóa (học vấn): 5/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn H và bà Ngô Thị Bích H; Bị cáo chưa có vợ; Tiền án: không, Tiền sự: có 01 tiền sự (vào ngày 19/01/2021, bị Công an huyện Châu Thành, tỉnh Sóc Trăng ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Đánh bạc trái phép”, với số tiền 1.500.000 đồng (đã chấp hành nộp phạt). Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, kể từ ngày 13/02/2022 cho đến nay (bị cáo có mặt).

**- Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:**

1. Ông Trần Vũ P, sinh năm 1986, nơi cư trú: ấp B, xã H, huyện C, tỉnh Sóc Trăng (vắng mặt).

2. Ông Võ Trung T, sinh năm 2003, nơi cư trú: ấp Đ, xã M, huyện C, tỉnh Sóc Trăng (vắng mặt).

3. Ông Thạch Thanh Toàn, sinh năm 1988, nơi cư trú: ấp B, xã H, huyện C, tỉnh Sóc Trăng (vắng mặt).

4. Ông Trần Trọng N, sinh năm 1983, nơi cư trú: ấp A, xã M, huyện C, tỉnh Sóc Trăng (vắng mặt).

5. Ông Trần Trọng Nh, sinh năm 1967, nơi cư trú: Số 227, đường B, phường H, thành phố S, tỉnh Sóc Trăng (vắng mặt).

6. Bà Lê Thị Ngọc L, sinh năm 1985, nơi cư trú: ấp Đ, xã M, huyện C, tỉnh Sóc Trăng (vắng mặt).

- *Người tham gia tố tụng khác (người làm chứng)*: Ông Võ Văn Hiếu E, sinh năm 1979, nơi cư trú: ấp Đ, xã M, huyện C, tỉnh Sóc Trăng (vắng mặt).

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 08 giờ, ngày 23/11/2021, Thạch Thanh T, sinh năm 1988, nơi cư trú: ấp B, xã H, huyện C, tỉnh Sóc Trăng gọi điện thoại rủ Võ Trung T, sinh năm 2003, nơi cư trú: ấp Đ, xã M, huyện C, tỉnh Sóc Trăng có gà đá trọng lượng khoảng 1,8kg không, để đá ăn tiền, thì T nói có, nên T hẹn T mang gà đến khu vực bờ kênh, thuộc ấp B, xã H, huyện C, tỉnh Sóc Trăng để cấp độ đá gà ăn tiền, thì Tn đồng ý. Sau đó, Toàn gọi điện thoại nhờ Trần Trọng N, sinh năm 1983, nơi cư trú: ấp A, xã M, huyện C, tỉnh Sóc Trăng mang con gà trống màu điều đỏ của T đến bờ kênh thuộc ấp B, xã H, huyện C, tỉnh Sóc Trăng để đá ăn tiền, thì N đồng ý. Tiếp đó, T chuẩn bị một cân đồng hồ, 05 cặp cựa sắt, 10 cuộn băng keo, rồi điều khiển xe mô tô đến điểm hẹn nói trên. Sau đó, N cũng điều khiển xe mô tô mang con đến địa điểm đã hẹn cho T; riêng T cũng điều khiển xe mô tô mang trống màu vàng cú đến địa điểm như đã hẹn. Trên đường đi, khi đến khu vực M, thì T gặp bị cáo Nguyễn Dương L và Nguyễn Thanh N, sinh năm 2001, nơi cư trú: ấp A, xã M, huyện C, tỉnh Sóc Trăng đang ngồi uống cà phê, nên T rủ L và N cùng đi đến địa điểm để đá gà ăn tiền, thì L và N đồng ý. Khi đến điểm hẹn, thì lúc này còn có Trần Vũ P, sinh năm 1998, nơi cư trú: ấp B, xã H, huyện C, tỉnh Sóc Trăng, người đàn ông tên Đ (không xác định họ tên, địa chỉ cụ thể) và một người đàn ông khoảng 40 tuổi, người dân tộc Khmer (không xác định họ tên, địa chỉ cụ thể) cùng tham gia đá gà ăn tiền. Tại đây, T và T trao đổi, thống nhất đá sỏ độ gà với số tiền là 1.200.000 đồng, nhưng do con gà điều đỏ của T nặng hơn, nên T chấp T đá bạc ăn 9 (tỉ lệ 90%/1.200.000 đồng, tức là đá sỏ tiền 1.200.000 đồng, nếu gà của T thắng thì thắng được số tiền 1.080.000 đồng, nếu thua thì T thua số tiền 1.200.000 đồng). Trong độ gà này, phía bên gà của T có 04 người tham gia chơi: T chơi với số tiền 200.000 đồng, P chơi với số tiền 200.000 đồng, L chơi với số tiền 200.000 đồng và người đàn ông dân tộc Khmer chơi với số tiền 600.000 đồng (tổng cộng là 1.200.000 đồng); bên gà của T thì có 03 người tham gia chơi: T, N và người đàn ông tên Đ, mỗi người chơi với số tiền 400.000 đồng (tổng cộng là 1.200.000 đồng). Khi 02 con gà đang đá, thì bị lực lượng Công an xã Thuận Hòa, huyện Châu Thành, tỉnh Sóc Trăng tiến hành kiểm tra, phát hiện, thì các đối tượng bỏ chạy thoát, Công an chỉ bắt được T và tạm giữ tại

hiện trường gồm: 02 con gà trống nói trên (đã chết), 01 cân đồng hồ, 10 cuộn băng keo, 05 cặp cựa sắt, 05 xe mô tô, xe máy các loại. Trong quá trình kiểm tra, xác minh ban đầu, Công an xã Thuận Hòa xác định vào ngày 19/01/2021, Nguyễn Dương L đã bị Công an huyện Châu Thành, tỉnh Sóc Trăng ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 1.500.000 đồng, về hành vi “Đánh bạc trái phép”. Tính đến ngày 23/11/2021, thì Nguyễn Dương L chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, nên hành vi của Nguyễn Dương L có dấu hiệu của “Tội đánh bạc”, quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự, nên Công an xã Thuận Hòa đã chuyển tin báo tội phạm nói trên cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Châu Thành, tỉnh Sóc Trăng để thụ lý, giải quyết theo quy định của pháp luật. Trong quá trình kiểm tra, xác minh tin báo về tội phạm, Cơ quan điều tra đã xác định được tổng số tiền mà bị can Nguyễn Dương L và các đối tượng Thạch Thanh T, Trần Trọng N, Võ Trung T, Trần Vũ P, người đàn ông tên Đ và người đàn ông người dân Khmer (không xác định được họ tên, địa chỉ cụ thể) dùng để đánh bạc là 1.200.000 đồng + (1.200.000 đồng x 90% = 1.080.000 đồng) = 2.280.000 đồng, là chưa đủ định lượng về vật chất để cấu thành “Tội đánh bạc”. Nhưng do trước đó, vào ngày 19/01/2021, Nguyễn Dương L đã bị xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 1.500.000 đồng, về hành vi “Đánh bạc trái phép”; tính đến ngày 23/11/2021, thì Nguyễn Dương L chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, nên hành vi vi phạm lần này của Nguyễn Dương L đã đủ yếu tố cấu thành “Tội đánh bạc”, quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Đến ngày 13/02/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Châu Thành, tỉnh Sóc Trăng đã ra quyết định khởi tố vụ án hình sự, quyết định khởi tố bị can và áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú đối với Nguyễn Dương L, về “Tội đánh bạc”, quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Về vật chứng của vụ án: trong quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Châu Thành, tỉnh Sóc Trăng đã tạm giữ:

- Tạm giữ của bị cáo Nguyễn Dương L: 01 xe gắn máy, biển kiểm soát 83PT-251.41; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 079582 và số tiền 200.000 đồng.
- Tạm giữ của Thạch Thanh T: 01 xe mô tô, biển kiểm soát 83P3-363.48; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 160918; 01 cân đồng hồ (loại 05kg), nhãn hiệu Nhon Hòa; 05 cặp cựa sắt; 10 cuộn băng keo (đã qua sử dụng) và số tiền 400.000 đồng.
- Tạm giữ của Võ Trung T: 01 xe mô tô, biển kiểm soát 83P2-348.16; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 025616 và số tiền 200.000 đồng.
- Tạm giữ của Trần Vũ P: 01 xe mô tô, biển kiểm soát 83F8- 0750; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 079582 và số tiền 200.000 đồng.
- Tạm giữ của Trần Trọng N: 01 xe mô tô, biển kiểm soát 52M8-3648 và số tiền 400.000 đồng.

Trong quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Châu Thành, tỉnh Sóc Trăng đã ra quyết định xử lý vật chứng, bằng hình thức trả lại cho chủ sở hữu, người quản lý hợp pháp các tài sản sau:

- Trả lại cho bị cáo Nguyễn Dương L: 01 xe gắn máy, biển kiểm soát 83PT- 251.41 và 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 079582.

- Trả lại cho Thạch Thanh T: 01 xe mô tô, biển kiểm soát 83P3-363.48 và 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 160918.

- Trả lại cho bà Lê Thị Ngọc L: 01 xe mô tô, biển kiểm soát 83P2-348.16 và 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 025616.

- Trả lại cho Trần Vũ P: 01 xe gắn máy, biển kiểm soát 83F8-0750 và 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 079582.

- Trả lại cho Trần Trọng N: 01 xe mô tô, biển kiểm soát 52M8-3648.

Đối với tổng số tiền 1.400.000 đồng do bị cáo Nguyễn Dương L và các đối tượng Thạch Thanh T, Võ Trung T, Trần Vũ P và Trần Trọng N tự nguyện giao nộp: vào ngày 25/02/2022, Cơ quan điều tra đã chuyển đến kho bạc Nhà nước huyện Châu Thành, tỉnh Sóc Trăng để quản lý theo quy định của pháp luật. Riêng đối với các vật chứng còn lại, thì Cơ quan điều tra tiếp tục tạm giữ để xử lý theo quy định của pháp luật.

Tại cáo trạng số 18/CT-VKS-CT, ngày 10/5/2022 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Sóc Trăng đã truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Sóc Trăng để xét xử Nguyễn Dương L về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1, Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu thành, đề nghị áp dụng khoản 1, Điều 321 Bộ luật Hình sự; các điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38; điểm a khoản 1 Điều 47; Điều 50 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017); điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Tuyên phạt bị cáo Nguyễn Dương L mức án tù 06 tháng tù đến 09 tháng tù về tội "Đánh bạc".

Đối với những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan Thạch Thanh T, Võ Trung T, Trần Trọng N và Trần Vũ P trong quá trình điều tra, đã xác định vào ngày 23/11/2021, các đối tượng nói trên đã tham gia đánh bạc trái phép cùng với bị cáo Nguyễn Dương L, đối tượng tên Đ và người đàn ông người dân tộc Khmer (không xác định được họ tên, địa chỉ) với tổng số tiền dùng để đánh bạc 2.280.000 đồng, là chưa đủ định lượng vật chất để cấu thành “Tội đánh bạc”, nên không đặt ra xem xét về trách nhiệm hình sự. Tuy nhiên, Công an huyện Châu Thành, tỉnh Sóc Trăng đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Thạch Thanh T, Võ Trung T, Trần Trọng N và Trần Vũ P, mỗi người với số tiền là 1.500.000 đồng, về hành vi “Đánh bạc trái phép”, quy định tại điểm a khoản 2 Điều 26 Nghị định số 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ.

Đối với người đàn ông tên Đ (không xác định họ tên, địa chỉ cụ thể): trong quá trình điều tra, Thạch Thanh T và Trần Trọng N khai nhận ông Đ có hùn số tiền 400.000 đồng để tham gia đá gà ăn tiền (trong tổng số tiền đã số 1.200.000 đồng), nhưng T và N không biết họ tên, địa chỉ ông Đ ở đâu, nên Cơ quan điều tra không có cơ sở tiến hành triệu tập và ghi lời khai của ông Đ để điều tra làm rõ, nên không đặt ra để xem xét.

- Đối với người đàn ông khoảng 40 tuổi, người dân tộc Khmer: trong quá trình điều tra, Võ Trung T và Nguyễn Dương L khai nhận người đàn ông này có hùn số tiền 600.000 đồng để tham gia đá gà ăn tiền (trong tổng số tiền đá số 1.200.000 đồng), nhưng T và L không biết họ tên, địa chỉ của người đàn ông này ở đâu, nên Cơ quan điều tra không có cơ sở tiến hành triệu tập và ghi lời khai để điều tra làm rõ, nên không đặt ra để xem xét.

Đối với ông Nguyễn Thanh N: theo lời khai của bị cáo Nguyễn Dương L và các đối tượng Thạch Thanh T, Trần Trọng N, Võ Trung T và Trần Vũ P, thì vào ngày xảy ra vụ án, ông N không có tham gia đánh bạc trong độ gà nói trên, nên không đặt ra để xem xét.

Về vật chứng của vụ án: trong giai đoạn điều tra đã thu giữ và trả lại cho chủ sở hữu, nên không đặt ra xem xét. Đối với vật chứng 01 cân đồng hồ loại 05kg, nhãn hiệu Nhơn Hòa đã qua sử dụng, 05 cặp cựa sắt (10 cây cựa sắt) đã qua sử dụng, 10 cuộn băng keo đã qua sử dụng. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên tịch thu và tiêu hủy theo quy định của pháp luật.

Đối với số tiền 1.400.000 đồng do bị cáo Nguyễn Dương L và các đối tượng Thạch Thanh T, Võ Trung T, Trần Vũ P và Trần Trọng N tự nguyện giao nộp, Cơ quan điều tra đã chuyển đến Kho bạc Nhà nước huyện Châu Thành, tỉnh Sóc Trăng để quản lý, nên đề nghị Hội đồng xét xử tuyên tịch thu sung quỹ Nhà nước theo quy định của pháp luật.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo cùng lời khai của những người tham gia tố tụng khác;

#### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Tại phiên tòa vắng mặt những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án và người làm chứng nêu trên, mặc dù Tòa án đã triệu tập hợp lệ nhưng vẫn vắng mặt không có lý do, Hội đồng xét xử xét thấy sự vắng mặt của họ không gây trở ngại cho việc xét xử và lời khai của họ đã có trong hồ sơ vụ án, nên căn cứ Điều 292, Điều 293 và Điều 299 Bộ luật Tố tụng Hình sự, quyết định xét xử vắng mặt những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án và người làm chứng nêu trên.

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra và truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Ngoài ra, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, không có người nào có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Dương L đã thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng đã nêu. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường, biên bản vi phạm và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án mà Cơ quan điều tra đã thu thập được đã thể hiện: Chỉ vì mục đích vụ lợi cá nhân, nên vào khoảng 08 giờ 30 phút, ngày 23/11/2021, tại khu vực bờ kênh, thuộc ấp B, xã H, huyện C, tỉnh Sóc Trăng, Nguyễn Dương L đã cùng với các đối tượng Thạch Thanh T, Võ Trung T, Trần Trọng N, Trần Vũ P, người đàn ông tên Đ và người đàn ông người dân tộc Khmer (không xác định được họ tên, địa chỉ cụ thể) cùng nhau đánh bạc với hình thức đá gà, với tổng số tiền dùng để đánh bạc là 2.280.000 đồng (trong đó, bị can Nguyễn Dương L dùng số tiền 200.000 đồng để đánh bạc). Mặc dù, với số tiền nêu trên là chưa đủ định lượng về vật chất để cấu thành “Tội đánh bạc”, nhưng riêng bản thân Nguyễn Dương L do trước đó vào ngày 19/01/2021, đã bị xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 1.500.000 đồng, về hành vi “Đánh bạc trái phép”; tính đến ngày 23/11/2021, thì Nguyễn Dương L chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, nên hành vi vi phạm lần này của Nguyễn Dương L đã đủ yếu tố cấu thành “Tội đánh bạc”, quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Hành vi trên của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất an ninh, trật tự, an toàn xã hội ở địa phương. Vì vậy, Viện kiểm sát truy tố bị cáo Nguyễn Dương L về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, không oan cho các bị cáo.

[3] *Về tình tiết giảm nhẹ*: Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo Nguyễn Dương L không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn Dương L đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, trình độ học vấn thấp, nên nhận thức pháp luật còn hạn chế, do đó có xem xét giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo theo quy định theo quy định tại điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Đối với những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan Thạch Thanh T, Võ Trung T, Trần Trọng N và Trần Vũ P trong quá trình điều tra, đã xác định vào ngày 23/11/2021, các đối tượng nói trên đã tham gia đánh bạc trái phép cùng với bị cáo Nguyễn Dương L, đối tượng tên Đ và người đàn ông người dân tộc Khmer (không xác định được họ tên, địa chỉ) với tổng số tiền dùng để đánh bạc 2.280.000 đồng, là chưa đủ định lượng vật chất để cấu thành “Tội đánh bạc”, nên không đặt ra xem xét về trách nhiệm hình sự. Tuy nhiên, Công an huyện Châu Thành, tỉnh Sóc Trăng đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Thạch Thanh T, Võ Trung T, Trần Trọng N và Trần Vũ P, mỗi người với số tiền là 1.500.000 đồng, về hành vi “Đánh bạc trái phép”, quy định tại điểm a khoản 2 Điều 26 Nghị định số 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ.

Đối với người đàn ông tên Đ (không xác định họ tên, địa chỉ cụ thể): trong quá trình điều tra, Thạch Thanh T và Trần Trọng N khai nhận ông Đ có hùn số tiền 400.000 đồng để tham gia đá gà ăn tiền (trong tổng số tiền đã số 1.200.000 đồng), nhưng T và N không biết họ tên, địa chỉ ông Đ ở đâu, nên Cơ quan điều tra không có cơ sở tiến hành triệu tập và ghi lời khai của ông Đ để điều tra làm rõ, nên không đặt ra để xem xét.

Đối với người đàn ông khoảng 40 tuổi, người dân tộc Khmer: trong quá trình điều tra, Võ Trung T và Nguyễn Dương L khai nhận người đàn ông này có hùn số tiền 600.000 đồng để tham gia đá gà ăn tiền (trong tổng số tiền đã số 1.200.000 đồng), nhưng T và L không biết họ tên, địa chỉ của người đàn ông này ở đâu, nên Cơ quan điều tra không có cơ sở tiến hành triệu tập và ghi lời khai để điều tra làm rõ, nên không đặt ra để xem xét.

Đối với ông Nguyễn Thanh N: theo lời khai của bị can Nguyễn Dương L và các đối tượng Thạch Thanh T, Trần Trọng N, Võ Trung T và Trần Vũ P, thì vào ngày xảy ra vụ án, ông N không có tham gia đánh bạc trong độ gà nói trên, nên không đặt ra để xem xét.

[4] Về vật chứng của vụ án: trong giai đoạn điều tra đã thu giữ và trả lại cho chủ sở hữu, nên không đặt ra xem xét. Đối với vật chứng 01 cân đồng hồ loại 05kg, nhãn hiệu Nhơn Hòa đã qua sử dụng, 05 cặp cựa sắt (10 cây cựa sắt) đã qua sử dụng, 10 cuộn băng keo đã qua sử dụng.

Xét thấy, vật chứng nêu trên là công cụ liên quan đến việc đánh bạc, nên cần tịch thu và tiêu hủy theo quy định của pháp luật.

Đối với số tiền 1.400.000 đồng, do bị cáo Nguyễn Dương L và các đối tượng Thạch Thanh T, Võ Trung T, Trần Vũ P và Trần Trọng N tự nguyện giao nộp, Cơ quan điều tra đã chuyển đến Kho bạc Nhà nước huyện Châu Thành, tỉnh Sóc Trăng để quản lý, nên cần tịch thu sung quỹ Nhà nước theo quy định của pháp luật.

[5] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Dương L là người bị kết án, nên bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Dương L, phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ khoản 1, Điều 321 Bộ luật Hình sự; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38; điểm a khoản 1 Điều 47; Điều 50 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017); Điều 299, Điều 333 và Điều 338; điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự

Căn cứ điểm a khoản 1, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy Ban Thường Vụ Quốc Hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử Phạt bị cáo Nguyễn Dương L 06 (sáu) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

2. Về vật chứng của vụ án: Tịch thu và tiêu hủy: 01 cân đồng hồ loại 05kg, nhãn hiệu Nhon Hòa đã qua sử dụng, 05 cặp cửa sắt (10 cây cửa sắt) đã qua sử dụng, 10 cuộn băng keo đã qua sử dụng. (theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 12/5/2022, giữa Công an huyện Châu Thành và Chi cục thi hành án dân sự huyện Châu Thành).

Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 1.400.000 đồng do bị cáo Nguyễn Dương L và các đối tượng Thạch Thanh T, Võ Trung T, Trần Vũ P và Trần Trọng N tự nguyện giao nộp, Cơ quan điều tra đã chuyển đến Kho bạc Nhà nước huyện Châu Thành, tỉnh Sóc Trăng (theo biên bản giao nhận tài sản số 01/2022/BBBG-CA ngày 25/02/2022, giữa Công an huyện Châu Thành và Kho bạc Nhà nước huyện Châu Thành).

3. Về án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Dương L phải nộp án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng.

4. Về quyền kháng cáo bản án: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt được quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án, hoặc bản án được niêm yết, để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng xét xử theo trình tự phúc thẩm.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo Điều 2 Luật thi hành án dân sự, thì người được thi hành án, người phải thi hành án có quyền yêu cầu thi hành án, thỏa thuận thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 6,7,7a và Điều 9 Luật thi hành án Dân sự. Thời hiệu thi hành án theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án Dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Sóc Trăng;
- VKSND tỉnh Sóc Trăng;
- VKSND huyện CT;
- Bị cáo, người có liên quan;
- Chi cục THADS huyệnCT;
- Cơ quan THAHS Công an huyện CT;
- Sở Tư pháp tỉnh Sóc Trăng;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Nguyễn Văn Nhân**