

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TP. BUÔN MA THUẬT
TỈNH ĐẮK LẮK**

Bản án số: 399/2020/HSST

Ngày: 15-12-2020

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TP. BUÔN MA THUẬT, TỈNH ĐẮK LẮK

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Minh Nguyệt

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Ngọc Khương và ông Hoàng Văn Mâm.

- Thư ký phiên tòa: Bà Dương Thị Bích Dịu - Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Buôn Ma Thuột - Tỉnh Đắk Lắk.

- Đại diện viện kiểm sát nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột tham gia phiên tòa: Bà H'MiChan Niê – chức vụ: Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 12 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 385/2020/HSST ngày 06/11/2020 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 417/2020/QĐXXST-HS ngày 02/12/2020, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đinh Công T**; Tên gọi khác: H; Sinh ngày 26 tháng 5 năm 1987; Tại: Tỉnh Đắk Lắk;

Nơi đăng ký HKTT: Thôn C, xã E, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk;

Nơi cư trú: Số 189/2/1 đường M, phường T, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk;

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: M'Nông; Tôn giáo: Phật giáo; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Thợ sơn; Tiền án, tiền sự: Không;

Con ông Đinh Công M, sinh năm 1955, con bà Quách Thị C, sinh năm 1955. Bị cáo có vợ là Phan Hoàng Nhất A, sinh năm 1989, có 01 con, sinh năm 2007.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Buôn Ma Thuột từ ngày 28/7/2020 cho đến nay.

Có mặt tại phiên tòa.

-Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Ông Đặng Văn K, sinh năm: 1963

Địa chỉ: 189/2/1 M, phường T, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đinh Công T là đối tượng nghiện ma túy loại Methamphetamine (thường gọi là ma túy đá). Do không có việc làm ổn định nên T nảy sinh ý định bán ma túy kiếm lời. Qua mối quan hệ xã hội, T biết một người nữ giới tên Th (không rõ nhân thân, lai lịch) là người bán ma túy. Ngày 27/7/2020, T sử dụng điện thoại di động hiệu Samsung, màu đen xám, gắn sim số 0974.797.750 gọi đến số 0943.099.000 của Th hỏi mua 1.000.000 đồng ma túy đá thì Th đồng ý và hẹn giao ma túy tại khu vực đường V, thành phố B. Sau đó, T mượn xe mô tô (không rõ biển số) của một người nam giới tên C (chưa rõ nhân thân, lai lịch) đến điểm hẹn mua của Th 01 gói ma túy đá với giá 1.000.000 đồng rồi mang về phòng trọ của mình tại địa chỉ 189/2/1 đường M, phường T, thành phố B. Tại đây, T phân chia gói ma túy đá thành 05 gói nhỏ để vừa sử dụng vừa bán với giá 400.000 đồng/01 gói. Vào sáng ngày 28/7/2020, T bán 01 gói ma túy đá cho một người nam giới tên B (chưa rõ nhân thân, lai lịch) với giá 400.000 đồng và lấy 01 gói để sử dụng, còn 03 gói T cất giấu trong phòng trọ. Đến khoảng 16 giờ 00 phút cùng ngày, khi T đang ở phòng trọ thì bị lực lượng Cảnh sát điều tra Công an thành phố Buôn Ma Thuột kiểm tra phát hiện, bắt quả tang, thu giữ 03 gói nylon bên trong đều chứa chất rắn dạng tinh thể màu trắng được đựng trong hộp kim loại màu xanh để trên nền nhà của phòng trọ, đã được niêm phong theo quy định pháp luật.

Tại Kết luận giám định số 718/GĐMT- PC09 ngày 05/8/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đắk Lắk kết luận:

Chất rắn dạng tinh thể màu trắng đựng trong 03 (ba) gói nylon được niêm phong gửi giám định là ma túy, có tổng khối lượng 0,8173 gam, loại Methamphetamine.

Tại bản cáo trạng số: 386/CT-VKS ngày 04/11/2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột, đã truy tố bị cáo Đinh Công T về tội : “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột sau khi phân tích, đánh giá hành vi phạm tội của bị cáo, vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

-Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251, điểm r, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Đinh Công T phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”

Xử phạt: Bị cáo Đinh Công T mức án tù 07 năm đến 07 năm 06 tháng tù.

Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của bị cáo T. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Buôn Ma Thuột đã ra Quyết định xử phạt hành chính bằng hình thức cảnh cáo là phù hợp.

Đối với nguồn ma túy, bị cáo khai mua của một người tên Th (không rõ nhân thân, lai lịch) tại khu vực đường V, thành phố B. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Buôn Ma Thuột chưa xác minh được nhân thân, lai lịch của đối

tượng. Vì vậy, Cơ quan Cảnh sát điều tra tách hành vi của đối tượng ra khỏi vụ án là phù hợp.

Đối với người nam giới tên B là người mua ma túy của T và người nam giới tên C cho T mượn xe mô tô đi mua ma túy, Cơ quan Cảnh sát điều tra chưa xác minh được nhân thân, lai lịch của các đối tượng nên tách hành vi của các đối tượng ra khỏi vụ án để tiếp tục điều tra, xác minh, làm rõ xử lý sau.

Đối với chủ nhà trọ tại địa chỉ 189/2/1 đường M, phường T, thành phố B, là ông Đặng Văn Kh đã cho bị cáo T thuê nhà. Quá trình điều tra xác định ông Khôi không biết việc bị cáo Đinh Công T sử dụng phòng trọ của mình làm nơi mua bán trái phép chất ma túy. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Buôn Ma Thuột không đề cập xử lý là phù hợp.

Các biện pháp tư pháp: Căn cứ các Điều 46, 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Đối với 0,7910 gam ma túy loại Methamphetamine còn lại sau giám định trong gói niêm phong số 718/GĐMT-PC09 ngày 05/8/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Đắk Lắk, 01 hộp kim loại màu xanh có chữ “DOUBLEMINT” và 01 cân tiểu ly màu trắng đen bị cáo T sử dụng vào việc phạm tội là tang vật của vụ án cần tịch thu tiêu hủy;

Đối với 01 điện thoại di động hiệu Samsung màu xám đen, kèm sim là phương tiện bị cáo sử dụng vào việc phạm tội Tịch thu sung ngân sách nhà nước là phù hợp.

Đối với số tiền 400.000đ (bốn trăm ngàn đồng) bị cáo bán ma túy có được và đã tiêu xài cá nhân hết cần truy thu sung ngân sách nhà nước là phù hợp.

Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình và không có ý kiến đối đáp tranh luận gì, mà chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét quá trình điều tra, truy tố, Điều tra viên đã thi hành các quyết định tố tụng, cũng như lấy lời khai của bị cáo, những người tham gia tố tụng khác là đảm bảo đúng theo trình tự quy định của pháp luật. Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử kiểm sát viên đã thực hiện việc kiểm sát hoạt động tố tụng đúng quy định của pháp luật nên bị cáo không có ý kiến gì hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của những người tham gia tố tụng khác,

phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang và các tài liệu, chứng cứ đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án. Do đó, có đủ căn cứ để kết luận:

Khoảng 14 giờ 00 phút ngày 28/7/2020, tại phòng trọ của Đinh Công T, địa chỉ số 189/2/1 đường M, phường T, thành phố B. Lực lượng Cảnh sát điều tra Công an thành phố Buôn Ma Thuột phát hiện, bắt quả tang T có hành vi cất giấu 0,8173 gam ma túy, loại Methamphetamine để bán kiếm lời. Ngoài ra, trước đó vào sáng ngày 28/7/2020, T đã bán 01 gói ma túy cho đối tượng tên B (chưa rõ nhân thân, lai lịch) lấy 400.000 đồng.

Xét quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Đinh Công T phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự, là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Điều 251 Bộ luật hình sự quy định:

“1. Người nào mua bán trái phép chất ma túy, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm.

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 7 năm đến 15 năm:

...

b) Phạm tội 02 lần trở lên;”

Xét tính chất vụ án, xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm sự thống nhất quản lý ma túy của Nhà nước; Bị cáo nhận thức được ma túy là chất gây nghiện làm hủy hoại sức khỏe con người, đây cũng là nguyên nhân dẫn đến các tệ nạn xã hội, tội phạm về hình sự như cướp giật, trộm cắp... song do ý thức coi thường pháp luật bị cáo Đinh Công T đã cố ý mua bán trái phép 0,8173 gam ma túy, loại Methamphetamine để bán kiếm lời. Ngoài ra, trước đó vào sáng ngày 28/7/2020, T đã bán 01 gói ma túy cho đối tượng tên B (chưa rõ nhân thân, lai lịch) lấy 400.000 đồng. Vì vậy bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự do hành vi phạm tội của mình gây ra và cần xử phạt bị cáo một mức án nghiêm khắc, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, đồng thời cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để bị cáo cải tạo thành công dân tốt và răn đe, phòng ngừa chung trong xã hội.

[3]. Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn, hối cải, bị cáo đã tự thú hành vi phạm tội của mình, ngoài ra bị cáo là người dân tộc thiểu số đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm r, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự nên cần áp dụng để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo nhằm thể hiện tính khoan hồng, nhân đạo của pháp luật.

[4]. Các biện pháp tư pháp: Căn cứ Điều 46; khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Đối với 0,7910 gam ma túy loại Methamphetamine còn lại sau giám định trong gói niêm phong số 718/GĐMT-PC09 ngày 05/8/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Đắk Lắk, 01 hộp kim loại màu xanh có chữ “DOUBLEMINT” và 01 cân tiểu ly màu trắng đen bị cáo T sử dụng vào việc phạm tội là tang vật của vụ án cần tịch thu tiêu hủy;

Đối với 01 điện thoại di động hiệu Samsung màu xám đen, kèm sim là phương tiện bị cáo sử dụng vào việc phạm tội cần tịch thu sung ngân sách nhà nước là phù hợp.

Đối với số tiền 400.000 đồng (bốn trăm ngàn đồng) bị cáo bán ma túy có được và đã tiêu sài cá nhân hết cần truy thu sung ngân sách nhà nước là phù hợp.

[5] Các vấn đề khác:

Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của bị cáo T. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Buôn Ma Thuột đã ra Quyết định xử phạt hành chính bằng hình thức cảnh cáo là phù hợp.

Đối với nguồn ma túy, bị cáo khai mua của một người tên Th(không rõ nhân thân, lai lịch) tại khu vực đường V, thành phố B. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Buôn Ma Thuột chưa xác minh được nhân thân, lai lịch của đối tượng. Vì vậy, Cơ quan Cảnh sát điều tra tách hành vi của đối tượng ra khỏi vụ án là phù hợp.

Đối với người nam giới tên B là người mua ma túy của T và người nam giới tên C cho T mượn xe mô tô đi mua ma túy, Cơ quan Cảnh sát điều tra chưa xác minh được nhân thân, lai lịch của các đối tượng nên tách hành vi của các đối tượng ra khỏi vụ án để tiếp tục điều tra, xác minh, làm rõ xử lý sau là phù hợp.

Đối với chủ nhà trọ tại địa chỉ 189/2/1 đường M, phường T, thành phố B, là ông Đặng Văn Kh đã cho bị cáo T thuê nhà. Quá trình điều tra xác định ông Kh không biết việc bị cáo Đình Công T sử dụng phòng trọ của mình làm nơi mua bán trái phép chất ma túy. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Buôn Ma Thuột không đề cập xử lý là phù hợp.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự; điểm r, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Đình Công T (H) phạm tội: “ Mua bán trái phép chất ma túy”

Xử phạt : Bị cáo Đinh Công T (Heo): 07(Bảy) năm 03 (ba) tháng tù, Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ, tạm giam ngày 28/7/2020.

[2] Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 0,7910 gam ma túy loại Methamphetamine còn lại sau giám định trong gói niêm phong số 718/GĐMT-PC09 ngày 05/8/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Đắk Lắk và 01 hộp kim loại màu xanh có chữ “DOUBLEMINT”, và 01 cân tiểu ly màu trắng đen là tang vật của vụ án ;

Tịch thu sung ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Samsung màu xám đen, kèm sim là phương tiện bị cáo sử dụng vào việc phạm tội.

(Vật chứng có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 16/11/2020 giữa Công an thành phố Buôn Ma Thuột và Chi cục thi hành án dân sự thành phố B).

Truy thu của bị cáo Đinh Công T số tiền 400.000đ (Bốn trăm ngàn đồng) để sung ngân sách nhà nước.

[3] **Về án phí:** Áp dụng Điều 135 của Bộ luật tố tụng Hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Bị cáo Đinh Công T phải nộp 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ.

Nơi nhận:

- Vụ GDKT I – TAND TC;
- TAND tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND Tp. Buôn Ma Thuột;
- Công an Tp. Buôn Ma Thuột;
- Thi hành án phạt tù (để thi hành);
- Chi cục THADS Tp. B;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Lắk;
- Bị cáo, các đương sự;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Thị Minh Nguyệt

