

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THANH TRÌ
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: **124/2022/HSST**
Ngày: 29/08/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH TRÌ - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Ông Nguyễn Văn Chương**

Các Hội thẩm nhân dân : **Ông Trương Văn Minh**
Ông Lương Anh Dũng

Thư ký phiên tòa: **Bà Phạm Thị Trang** - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thanh Trì, TP Hà Nội.

Đại diện VKSND huyện Thanh Trì - TP Hà Nội tham gia phiên tòa:

Ông Tô Xuân Tùng - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 08 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Trì - thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 107/2022/HSST ngày 14/07/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 107/2022/QĐXXST - HS ngày 11/08/2022 đối với bị cáo:

HÀ VĂN A, sinh năm 1995; Nơi đăng ký NKTT: xã T, huyện Đ, tỉnh Hòa Bình; Chỗ ở: xã K, huyện T, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 07/12; Dân tộc: Tày; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Hà Văn C, con bà Lương Thị P; Có vợ là Lương Thị L và 01 con sinh năm 2017; Tiền án: 02 tiền án đã Đ xóa án tích: Ngày 30/09/2014, Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Hòa Bình xử phạt 06 tháng tù về tội trộm cắp tài sản (Bản án số 06/2014/HSST), Ngày 29/06/2018, Tòa án nhân dân huyện V, tỉnh Nam Định xử phạt 24 tháng tù về tội tàng trữ trái phép chất ma túy (Bản án số 22/2018/HS - ST); Tiền sự: Ngày 12/05/2015, Công an huyện P, thành phố Hà Nội xử phạt hành chính về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy (đã hết thời hiệu bị coi là xử lý hành chính); Danh, chỉ bản số 166 lập ngày 12/04/2022 tại Công an huyện Thanh Trì, Hà Nội; Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 04/04/2022, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 2 - Công an thành phố Hà Nội (có mặt).

Bi hai: Tổng công ty Đ; Địa chỉ: 69 Đ, phường L, quận H, thành phố Hà Nội; Đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Danh D - Tổng giám đốc Tổng công ty đ; Đại diện theo ủy quyền: Ông Nguyễn Hải B - Phó phòng Tổ chức hành chính Công ty đ và ông Nguyễn Xuân Đ - Đội trưởng đội quản lý điện 5 Công ty đ Giấy

ủy quyền số 5688/GUQ - EVNHANOI ngày 24/08/2022 của Tổng giám đốc TCT Đ và Giấy ủy quyền số 24/GUQ - PCTHANHTRI ngày 25/08/2022 của Giám đốc Công ty Đ(có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án Đ tóm tắt như sau:

Khoảng 19h ngày 03/04/2022, tại khu vực đường liên xã K, T, Hà Nội, Công an xã K đang làm nhiệm vụ tuần tra, kiểm soát phát hiện Hà Văn A điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Blade mang BKS 28D1 - 106.87 có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra hành chính, phát hiện trong túi xách màu đen An đeo trên người bên trong có chứa kim điện, dao dọc giấy, tua vít, tay vặn chữ T lục giác 08mm (T8); trên khung xe máy do An điều khiển có 01 chiếc kim cộng lực cuộn trong bao tải. Tại chỗ A tự khai nhận đAg đi trộm cắp tài sản dây cáp điện thì bị cơ quA công A kiểm tra. Ngoài ra, A còn khai trước đó đã thực hiện 02 vụ trộm cắp dây cáp ngầm tại địa bàn xã V, huyện ThAh Trì, thành phố Hà Nội. Cơ quA cảnh sát điều tra - Công A huyện T sau khi tiếp nhận đối tượng A do Công A xã K chuyển đến đã bàn giao Hà Văn A cùng tAg vật đến Công A huyện ThAh Trì - thành phố Hà Nội để giải quyết theo thẩm quyền.

Tại cơ quA cảnh sát điều tra - Công A huyện ThAh Trì, Hà Văn A đã khai nhận 02 vụ trộm cắp dây cáp điện tại địa bàn xã V, huyện ThAh Trì như sau:

Vụ thứ nhất: Khoảng 00 giờ 10 phút ngày 26/03/2022, Hà Văn A theo 01 chiếc túi vải màu đen bên trong có: 01 chiếc kim cộng lực có tay cầm bằng nhựa Đ cuộn vào dây chun cao su màu đen (lưỡi kim bằng kim loại màu tối), 01 con dao dọc giấy, 01 tay vặn T8, 01 chiếc kim bấm dây điện màu cam, 01 kim cắt dây điện màu đỏ, 01 chiếc tua vít rời điều khiển xe mô tô Honda Blade màu đen mAg biển kiểm soát: 28D1 - 106.78 đi một mình từ khu nhà trọ ở xã K, T, Hà Nội đến khu tái định cư thuộc xóm 2, Q, V T, Hà Nội với mục đích trộm cắp các sợi dây cáp ngầm có lõi đồng. Khi A đi đến tủ điện T13 thuộc khu tái định cư ở xóm 2, Q, V, TTrì, Hà Nội, A đã dùng hai tay đẩy đổ tủ điện đã bị hư hỏng từ trước và dùng tay kéo ra 01 đoạn dây cáp ngầm dài khoảng 17,5m trải dài ra đường rồi A lấy dao dọc giấy để cắt phần vỏ của sợi cáp ngầm đỏ và dùng kim cộng lực để cắt từng sợi lõi của dây cáp ngầm. Sau khi cắt xong, A cuộn tròn đoạn cáp vừa cắt Đ, dùng dây vải màn nhặt ở ven đường buộc sợi cáp vào và cho lên xe máy định chở đi thì bị những người dân xung quAh phát hiện hô hoán nên A đã vứt lại đoạn dây cáp ở bên đường rồi điều khiển xe mô tô bỏ chạy.

Vụ thứ hai: Khoảng 23 giờ 30 phút ngày 28/03/2022, Hà Văn A theo dụng cụ đã chuẩn bị từ trước và điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Blade màu đen mAg biển kiểm soát: 28D1 - 106.87 di chuyển một mình từ nhà trọ đến xóm 2, Q, V, ThAh Trì, Hà Nội với mục đích trộm cắp tài sản là các sợi dây cáp ngầm. Khi đến khu vực Khu tái định cư thuộc xóm 2, Q, V, ThAh Trì, Hà Nội, A phát hiện 01 hố chôn dây cáp ngầm không có tủ điện ở phía trên có đầu dây cáp ngầm nhô lên khỏi miệng hố. A đã kéo dây cáp và cắt thành 02 đoạn, 01 đoạn dài 6,4m và 01 đoạn dài 6,2m (tổng cộng 02 đoạn cáp là 12,6m), sau đó A cuộn 02 đoạn

cáp lại và dùng băng dính nhét Đ ở vị trí cắt dây cáp để cuộn lần lượt 02 sợi dây cáp nêu trên. Khi A chuẩn bị bê 02 đoạn dây cáp lên xe thì bị người dân phát hiện hô hoán, A vút lại 02 đoạn dây cáp và điều khiển xe mô tô bỏ chạy.

Ngày 04/04/2022, Ah Nguyễn Xuân Đ (SN: 1980; HKTT: L, ThAh Trì, Hà Nội) là Đội trưởng đội quản lý Điện số 5 - Công ty Điện Công A huyện ThAh Trì trình báo sự việc như trên và giao nộp 03 đoạn dây cáp ngầm bị cắt trộm ngày 26/03/2022 và ngày 29/03/2022.

Ngày 05/04/2022, Cơ quA cảnh sát điều tra - Công A huyện ThAh Trì yêu cầu định giá tài sản đối với 03 đoạn dây cáp ngầm Hà Văn A đã trộm cắp. Tại bản Kết luận định giá tài sản số 51 ngày 08/04/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện ThAh Trì kết luận: 01 đoạn dây cáp ngầm CU/XLPR/PVC/DSTA/PVC loại 4 x 95mm² dài 17,5m trị giá 27.450.900 đồng. Tại bản kết luận định giá tài sản số 50 ngày 08/04/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện ThAh Trì kết luận: 01 đoạn dây cáp ngầm CU/XLPR/PVC/DSTA/PVC loại 4 x 95mm² dài 6,4m và 6,2m (tổng chiều dài là 12,6m) trị giá 19.764.600 đồng. Tổng giá trị 03 đoạn cáp ngầm mà A trộm cắp là 47.215.500 đồng.

Đối với tài sản là 03 đoạn dây cáp ngầm loại CU/XLPR/PVC/DSTA/PVC mà A trộm cắp thuộc sở hữu của Công ty Đ là Chi nhánh của Tổng công ty điện lực Hà Nội nên cơ quA Cảnh sát điều tra đã trả lại cho Công ty điện lực ThAh Trì.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Blade mAg Biển kiểm soát 28D1 - 106.87, 01 túi vải màu đen bên trong có: 01 chiếc kìm cộng lực, 01 tay vặn T8, 01 kìm cắt dây điện màu cam, 01 kìm cắt dây điện màu đỏ, 01 con dao dọc giấy, 01 chiếc tua vít; 01 chiếc điện thoại Nokia 1280: Quá trình điều tra xác định là công cụ, phương tiện Hà Văn A sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội.

Bản cáo trạng số 106/CT - VKSTT ngày 13/07/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện ThAh Trì, thành phố Hà Nội truy tố bị cáo Hà Văn A về tội Trộm cắp tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo Hà Văn A thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện ThAh Trì, thành phố Hà Nội đã truy tố đối với bị cáo. Khi Đ nói lời sau cùng bị cáo đã xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt vì hoàn cảnh gia đình bị cáo có nhiều khó khăn.

- Bị hại là Tổng công ty Đ do các ông Nguyễn Hải B, Nguyễn Xuân Đ đại diện theo ủy quyền tham gia tố tụng tại phiên tòa giữ nguyên các lời khai của đại diện Công ty Đ đã khai trong quá trình giải quyết vụ án, xác nhận Công ty Đ đã nhận lại các tài sản do bị cáo trộm cắp và không có yêu cầu gì về dân sự đối với bị cáo.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện ThAh Trì giữ nguyên quA điểm truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm

s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt Hà Văn Từ 27 đến 33 tháng tù; Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo; Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử cho tịch thu sung công quỹ nhà nước các công cụ bị cáo đã sử dụng để trộm cắp tài sản gồm có: 01 xe mô tô Biển kiểm soát 28D1 - 106.87, 01 túi vải màu đen bên trong có: 01 chiếc kim cộng lực, 01 tay vặn chữ T, 01 kim cắt dây điện màu cam, 01 kim cắt dây điện màu đỏ, 01 con dao dọc giấy, 01 chiếc tua vít; Trả lại cho bị cáo: 01 chiếc điện thoại Nokia 1280 màu xAh nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã Đ traH tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quA điều tra Công A huyện ThAh Trì, Điều tra Viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện ThAh Trì, Kiểm sát viên: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quA tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quA tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo và việc truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện ThAh Trì: Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quA điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng, các bản Kết luận định giá tài sản và các tài liệu, chứng cứ khác Đ thu thập hợp lệ có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 00h10' ngày 26/03/2022, tại khu tái định cư thuộc xóm 2, thôn Q, xã V, ThAh Trì, Hà Nội, Hà Văn Đã lén lút cắt 01 đoạn dây cáp ngầm CU/XLPR/PVC/DSTA/PVC loại 4 x 95mm² dài 17,5m của Công ty Đtrị giá 27.450.900 đồng. Khoảng 23 giờ 30 phút ngày 28/03/2022, A tiếp tục lén lút cắt 02 đoạn dây cáp ngầm CU/XLPR/PVC/DSTA/PVC loại 4 x 95mm² (dài 6,2m và 6,4m) dài tổng cộng 12,6m của Công ty Đtrị giá 19.764.600 đồng. Tổng giá trị tài sản A trộm cắp là 47.215.500 đồng. Cả hai lần A cắt trộm cáp ngầm đều bị người khác phát hiện nên A đã vút lại tài sản trộm cắp để tẩu thoát. Hành vi của Hà Văn Đã cấu thành tội "Trộm cắp tài sản" Đ quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân huyện ThAh Trì truy tố bị cáo ra xét xử theo tội dAh và điều luật đã viện dẫn là có căn cứ pháp lý. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức Đ hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng cố ý thực hiện. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã xâm phạm quyền sở hữu tài sản của người bị hại, ảnh hưởng đến hoạt động bình thường của Công ty Đ- Chi nhánh Tổng công ty điện lực Hà Nội, làm mất trật tự trị A xã hội, gây hoAg mAg lo lắng trong nhân dân. Để đáp ứng yêu cầu đấu trAh phòng chống tội phạm, góp phần bảo vệ tài sản của nhân dân, cần thiết phải xử lý nghiêm bị cáo bằng pháp luật hình sự.

[3] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:

- Tình tiết tăng nặng: Bị cáo 02 lần cắt trộm dây cáp ngầm đều có giá trị trên 2.000.000 đồng, đủ yếu tố cấu thành tội trộm cắp tài sản nên bị áp dụng tình

tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự phạm tội 02 lần trở lên quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

- Tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, thể hiện sự ăn năn hối cải nên cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Về nhân thân bị cáo: Bị cáo có 02 tiền án đã Đ xóa án tích và 01 tiền sự đã hết thời hiệu bị coi là xử lý hành chính nhưng thể hiện bị cáo có nhân thân xấu, coi thường pháp luật nên cần xem xét khi lượng hình.

[5] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình sự: «*Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ năm triệu đồng đến năm mươi triệu đồng*». Xét bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định, hiện đAg phải áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giam, để thể hiện sự khoA hồng của pháp luật Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về dân sự: Tổng công ty Đ không có yêu cầu, đề nghị gì về dân sự đối với bị cáo nên không xem xét.

[7] Về xử lý vật chứng:

- Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Blade Biển kiểm soát 28D1 - 106.87 mAg tên Hà Văn A và 01 túi vải màu đen bên trong có: 01 chiếc kim cộng lực, 01 tay vặn chữ T, 01 kim cắt dây điện màu cam, 01 kim cắt dây điện màu đỏ, 01 con dao dọc giấy, 01 chiếc tua vít là phương tiện, công cụ bị cáo dùng vào việc phạm tội nên tịch thu sung công quỹ nhà nước.

- Đối với 01 chiếc điện thoại Nokia 1280 màu xAh là tài sản của cá nhân của bị cáo không liên qua đến hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

[08] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo các điều 135, 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy bA thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[09] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại Đ kháng cáo bản án theo các điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

QuA điểm của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện ThAh Trì, thành phố Hà Nội tại phiên tòa phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Hà Văn A phạm tội «Trộm cắp tài sản».

2. Áp dụng: Khoản 1 Điều 173; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Hà Văn A **30 (Ba mươi) tháng** tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 04/04/2022.

3. Về Xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu sung công quỹ nhà nước các tài sản của bị cáo Hà Văn Agồm: Chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Blade Biển kiểm soát 28D1 - 106.87 đăng ký mAg tên Hà Văn Avà 01 túi vải màu đen bên trong có: 01 chiếc kìm cộng lực, 01 tay vặn chữ T, 01 kìm cắt dây điện màu cam, 01 kìm cắt dây điện màu đỏ, 01 con dao dọc giấy, 01 chiếc tua vít.

- Trả lại cho bị cáo Hà Văn A01 chiếc điện thoại Nokia 1280 màu xAh nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Các vật chứng hiện đAg lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện ThAh Trì, thành phố Hà Nội theo Biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 01/08/2022 giữa Cơ quA CSĐT Công A huyện ThAh Trì, thành phố Hà Nội với Chi cục Thi hành án dân sự huyện ThAh Trì, thành phố Hà Nội.

4. Về án phí: Căn cứ các điều 135, 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy bA thường vụ Quốc hội: Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí HSST.

5. Về quyền kháng cáo: Căn cứ các điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự: Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ tuyên án.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân TP Hà Nội;
- Viện kiểm sát nhân dân H. ThAh Trì, TP Hà Nội;
- Công A huyện ThAh Trì, TP Hà Nội;
- Cơ quA Thi hành án hình sự H.ThAh Trì, TP Hà Nội;
- Chi cục Thi hành án dân sự H. ThAh Trì, TP Hà Nội;
- Trại tạm giam số 2 - Công A thành phố Hà Nội;
- Bị cáo, bị hại.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Văn Chương