

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN KRÔNG NĂNG
TỈNH ĐẮK LẮK**

Bản án số: 13/2022/HS-ST

Ngày: 25 – 02 – 2022

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KRÔNG NĂNG, TỈNH ĐẮK LẮK

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi Ngọc San.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Y Míp Niê và bà Nguyễn Thị Chinh.

- Thư ký phiên tòa: Ông Lương Công Hà – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Krông Năng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Năng tham gia phiên tòa: Ông Phạm Đức Bùi – Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 02 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Krông Năng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 65/2021/TLST - HS ngày 20 tháng 10 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 67/2021/QĐXXST – HS ngày 08 tháng 11 năm 2021, các Quyết định hoãn phiên tòa và thông báo mở lại phiên tòa số 01/2022/TB-TA ngày 14/02/2022, đối với bị cáo:

Họ và tên: Đoàn Thị H;

Tên gọi khác: Không;

Sinh năm: 1969; Tại: tỉnh Thừa Thiên Huế;

Nơi ĐKNKTT và nơi ở trước khi phạm tội: Thôn Q, xã E, huyện K, tỉnh Đắk Lắk

Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không;

Trình độ học vấn: 0/12; Nghề nghiệp: Làm nông;

Họ và tên bố: Đoàn G, (đã chết); Họ và tên mẹ: Trần Thị C, (đã chết);

Chồng: Mai N; (đã chết)

Con: Bị cáo có 04 con, lớn sinh năm 1990, nhỏ sinh năm 1999

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo đang tại ngoại theo Quyết định cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Ông Võ Văn Q, sinh năm 1980.

Địa chỉ: Thôn 9, xã E, huyện M, tỉnh Đắk Lắk (Vắng mặt và có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt).

- Người làm chứng: Ông Trương Xuân Q1, sinh năm 1966 (Vắng mặt) và ông Nguyễn Duy N, sinh năm 1970 (Vắng mặt).

Cùng địa chỉ: Thôn Q, xã E, huyện K, Đắk Lắk.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Mai N và Đoàn Thị H là hai vợ chồng. Khoảng đầu năm 2021, Mai N đi xe khách từ Thành Phố Hồ Chí Minh về huyện K thì gặp một người đàn ông đi cùng xe (người đàn ông này không rõ nhân thân lai lịch), quá trình nói chuyện biết Mai N ở nhà có chăn nuôi heo và một số loại gia cầm, thì người này có cho Mai N một gói giống, nói là trồng sau đó cho heo và gia cầm ăn rất tốt nhằm chống bệnh tật cho vật nuôi.

Mai N về nhà và cùng với vợ là Đoàn Thị H ươm và trồng được 200 cây (khoảng tháng 01/2021) với mục đích trồng để sử dụng phòng bệnh cho heo và gia cầm. Cả hai cùng nhau chăm sóc bón phân, khi cây phát triển lớn thì hai vợ chồng biết đây là cây cần sa. Sau khoảng 3 tháng thấy cây đã phát triển ra nhiều hoa và hạt nên Mai N và Đoàn Thị H cùng thu hoạch bằng cách cắt sát gốc 200 cây cần sa và đem về treo trong phòng kho, rồi thả 12 cái bóng điện để làm hong khô cây, sau khi cây khô sẽ cắt để giành sau này nấu trộn với thức ăn cho heo và gia cầm ăn, còn hoa của cây thì cắt ra bỏ vào 02 bình thủy tinh giấu trong kho. Do còn một phần hạt giống nên Mai N và Đoàn Thị H đã tiếp tục ươm và trồng thêm được 275 cây cần sa trong vườn cà phê của gia đình.

Ngày 28/4/2021, khi Lực lượng Công an huyện Krông Năng kiểm tra lập biên bản vi phạm về hành vi trồng 275 cây cần sa trong vườn cà phê của Mai N tại khu vực thôn Q, xã E, huyện K. Quá trình kiểm tra, Công an huyện còn phát hiện trong kho 02 cây cần sa đã hong khô, xung quanh khu vực trồng cây cần sa có 54 gốc cây thảo mộc đã cắt nhỏ, khô, lúc này Mai N và Đoàn Thị H khai nhận là gốc cây cần sa trồng cách đây khoảng 03 tháng và đã thu hoạch được khoảng 10 ngày, đồng thời còn khai nhận khi thấy lực lượng Công an huyện tuần tra kiểm soát qua khu vực thôn Q, xã E, sợ bị phát hiện nên đã mang đi cắt dấu 198 cây cần sa đã hong khô và 02 bình thủy tinh đựng hoa cây cần sa trong kho, đem đi cất giấu tại 6 vị trí khác nhau, trong vườn cà phê nhà ông Võ Văn Q cách nhà khoảng 70m.

Khoảng 13 giờ ngày 28/4/2021, Mai N và Đoàn Thị H đã chỉ 6 vị trí là nơi cất giấu cây cần sa và 02 bình thủy tinh chứa hoa cây cần sa, trong đó vị trí thứ nhất thu giữ được 101 cây; vị trí thứ hai thu giữ được 11 cây; vị trí thứ ba thu giữ được 34 cây; vị trí thứ tư thu giữ được 42 cây; vị trí thứ năm thu giữ được 10 cây. Tổng thu giữ tại 5 vị trí cất giấu cây cần sa là 198 cây, khối lượng 10,8kg; vị trí thứ 6 thu giữ 02 bình thủy tinh đựng hoa cây cần sa có tổng khối lượng 01kg.

- Tại bản kết luận giám định số: 479/GĐMT-PC09 ngày 07/5/2021, của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đắk Lắk, kết luận:

+ *Thùng carton M1: 275 cây thảo mộc, được niêm phong gửi giám định là ma túy, có tổng khối lượng là: 2,6 kg, loại: Cần sa.*

+ *Thùng carton M2: 02 cây thảo mộc, được niêm phong gửi giám định là ma túy, có tổng khối lượng 0,18kg, loại: Cần sa.*

+ *Thùng carton M3: 198 cây thảo mộc, được niêm phong gửi giám định là ma túy, có tổng khối lượng 10,8kg, loại: Cần sa.*

+ *Thùng carton M4: Hoa thảo mộc chứa trong 02 lọ sứ, được niêm phong gửi giám định là ma túy, có tổng khối lượng 01kg, loại: Cần sa.*

+ *Thùng carton M5: Mẫu có tổng khối lượng là 1,8kg. Vì điều kiện phương tiện kỹ thuật, Phòng KTHS không tiến hành giám định.*

- Tại bản kết luận giám định số: 960/C09C-Đ2+Đ3 ngày 05/8/2021, của Phân viện khoa học hình sự tại TP Đà Nẵng, kết luận: *54 gốc rễ cây thảo mộc khô trong niêm phong*

ký hiệu M5 gửi giám định có tìm thấy chất ma túy; loại Delta-9tetrahydrocannabinol; không đủ cơ sở để xác định là gốc rễ cây gì.

Không hoàn lại đối tượng giám định (mẫu vật đã phân tích hết trong quá trình giám định).

Tại kết luận định giá tài sản số 48/KL-HĐĐGTS, ngày 03/8/2021, của Hội đồng định giá thường xuyên trong tổ tụng hình sự huyện Krông Năng kết luận: Giá trị phòng kho là 21.131.316 đồng.

- Vật chứng vụ án gồm: Hoàn lại sau giám định gồm 4 thùng carto (thùng M1: 275 cây cần sa, có tổng khối lượng là: 1,3 kg; thùng M2: 02 cây cần sa, khối lượng 0,15kg; thùng M3: 198 cây cần sa, khối lượng 8,6kg; thùng M4 khối lượng 0,8kg); 01 điện thoại di động màu xám hiệu Sam Sung; 01 điện thoại di động, màu đen hiệu OPPO; 12 bóng đèn điện hiệu Rạng Đông; 01 kéo cắt cảnh màu đỏ đen.

Cáo trạng số 71/CT - VKS ngày 19/10/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Năng truy tố bị cáo Đoàn Thị H về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm h khoản 2 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo Đoàn Thị H khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Trong phần tranh luận đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Năng giữ nguyên toàn bộ nội dung Quyết định truy tố theo cáo trạng và đề nghị:

- Về trách nhiệm hình sự: Tuyên bố bị cáo Đoàn Thị H phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Áp dụng điểm h khoản 2 Điều 249; các điểm r, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Đoàn Thị H từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù, về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

- Về biện pháp tư pháp: Căn cứ khoản 1 Điều 46, khoản 1, khoản 2 Điều 47 BLHS, khoản, khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tiêu hủy 4 thùng carto (thùng M1: 275 cây cần sa, có tổng khối lượng là: 1,3 kg; thùng M2: 02 cây cần sa, khối lượng 0,15kg; thùng M3: 198 cây cần sa, khối lượng 8,6kg; thùng M4 khối lượng 0,8kg); 12 bóng đèn điện hiệu Rạng Đông; 01 kéo cắt cảnh màu đỏ đen.

+ Tuyên tịch thu sung quỹ Nhà nước toàn bộ giá trị căn phòng kho mà bị cáo đã sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội là 21.131.316đ (Hai mươi một triệu một trăm ba mươi một ngàn ba trăm mười sáu đồng).

+ Tuyên trả lại cho bị cáo Đoàn Thị H: 01 điện thoại di động màu xám hiệu Sam Sung; 01 điện thoại di động màu đen hiệu OPPO;

Sau khi nghe đại diện Viện kiểm sát phát biểu quan điểm bị cáo không có ý kiến tranh luận, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Krông Năng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Năng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành

tổ tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tổ tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung: Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như diễn biến hành vi mà Viện kiểm sát đã truy tố bị cáo theo nội dung bản cáo trạng.

Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa. Như vậy đã có đủ cơ sở để kết luận: Ngày 28/4/2021, lực lượng Công an huyện Krông Năng tuần tra phát hiện trong vườn cà phê nhà Đoàn Thị H có trồng 275 cây cần sa. Qua đấu tranh làm rõ lực lượng Công an huyện còn xác định: Mai N và Đoàn Thị H có hành vi tàng trữ 200 cây cần sa đã hong khô và 02 bình đựng hoa cần sa có tổng khối lượng là 11,98 kg.

Hành vi tàng trữ 11,98 kg cây và hoa cần sa của Đoàn Thị H đã có đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm h khoản 2 Điều 249 BLHS. Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Năng truy tố và đề nghị xử phạt bị cáo về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 2 Điều 249 Bộ luật hình sự là hoàn toàn có căn cứ.

Khoản 1 và điểm h khoản 2 Điều 249 Bộ luật hình sự quy định:

“1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

...
2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 05 năm đến 10 năm:

...
h) Lá cây côca; lá khát (lá cây Catha edulis); lá, rễ, thân, cành, hoa, quả của cây cần sa hoặc bộ phận của cây khác có chứa chất ma túy do chính phủ quy định có khối lượng từ 10kilôgam đến dưới 25 kilôgam.

Hành vi phạm tội do bị cáo Đoàn Thị H thực hiện có tính nguy hiểm cho xã hội. Bởi vì hành vi của bị cáo không những đã xâm phạm đến chế độ quản lý của nhà nước về chất ma túy, mà còn gây ảnh hưởng rất xấu đến an ninh trật tự tại địa phương. Chính vì vậy, việc xử lý nghiêm khắc bị cáo bằng pháp luật hình sự là hoàn toàn cần thiết và thỏa đáng, vì như vậy không chỉ có tác dụng trừng trị, cải tạo giáo dục bị cáo mà còn có tác dụng giáo dục phòng ngừa chung trong cộng đồng. Xét tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi do bị cáo thực hiện thấy cần thiết phải áp dụng hình phạt tù, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định để bảo đảm việc cải tạo giáo dục bị cáo thành công dân có ích cho xã hội.

[3]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không.

[4]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: HĐXX xét thấy: Bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu, là người không có học vấn nên trình độ nhận thức và hiểu biết pháp luật có phần hạn chế và tình trạng sức khỏe hiện nay không ổn định; Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với vai trò thứ yếu, giúp sức cho chồng là Mai N; Khi bị phát hiện có hành vi trồng cây cần sa bị cáo đã tự thú về hành vi tàng trữ chất ma túy; Trong quá trình

điều tra vụ án cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã tỏ ra thành khẩn khai báo, thể hiện sự ăn năn hối cải. Thực hiện chính sách khoan hồng của pháp luật, HĐXX sẽ áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm r, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 BLHS để xem xét giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo khi ấn định mức hình phạt cụ thể. Xét thấy bị cáo phạm tội lần đầu, thể hiện sự ăn năn hối cải, vai trò phạm tội hạn chế và có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự nên có căn cứ chấp nhận đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát, cho bị cáo được hưởng mức án dưới mức thấp nhất của khung hình phạt cũng đủ tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo.

[5]. Về xử lý vật chứng:

- Đối với 4 thùng cartol (*thùng M1: 275 cây cần sa, có tổng khối lượng là: 1,3 kg; thùng M2: 02 cây cần sa, khối lượng 0,15kg; thùng M3: 198 cây cần sa, khối lượng 8,6kg; thùng M4 khối lượng 0,8kg*); 12 bóng đèn điện hiệu Rạng Đông; 01 kéo cắt cảnh màu đỏ đen. Đây là những vật Nhà nước cầm tàng trữ, lưu hành và liên quan đến hành vi phạm tội nên cần tịch thu, tiêu hủy.

- Đối với 01 điện thoại di động màu xám hiệu Sam Sung; 01 điện thoại di động màu đen hiệu OPPO: Đây là tài sản của bị cáo, không liên quan đến hành vi phạm tội, nên cần trả lại cho bị cáo.

- Đối với căn phòng kho trị giá 21.131.316 đồng liên quan đến hành vi phạm tội: Đây là căn phòng bị cáo và chồng đã sử dụng để ươm, sau đó sấy khô và cất giấu cây cần sa. Vì vậy, cần tịch thu sung quỹ Nhà nước toàn bộ giá trị căn phòng.

[6]. Về án phí: Do xác định hành vi của bị cáo là phạm tội và phải chịu hình phạt, nên cần buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

[7]. Đối với bị can Mai N trong quá trình tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Krông Năng, đến ngày 17/5/2021 bị can bị tử vong. do vậy, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Krông Năng đã ra quyết định đình chỉ điều tra bị can theo quy định của pháp luật.

Đối với hành vi trồng 275 cây cần sa của bị cáo Đoàn Thị H chưa đủ định lượng để xử lý về tội: Trồng cây cần sa, quy định tại Điều 247 Bộ luật hình sự. Công an huyện Krông Năng ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính là có căn cứ.

Vì những lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Đoàn Thị H phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Áp dụng điểm h khoản 2 Điều 249; các điểm r, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo **Đoàn Thị H 02 (Hai) năm tù**. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt Thi hành án.

2. Về biện pháp tư pháp: Áp dụng khoản 1 Điều 46, khoản 1, khoản 2 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 1, khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu, tiêu hủy 4 thùng carto (*thùng M1: 275 cây cần sa, có tổng khối lượng là: 1,3 kg; thùng M2: 02 cây cần sa, khối lượng 0,15kg; thùng M3: 198 cây cần sa, khối lượng 8,6kg; thùng M4 khối lượng 0,8kg*); 12 bóng đèn điện hiệu Rạng Đông; 01 kéo cắt cảnh màu đỏ đen.

- Tuyên trả cho bị cáo Đoàn Thị H 01 điện thoại di động màu xám hiệu Sam Sung; 01 điện thoại di động màu đen hiệu OPPO. Tiếp tục tạm giữ 02 chiếc điện thoại để đảm bảo việc Thi hành án dân sự.

(Toàn bộ số vật chứng tuyên tịch thu, tiêu hủy và trả cho bị cáo đã được Cơ quan cảnh sát điều tra chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự huyện Krông Năng theo Biên bản giao nhận ngày 20/10/2021).

- Tuyên tịch thu sung quỹ Nhà nước toàn bộ giá trị căn phòng kho mà bị cáo đã sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội là 21.131.316đ (Hai mươi một triệu một trăm ba mươi một ngàn ba trăm mười sáu đồng).

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo Đoàn Thị H phải nộp 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được tổng đạt hợp lệ.

Trường hợp bản án được thi hành án theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự, thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đắk Lắk;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND huyện Krông Năng;
- Công an huyện Krông Năng;
- THADS huyện Krông Năng;
- Bộ phận THAHS;
- Bị cáo, người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

BÙI NGỌC SAN