

**TÒA ÁNNHÂN DÂN  
HUYỆN SÓC SƠN  
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 65/2021/HS-ST  
Ngày 31/5/2021

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁNNHÂN DÂN HUYỆN SÓC SƠN - THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Mậu Trường  
*Các Hội thẩm nhân dân:* Bà Nguyễn Bích Liên  
Ông Vũ Anh Chi

***- Thư ký phiên tòa:*** Ông Nguyễn Thanh Tùng - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn tham gia phiên tòa:*** Bà Trịnh Thị Oanh - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 05 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 185/2020/TLST-HS ngày 18 tháng 11 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 188/2020/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 12 năm 2020 đối với bị cáo:

**Hoàng Minh T**, sinh năm: 1986, tại Hà Nội. Nơi đăng ký nhân khẩu thường trú và chỗ ở: Số 14 ngõ 17 An D, phường Y, quận T, thành phố H; nghề nghiệp: Tự do; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Hoàng Ngọc L (đã chết); và bà Đinh Thị B; Vợ, con: Chưa có; tiền án: không; tiền sự: không. Nhân thân: Tháng 01/2019 đi cai nghiện tự nguyện tại cơ sở cai nghiện ma túy số 6 Hà Nội; Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 09/9/2020 đến nay. Bị cáo hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 Công an thành phố Hà Nội. Có mặt.

**\* Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:**

1/ Nguyễn Văn B, sinh năm: 1994. Trú tại: Thôn Xuân B, xã Quang T, huyện S, thành phố H. Vắng mặt.

2/ Chị Hoàng Minh Ngọc, sinh năm: 1986. Trú tại: Số 10 An Dương, phường Yên Phụ, quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội. Vắng mặt.

3/ Anh Hoàng Ngọc Phương, sinh năm: 1989. Số 10 An Dương, phường Yên Phụ, quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội. Vắng mặt.

4/ Đỗ Thị L, sinh năm: 1994. Trú tại: Thôn Xuân B, xã Quang T, huyện S, thành phố H. Vắng mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ ngày 08/9/2020 tại khối 2, xã Phù Lỗ, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội, Tổ công tác Công an huyện Sóc Sơn kiểm tra đối với Hoàng Minh T có biểu hiện nghi vấn. Khi bị kiểm tra, Tùng đã vút gói băng dính màu đen đang cầm trong lòng bàn tay trái vào bãi cỏ. Tổ công tác yêu cầu Tùng nhặt và mở gói băng dính màu đen, khi mở gói băng dính ra bên trong chứa 01 túi nilon kích thước khoảng 4x6cm và 01 túi nilon kích thước khoảng 1,5x1,5cm bên trong 02 túi nilong đều chứa tinh thể màu trắng. Tùng khai nhận là ma túy “đá”, mục đích mang đi để bán cho người đàn ông tên Bách ở huyện Sóc Sơn, người đàn ông này sử dụng số thuê bao 0866098369 để liên hệ mua ma túy của Tùng. Tổ công tác tiến hành tạm giữ, niêm phong 02 túi nilon trên theo quy định. Ngoài ra, còn tạm giữ của Tùng 01 xe máy kiểu dáng Wave màu đỏ, biển kiểm soát 29B1-101.83 và 01 điện thoại di động kiểu dáng SAMSUNG có số thuê bao Sim1: 0963469744; Sim 2: 0345697397. Cơ quan điều tra phối hợp với chính quyền địa phương rà soát tại khu vực gầm cầu vượt đường Võ Nguyên Giáp giao với Quốc lộ 2 thuộc khối 2, xã Phù Lỗ, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội phát hiện Nguyễn Văn B, sinh năm 1994, trú tại Thôn Xuân B, xã Quang T, huyện S, thành phố H. Kiểm tra tạm giữ của Bách 01 điện thoại di động có số thuê bao 0866098369.

Cơ quan điều tra tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở đối với Hoàng Minh T tại số 14 ngõ 17 An D, Yên P, Tây H, thành phố H có bà Đinh Thị B (sinh năm 1962, mẹ đẻ Tùng) và Hoàng Thị Th (sinh năm 1991, trú tại thôn Ân P, xã Cao D, huyện T, bạn gái T) ở nhà. Quá trình khám xét phát hiện, tạm giữ tại gầm giường phòng ngủ của Tùng 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy; 02 túi nilon kích thước khoảng 1cm x 1cm bên trong chứa tinh thể trắng và nhiều vỏ túi nilon. Tổ công tác đã niêm phong 02 túi nilon theo quy định.

Tại Kết luận giám định số 8100 ngày 15/9/2020 của phòng Kỹ thuật hình sự, Công an thành phố Hà Nội, kết luận:

- Tinh thể màu trắng bên trong 02 túi nilon tạm giữ của Hoàng Minh T là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng 0.482 gam.

- Tinh thể màu trắng bên trong 02 túi nilon tạm giữ trong quá trình khám xét là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng 0.465 gam.

Xét nghiệm nước tiểu của Tùng, Bách đều phản ứng dương tính với ma túy.

Quá trình điều tra làm rõ: Khoảng 17 giờ 45 phút ngày 08/9/2020 Nguyễn Văn B sử dụng số thuê bao 0866098369 gọi đến số 0345697397 của Hoàng Minh T đặt vấn đề mua 01 gam ma túy “đá” với giá 1.000.000 đồng và trả 200.000 đồng tiền công, Tùng đồng ý. Cả hai hẹn địa điểm giao nhận tiền và ma túy tại gầm cầu vượt đường Võ Nguyên Giáp giao với Quốc lộ 2 thuộc khối 2, xã Phù Lỗ, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội. Sau đó Tùng điều khiển xe máy biển số 29B1-101.83 đến Hàng Vải, quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội gặp một người phụ nữ không quen biết mua 1.500.000 đồng ma túy “đá” được 01 gói băng dính đen như tạm giữ nêu trên và 02 gói ma túy nhỏ. Sau khi mua được ma túy, Tùng về nhà cất 02 gói ma túy nhỏ tại gầm giường, mục đích để sử dụng và khi có ai hỏi mua thì bán kiếm lời. Tùng cầm gói băng dính đen nêu trên đến điểm hẹn để bán ma túy cho người đàn ông tên Bách, trong lúc chờ Bách đến thì bị lực lượng Công an kiểm tra phát hiện, tạm giữ người cùng tang vật.

Tại Cơ quan điều tra, Hoàng Minh T đã khai nhận hành vi của mình, lời khai của bị cáo phù hợp với biên bản kiểm tra, biên bản tạm giữ đồ vật và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án.

- Nguyễn Văn B khai: Do Bách không vay được tiền mua ma túy của Tùng nên đã từ bỏ ý định mua ma túy. Tuy nhiên, Bách vẫn đến điểm hẹn để gặp Tùng thông báo về việc này và được mời tới trụ sở để làm việc.

- Bà Đinh Thị B và chị Hoàng Thị Thảo khai không biết việc Tùng cất giấu ma túy trong phòng ngủ, 02 túi ma túy tại phòng ngủ của gia đình.

Đối với Nguyễn Văn B, tại cơ quan điều tra Bách khai do không vay được tiền để mua ma túy của Hoàng Minh T, mặt khác cũng không xác định được số ma túy Bách đặt vấn đề mua của Tùng nên không đủ cơ sở để xem xét, xử lý.

Đối với chiếc xe máy biển kiểm soát 29B1 - 101, 83 Hoàng Minh T sử dụng làm phương tiện đi mua, bán ma túy là của chị Hoàng Minh Ngọc. Chị Ngọc cho em trai là Hoàng Ngọc Phương mượn xe để đi làm. Ngày 07/9/2020, Hoàng Minh T mượn xe của Phương để đi làm. Việc Tùng sử dụng xe máy để đi bán ma túy chị Ngọc và Phương không biết nên Cơ quan điều tra không xử lý chị Ngọc và Phương là đúng quy định. Cơ quan Điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại chiếc xe máy cho chị Ngọc.

Đối với chiếc điện thoại thu giữ của Nguyễn Văn B là của chị Đỗ Thị L. Việc Bách mượn, sử dụng để liên lạc trao đổi mua ma túy chị Ly không biết. Ngày 28/9/2020, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại cho chị Ly.

Đối với người bán ma túy cho Tùng tại phố Hàng Vải, quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội do Tùng không biết tên, tuổi, địa chỉ nên Cơ quan điều tra không đủ căn cứ để xác minh làm rõ.

Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Nguyễn Văn B phạm vào khoản 1 Điều 21 Nghị Định 167/NĐ - CP ngày 12/11/2013. Công an huyện Sóc Sơn

đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền, mức phạt 500.000 đồng.

Bản cáo trạng số 182/CT-VKS ngày 13/11/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội truy tố bị cáo Hoàng Minh T về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Bị cáo nhận thấy hành vi của mình là vi phạm pháp luật, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố sau khi phân tích nội dung, tính chất vụ án cùng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đã giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo về tội danh như Cáo trạng đã nêu, đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106, Điều 136, Điều 332, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Xử phạt Hoàng Minh T từ 36 đến 42 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ là ngày 09/9/2020.

Về vật chứng: tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong có chữ ký của Hoàng Minh T và giám định viên, 01 phong bì niêm phong có chữ ký của Đinh Thị B và giám định viên, 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy, 01 túi nilong bên trong chứa nhiều túi nilong nhỏ.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Sóc Sơn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo, những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện.

[2] Về hành vi phạm tội: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra; Biên bản thu giữ vật chứng và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Chiều ngày 08/9/2020 tại khối 2, xã Phù Lỗ, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội. Hoàng Minh T đã có hành vi cất giấu trong người 0,482 gam ma túy loại Methamphetamine với mục đích mang đi bán cho Nguyễn Văn B thì bị Cơ quan Công an kiểm tra phát hiện bắt giữ người cùng tang vật. Ngoài ra, quá trình khám xét còn phát hiện Hoàng Minh T cất giấu 0,465 gam ma túy loại Methamphetamine tại nhà Tùng ở số 14, ngõ 17 An

Dương, quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội với mục đích sử dụng và bán kiếm lời. Tổng số ma túy thu giữ của Tùng là 0,947 gam.

Hành vi của bị cáo đã phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự. Điều luật quy định:

*“1. Người nào mua bán trái phép chất ma túy, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm”.*

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn truy tố Hoàng Minh T về tội Mua bán trái phép chất ma túy, theo quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất của vụ án: Vụ án có tính chất nghiêm trọng, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy; xâm hại trật tự, an toàn xã hội; ảnh hưởng đến sức khỏe và sự phát triển nòi giống con người. Tệ nạn ma túy không những làm suy kiệt đến kinh tế của mỗi gia đình mà còn là nguyên nhân gây ra các tội phạm nguy hiểm khác. Bị cáo nhận thức được hành vi mua bán chất ma túy là vi phạm pháp luật hình sự nhưng vẫn cố tình thực hiện tội phạm nhằm mục đích kiếm lời

[4] Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, hành vi phạm tội là nghiêm trọng, đã từng đi cai nghiện nhưng vẫn không từ bỏ được việc sử dụng ma túy mà đã thực hiện tội nhằm thỏa mãn nhu cầu sử dụng ma túy và thu lợi bất chính. Do đó, cần tiếp tục cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nữa mới có đủ tác dụng trừng trị, cải tạo, giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

[5] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự thì ngoài hình phạt chính bị cáo còn có thể bị phạt bổ sung là phạt tiền. Tuy nhiên, xét bị cáo là đối tượng nghiện, quá trình xác minh tại địa phương thể hiện bị cáo không có nghề nghiệp, không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Về vật chứng: đối với 01 phong bì niêm phong có chữ ký của Hoàng Minh T và giám định viên, bên trong có chứa ma túy, 01 phong bì niêm phong có chữ ký của Đinh Thị B và giám định viên, 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy là vật cầm lưu hành, 01 túi nilon bên trong chứa nhiều túi nilong nhỏ không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[8] Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

## **QUYẾT ĐỊNH:**

### **1. Về hình phạt:**

- Căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự: Tuyên bố: Hoàng Minh T phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo Hoàng Minh T 36 (ba mươi sáu) tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giữ là ngày 08/9/2020.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong có chữ ký của Hoàng Minh T và giám định viên, bên trong có chứa ma túy, 01 phong bì niêm phong có chữ ký của Đinh Thị B và giám định viên, 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy là vật cấm lưu hành, 01 túi nilon bên trong chứa nhiều túi nilon nhỏ (tình trạng vật chứng như Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 24/11/2020 giữa Công an huyện Sóc Sơn và Chi cục thi hành án dân sự huyện Sóc Sơn).

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật hình sự; Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu án phí Tòa án: Buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm để sung vào ngân sách Nhà nước.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự: Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo về phần quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt bản án.

### **Nơi nhận:**

- VKSND huyện Sóc Sơn;
- Công an huyện Sóc Sơn;
- Trại tạm giam số I Hà Nội;
- Cơ quan Thi hành án hình sự;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Sóc Sơn;
- Bị cáo;
- Người có QLNVLQ;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

**Nguyễn Mậu Trường**

