

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THUẬN AN
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 46/2021/HS-ST
Ngày 03 - 3 - 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THUẬN AN TỈNH BÌNH DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Sỹ Trứ.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Ngũ Minh Luận;

Bà Nguyễn Ngọc Hồng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Đậu Thị Loan – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Mai Chiến Thắng - Kiểm sát viên.

Ngày 03 tháng 3 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 07/2021/TLST-HS ngày 11 tháng 01 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 26/2021/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 01 năm 2021 và Quyết định hoãn phiên tòa 13/2021/HSST-QĐ ngày 04/02/2021 đối với bị cáo:

Vũ Văn S, sinh năm 1990 tại tỉnh Thanh Hóa; nơi cư trú: Thôn 7, xã H, huyện H, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Văn S và bà Phạm Thị T; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 20/6/2020. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Ông Lê Minh Ú, sinh năm 1989, nơi cư trú: Thôn T, xã H, huyện T, tỉnh Thanh Hóa; tạm trú: 112/27/2 khu phố T, phường D, thành phố D, tỉnh Bình Dương. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 00 giờ 10 phút, ngày 20/6/2020 sau khi đã uống rượu, ông Lê Minh Ú điều khiển xe mô tô hiệu Yamaha – Exciter màu đen, biển số 36B4 – 047.71 lưu thông đến đoạn đường trước Công ty Laser thuộc khu phố Đồng An 3, phường Bình Hoà, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương thì gặp trời mưa. Lúc này, ông Ú dựng xe ngay sát lề đường và để chìa khoá trên xe rồi đi vào bên trong ống cống của công trình đang

thì công công thoát nước để trú mưa, sau đó ông Ú đã nằm ngủ quên tại đây. Vào thời điểm này, Vũ Văn S và Vũ Văn T nơi cư trú: ấp Thọ Lâm 2, xã Phú Thanh, huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai đang đi bộ từ hướng ngã tư 550 về hướng Bệnh viện Quân đoàn 4. Khi đi đến trước Công ty Laser thì lúc này Sáng phát hiện chiếc xe mô tô biển số 36B4 – 047.71 của ông Lê Minh Ú đang để sát lề đường, có cắm sẵn chìa khóa và không có người trông coi nên nảy sinh ý định chiếm đoạt chiếc xe trên. S rủ T lấy xe này về đem bán lấy tiền tiêu xài thì T đồng ý. S đi đến ngồi lên chiếc xe mô tô biển số 36B4 – 047.71 nổ máy chở T ngồi phía sau điều khiển xe chạy đến địa bàn phường Long Bình Tân, thành phố Biên Hoà, tỉnh Đồng Nai tìm người tiêu thụ xe thì bị Công an phường Long Bình Tân tuần tra phát hiện có dấu hiệu nghi vấn nên mời về trụ sở Công an phường để làm việc. Tại đây, S và T đã thừa nhận hành vi phạm tội trộm cắp xe mô tô nói trên. Công an phường Long Bình Tân đã lập hồ sơ chuyển đến Cơ quan CSĐT Công an thành phố Biên Hoà tiếp nhận xử lý.

Sau khi tiếp nhận hồ sơ, Công an thành phố Biên Hoà, tỉnh Đồng Nai đã làm việc với các đối tượng, xác định địa điểm mà S và T trộm cắp xe mô tô trên tại địa bàn phường phường Bình Hoà, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương, sau đó chuyển đến Cơ quan CSĐT Công an thành phố Thuận An tiếp nhận xử lý theo thẩm quyền.

Biên bản định giá tài sản và Bản kết luận định giá tài sản ngày 26/6/2020 của Hội đồng định giá trong Tổ tụng hình sự thành phố Thuận An kết luận: 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha – Exciter màu đen xám, biển số 36B4 – 047.71 có giá trị là 24.000.000 đồng.

Cáo trạng số 31/CT-VKS-TA ngày 11/01/2021 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương đã truy tố bị cáo Vũ Văn S về tội Trộm cắp tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ quyền công tố vẫn giữ nguyên quyết định như bản cáo trạng đã truy tố và xác định: Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt; về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo xúi dục người dưới 18 tuổi phạm tội; về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tài sản đã thu hồi giao trả cho chủ sở hữu nên đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng tình giảm nhẹ theo quy định tại điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Kiểm sát viên đề nghị xử phạt bị cáo S mức án từ 01 năm tù đến 01 năm 06 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng: Không đề nghị đặt ra xem xét.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội giống nội dung Viện kiểm sát truy tố, bị cáo đã ăn năn hối cải và xin được giảm nhẹ hình phạt để bị cáo sớm trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của

Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp, đúng quy định.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Vũ Văn S đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, lời khai của bị cáo phù hợp với các tình tiết như bản cáo trạng đã truy tố, phù hợp với lời khai của bị hại và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án về thời gian địa điểm, quá trình thực hiện hành vi phạm tội và tài sản đã chiếm đoạt. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở nhận định:

Khoảng 00 giờ 10 phút, ngày 20/6/2020, tại trước cổng Công ty Laser thuộc khu phố Đồng An 3, phường Bình Hoà, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương, khi thấy xe mô tô hiệu Yamaha – Exciter màu đen, biển số 36B4 – 047.71 trị giá 24.000.000 đồng của ông Lê Minh Ú để trên lề đường không có người trông coi, bị cáo Vũ Văn S và đối tượng Vũ Văn T đã lén lút chiếm đoạt và điều khiển xe chạy đến địa bàn phường Long Bình Tân, thành phố Biên Hoà, tỉnh Đồng Nai thì bị Công an phường Long Bình Tân tuần tra phát hiện bắt giữ. Hành vi bị cáo đã thực hiện đủ yếu tố cấu thành tội Trộm cắp tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Do đó, Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An truy tố bị cáo về tội Trộm cắp tài sản theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự là có căn cứ và đúng pháp luật, mức đề nghị hình phạt đối với bị cáo là phù hợp với hành vi bị cáo đã thực hiện.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo nhận thức rõ hành vi lén lút chiếm đoạt trái phép tài sản của người khác là vi phạm pháp luật hình sự và sẽ bị trừng trị nhưng vì động cơ tham lam, tư lợi và muốn có tiền tiêu xài nên đã cố ý phạm tội. Do đó khi quyết định hình phạt cũng cần xem xét, cân nhắc và áp dụng mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ, hậu quả phạm tội đã thực hiện có xem xét đến tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo có hành vi xúi dục Vũ Văn T, sinh ngày 14/3/2004 là người chưa đủ 18 tuổi là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo điểm o khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tài sản đã thu hồi giao trả cho chủ sở hữu nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại các điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Đối với Vũ Văn T là người cùng bị cáo thực hiện hành vi phạm tội. Qua xác minh tại nơi cư trú xác định được Vũ Văn T đã bỏ trốn, hiện chưa xác định được nơi cư trú, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã ra quyết định truy nã bị can nhưng chưa bắt được bị can nên đã ra Quyết định tách vụ án hình sự, Quyết định tạm đình chỉ điều tra vụ án, tạm đình chỉ điều tra bị can Vũ Văn T khi nào bắt được sẽ xử lý ở vụ án khác.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Tài sản chiếm đoạt là xe mô tô hiệu Yamaha – Exciter màu đen, biển số 36B4 – 047.71 đã được tghu hồi trả cho chủ sở hữu, bị hai không yêu cầu bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Khoản 1 Điều 173; các điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm o khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

- Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

- Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về trách nhiệm hình sự: Tuyên bố bị cáo Vũ Văn S phạm tội Trộm cắp tài sản.

Xử phạt bị cáo Vũ Văn S 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 20/6/2020.

2. Về án phí: Bị cáo Vũ Văn S phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, người vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thuận An;
- Chi cục THADS thành phố Thuận An;
- Công an thành phố Thuận An;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu: HS, THAHS, AV.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Sỹ Trứ