

Bản án số: 68/2022/HS-ST
Ngày: 29-6-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN THANH KHÊ - TP ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đức Tuấn.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Hoàng Quốc Cường và bà Nguyễn Thị Thanh Hương.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Hoàng Yên Thảo – Thư ký Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Lê Vũ – Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 6 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 52/2022/TLST-HS ngày 06 tháng 06 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 52/2022/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 6 năm 2022 đối với bị cáo:

Trương Xuân H - sinh năm: 2000 tại tỉnh Q; nơi cư trú: Thôn C, xã H, huyện V, thành phố Đà Nẵng; nghề nghiệp: Lao động phổ thông; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trương Xuân H1 (s) và bà Võ Thị Thanh N (c); vợ con: Chưa; tiền sự: Không;

Tiền án: Ngày 26 tháng 9 năm 2019 bị Tòa án nhân dân quận 2, thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo bản án số: 65/2019/HS-ST. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 04 tháng 01 năm 2022.

Nhân thân:

- Ngày 26 tháng 4 năm 2018 bị Tòa án nhân dân quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng xử phạt 06 tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo bản án số: 23/2018/HS-ST (khi phạm tội là người dưới 18 tuổi). Chấp hành xong hình phạt tù ngày 07 tháng 9 năm 2018.

- Ngày 27 tháng 02 năm 2020 bị Tòa án nhân dân thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế xử phạt 01 năm tù về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo bản án số: 31/2020/HSST (khi phạm tội là người dưới 18 tuổi). Tổng hợp với hình phạt 01 năm 06 tháng tù của bản án số: 65/2019/HS-ST ngày 26 tháng 9 năm 2019 của Tòa án nhân dân quận 2, thành phố Hồ Chí Minh buộc chấp hành hình phạt chung 02 năm 06 tháng tù, chấp hành xong hình phạt tù ngày 04 tháng 01 năm 2022.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 25 tháng 02 năm 2022 tại Nhà tạm giữ Công an quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng (có mặt tại phiên tòa).

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan*: Ông Võ Hồng S – sinh năm: 1995; nơi cư trú: Thôn C, xã H, huyện V, thành phố Đà Nẵng (vắng mặt).

- *Người làm chứng*: Chị Lê Thị Bích T – sinh ngày: 10/5/2002; nơi cư trú: Đường N, phường M, quận L, thành phố Đà Nẵng (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào ngày 23 tháng 02 năm 2022, Trương Xuân H liên hệ đến một nam thanh niên qua Facebook (*không rõ tài khoản*) hỏi mua ma túy đá thì người thanh niên đồng ý bán và hẹn giao ma túy tại khu vực cầu vượt Hòa Cầm, thành phố Đà Nẵng. H điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Jupiter biển kiểm soát: 43R2-.... đi một mình đến gặp và mua của người nam thanh niên 01 gói ma túy đá với giá 1.700.000đ (*một triệu bảy trăm nghìn đồng*) rồi đem về nhà cất giấu. Đến khoảng 13 giờ ngày 25 tháng 02 năm 2022, H điều khiển xe biển kiểm soát: 43R2-.... đến thuê phòng số 6 nhà nghỉ B tại địa chỉ: Đường Nguyễn Tất Thành, phường Xuân Hà, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng để ở và lấy một ít ma túy ra sử dụng một mình. Sau đó, H phân chia gói ma túy thành 06 gói nhỏ hơn và cất trong bao nylon màu đen để dưới nệm giường với mục đích bán kiếm lời. Đến khoảng 14 giờ 30 phút cùng ngày, H gọi cho chị Lê Thị Bích T đến trò chuyện. Đến 15 giờ cùng ngày, Công an phường Xuân Hà tiến hành kiểm tra hành chính phòng số 6 nhà nghỉ B thì phát hiện bắt quả tang H đang tàng trữ chất ma túy để bán, đồng thời tiến hành thu giữ của H các vật chứng gồm:

- 06 (sáu) gói nylon không rõ kích thước, không rõ hình dạng, bên trong có chứa tinh thể màu trắng. Tất cả được bỏ vào bì niêm phong ký hiệu G1.

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Vsmart màu xanh, số Imei: 356743100191316, gắn sim số: 0355209....

- 01 (một) chai nhựa trên đầu nắp có gắn 01 (một) nõ thủy tinh và 01 (một) ống hút; 01 (một) bao nylon màu đen.

- Số tiền 200.000đ (hai trăm nghìn đồng – tiền Việt Nam).

- 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Jupiter màu đen trắng biển kiểm soát: 43R2-....

Kiểm tra điện thoại di động của Trương Xuân H, không thu giữ được thông tin liên quan đến hành vi mua bán trái phép chất ma túy.

Tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Trương Xuân H tại thôn C, xã H, huyện V, thành phố Đà Nẵng nhưng không thu giữ đồ vật, tài liệu gì liên quan đến vụ án.

Tiến hành xét nghiệm chất ma túy, kết quả Trương Xuân H dương tính với chất ma túy tổng hợp, Lê Thị Bích T âm tính với ma túy.

Tại Bản Kết luận giám định số: 31/GĐ-MT ngày 04 tháng 3 năm 2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng kết luận: Tinh thể màu trắng trong bì niêm phong ký hiệu G1 gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine; khối lượng tinh thể mẫu G1: 0,467 gam.

Qua điều tra xác định Lê Thị Bích T không sử dụng ma túy cùng với H, không biết H cất giấu ma túy dưới nệm giường.

Qua điều tra xác định xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Jupiter màu đen trắng biển kiểm soát: 43R2-..., số máy: 0032..., số khung: 0032.. do anh Nguyễn Mạnh T1 (sinh năm: 1990, trú tại: Đường Ông Ích Khiêm, phường Thanh Bình, quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng) đứng tên trong giấy đăng ký xe, đã bán cho anh Võ Hồng S vào đầu năm 2019. Vào khoảng thời gian đầu năm 2022, anh S cho cháu ruột là Trương Xuân H mượn xe để làm phương tiện đi lại, không biết H sử dụng xe làm phương tiện đi bán ma túy. Ngày 17 tháng 5 năm 2022, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Khê đã trả lại xe cho anh S.

Từ những nội dung trên, tại Cáo trạng số: 57/CT-VKS ngày 06 tháng 6 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng đã truy tố bị cáo Trương Xuân H về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng giữ nguyên Cáo trạng đã truy tố bị cáo và đề nghị:

- Tuyên bố bị cáo phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

- Áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự đề nghị xử phạt bị cáo tù 03 năm 06 tháng tù đến 04 năm tù.

- Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có tài sản, nguồn thu nhập nên đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 5 Điều 251 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự đề nghị:

+ Tịch thu tiêu hủy: Mẫu vật ma túy hoàn trả sau giám định được niêm phong trong 01 (một) bì niêm phong theo kết luận giám định số: 31/GĐ-MT ngày 04 tháng 3 năm 2022 có đóng dấu giáp lai của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng; 01 (một) chai nhựa trên đầu nắp có gắn 01 (một) nổ thủy tinh và 01 (một) ống hút; 01 (một) bao nylon màu đen.

+ Tịch thu của bị cáo để sung vào ngân sách Nhà nước 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Vsmart màu xanh, số Imei: 356743100191316, gắn sim số: 0355209....

+ Trả lại cho bị cáo số tiền 200.000đ nhưng tiếp tục quy trừ để đảm bảo thi hành án.

+ Về án phí: Bị cáo phải chịu theo quy định pháp luật.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn khai báo, thừa nhận đã thực hiện hành vi phạm tội đúng với nội dung Cáo trạng đã truy tố bị cáo. Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để sớm trở về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai nhận của bị cáo Trương Xuân H tại phiên tòa hôm nay phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Do vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để khẳng định: Vào khoảng 15 giờ ngày 25 tháng 02 năm 2022, H cất giữ 0,467 gam ma túy loại Methamphetamine dưới nệm giường trong phòng số 06 tại nhà nghỉ B tại địa chỉ: Đường Nguyễn Tất Thành, phường Xuân Hà, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng với mục đích để bán kiếm lời thì bị Công an phường Xuân Hà kiểm tra hành chính và bắt phạm tội quả tang.

[2] Hành vi cất giữ ma túy loại Methamphetamine có khối lượng 0,467 gam với mục đích để bán của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Mua bán trái phép chất ma túy", tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự. Do đó, Cáo trạng số: 57/CT-VKS ngày 06 tháng 6 năm 2022 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Bị cáo là người trưởng thành, có đủ nhận thức và hiểu biết về tính nguy hiểm của các chất ma túy đối với sức khỏe cá nhân, sự an toàn của cộng đồng nhưng để thỏa mãn ham muốn của bản thân mà xem thường pháp luật, xâm phạm trực tiếp đến sự quản lý độc quyền của Nhà nước về ma túy, đe dọa nghiêm trọng đến trật tự quản lý và trị an tại địa phương. Bản thân bị cáo là người có nhân thân xấu, đã bị kết án chưa được xóa án tích nhưng vẫn cố ý thực hiện tội phạm nên thuộc trường hợp tái phạm, phải chịu tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự. Xét thấy, đối với bị cáo phải cách ly ra khỏi xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục riêng mới có hiệu quả về phòng ngừa tội phạm.

[4] Tuy nhiên, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo, hối lỗi về hành vi phạm tội. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự mà Hội đồng xét xử đã xem xét để giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp, không có tài sản và nguồn thu nhập nên không áp dụng hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 5 Điều 251 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự để xử lý các vật chứng đang tạm giữ, cụ thể:

[6.1] Tịch thu tiêu hủy: Mẫu vật ma túy hoàn trả sau giám định được niêm phong trong 01 (một) bì niêm phong theo kết luận giám định số: 31/GĐ-MT ngày 04 tháng 3 năm 2022 có đóng dấu giáp lai của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng; 01 (một) chai nhựa trên đầu nắp có gắn 01 (một) nỏ thủy tinh và 01 (một) ống hút; 01 (một) bao nylon màu đen.

[6.2] Bị cáo đã sử dụng 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Vsmart màu xanh, số Imei: 356743100191316, gắn sim số: 0355209... vào việc mua bán ma túy, nên phải tịch thu để sung vào ngân sách Nhà nước.

[6.3] Đối với số tiền 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) là tài sản cá nhân, không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo.

[6.4] Trong quá trình điều tra, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Khê xác định xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Jupiter màu đen trắng biển kiểm soát 43R2-...., số máy: 0032.., số khung: 0032.. là tài sản cá nhân của anh Võ Hồng S không liên quan đến việc phạm tội và đã trả lại là phù hợp, nên Hội đồng xét xử không đề cập xử lý.

[7] Về án phí: Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) theo quy định tại Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

[8] Trong vụ án này, Trương Xuân H còn có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, đã bị Trưởng Công an quận Thanh Khê ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính phạt số tiền 1.500.000đ. Chị Lê Thị Bích T có ở cùng H trong phòng nhưng không sử dụng ma túy cùng với H, không biết H cất giấu trái phép chất ma túy để bán nên cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Khê, Viện kiểm sát không xử lý là có căn cứ. Đối với bà Lưu Thị Kim D - quản lý nhà nghỉ B cho Trương Xuân H thuê phòng lưu trú nhưng không biết H cất giấu trái phép chất ma túy tại nhà nghỉ do mình quản lý, nên ngày 29 tháng 4 năm 2022 bị Ủy ban nhân dân quận Thanh Khê ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính là phù hợp.

[9] Đối với người nam thanh niên bán ma túy cho bị cáo đến nay vẫn chưa xác định được nhân thân, lai lịch nên cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Khê tiếp tục điều tra làm rõ, xử lý sau.

[10] Trong giai đoạn điều tra và truy tố, những người tham gia tố tụng không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi tố tụng, quyết định tố tụng. Điều tra viên và Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Như vậy, hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên là hợp pháp.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 251, điểm h khoản 1 Điều 52, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự

Tuyên bố: Bị cáo Trương Xuân H phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Xử phạt: Bị cáo Trương Xuân H 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 25 tháng 02 năm 2022.

- Căn cứ vào Điều 47 của Bộ luật Hình sự, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự
+ Tịch thu tiêu hủy: Mẫu vật ma túy hoàn trả sau giám định được niêm phong trong 01 (một) bì niêm phong theo kết luận giám định số: 31/GĐ-MT ngày 04 tháng 3 năm 2022 có đóng dấu giáp lai của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng; 01 (một) chai nhựa trên đầu nắp có gắn 01 (một) nỏ thủy tinh và 01 (một) ống hút; 01 (một) bao nylon màu đen.

+ Tịch thu của bị cáo để sung vào ngân sách Nhà nước 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Vsmart màu xanh, số Imei: 356743100191316, gắn sim số: 0355209....

+ Trả lại cho bị cáo số tiền 200.000đ (hai trăm nghìn đồng).

(Tất cả vật chứng nêu trên hiện đang được Chi cục thi hành án dân sự quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng tạm giữ theo Biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 17 tháng 6 năm 2022)

- Căn cứ vào Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án

Buộc bị cáo phải chịu 200.000đ (*hai trăm nghìn đồng*) án phí sơ thẩm.

- Căn cứ vào các Điều 331 và 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án (ngày 29/6/2022). Riêng người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên toà có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- VKSND TP.Đà Nẵng;
- VKSND Q.Thanh Khê;
- CQCSĐT CA Q.Thanh Khê;
- CCTHADS Q.Thanh Khê;
- Bị cáo, đương sự;
- Nhà tạm giữ CA Q.Thanh Khê;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Nguyễn Đức Tuấn