

Bản án số: 86/2022/HSST  
Ngày: 08/9/2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CAO BẰNG - TỈNH CAO BẰNG**

***Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Lương Thị Hợp

*Các hội thẩm nhân dân:*

1. Bà Nguyễn Thị Kim Huệ

2. Ông Trịnh Văn Phương

***Thư ký phiên tòa:*** Ông Vi Hoàng Tùng - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng.

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng tham gia phiên tòa:*** Ông Hoàng Văn Trung - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 9 năm 2022 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng xét xử sơ thẩm công khai trực tuyến giữa điểm cầu trung tâm là Hội trường xét xử Tòa án nhân dân thành phố và điểm cầu thành phần là phòng hỏi cung - Nhà tạm giữ Công an thành phố Cao Bằng vụ án hình sự thụ lý số: 72/2022/HSST ngày 05 tháng 8 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 152/2022/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 8 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành phố Cao Bằng đối với bị cáo:

Họ và tên: **Hoàng Tiến T**; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày 12/8/1976; Nơi sinh: thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng; Hộ khẩu thường trú: tổ 03, phường H, thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Tày; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Không nghề; Trình độ học vấn: 09/12 phổ thông; Con ông: Hoàng Trung T - sinh năm 1952 (HKTT: tổ 03, phường H, thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng); Con bà: Lục Thị N - sinh năm 1954 (HKTT: tổ 03, phường H, thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng); Anh, chị, em ruột: gia đình có 02 anh em, bị cáo là con cả trong gia đình; Vợ: Hà Thị T - sinh năm 1977 (đã chết); Con: bị cáo có 01 con, sinh năm 1998;

Tiền sự: Không.

Tiền án:

- Ngày 25/01/2016 Tòa án nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng xử phạt 09 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản.

- Ngày 28/11/2017 Tòa án nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng xử phạt 12 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản.

- Ngày 05/11/2019 Tòa án nhân dân thành phố Cao Bằng xử phạt 12 tháng tù (tái phạm) về tội Trộm cắp tài sản.

Nhân thân:

- Ngày 23/7/2004 Ủy ban nhân dân tỉnh Cao Bằng ra Quyết định đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc 24 tháng.

- Ngày 04/5/2007 Ủy ban nhân dân tỉnh Cao Bằng ra Quyết định đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc 24 tháng.

- Ngày 10/11/2010 Công an huyện Quảng Uyên (nay là huyện Quảng Hòa), tỉnh Cao Bằng xử phạt hành chính về hành vi Trộm cắp tài sản.

- Ngày 02/3/2011 Công an phường Ngọc Xuân, thị xã Cao Bằng (nay là Thành phố Cao Bằng), tỉnh Cao Bằng xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Trộm cắp tài sản.

- Ngày 10/3/2011 Công an Phường Sông Hiến, thị xã Cao Bằng (nay là Thành phố Cao Bằng), tỉnh Cao Bằng xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Trộm cắp tài sản.

- Ngày 15/7/2011 Ủy ban nhân dân tỉnh Cao Bằng ra Quyết định đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc 24 tháng.

- Ngày 13/8/2015 Công an thành phố Cao Bằng xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Trộm cắp tài sản.

Bị cáo bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Cao Bằng từ ngày 20/5/2022 đến nay; Có mặt.

- *Bị hại:* Ủy ban nhân dân thành phố Cao Bằng

Đại diện theo uỷ quyền: Ông Lê Văn P

Phó trưởng phòng Phòng quản lý đô thị thành phố Cao Bằng.

Địa chỉ: Tổ 10, phường H, thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng; Vắng mặt có lý do

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Hoàng Trung T, sinh năm 1952;

Địa chỉ: Tổ 3, phường H, thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng; Vắng mặt có lý do

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 14/3/2022 Công an thành phố Cao Bằng tiếp nhận đơn trình báo của bà Lý Thị Ngọc M (sinh năm 1987; trú tại tổ 10, phường H, thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng) là chuyên viên Phòng quản lý đô thị thành phố Cao Bằng về việc: hồi 09 giờ 30 phút ngày 14/3/2022 Phòng quản lý đô thị thành phố Cao Bằng phối hợp với các cơ quan liên quan tiến hành kiểm tra hệ thống đèn chiếu sáng lắp tạm trên đường lên dốc nhà thờ Thanh Sơn thuộc tổ 12, phường S, thành phố Cao Bằng đã phát hiện bị mất trộm dây điện (loại 2x2.5 dây Trần

Phụ) từ cột đèn điện số 05 (năm) đến cột đèn điện số 08 (tám) nên trình báo cơ quan Công an giải quyết. (Bút lục 38;41-42).

Qua xác minh, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Cao Bằng xác định Hoàng Tiến T (sinh năm 1972; trú tại tổ 03, phường H, thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng) là người đã lấy trộm dây điện và thu giữ của T: 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Suzuki Viva màu xanh đen, biển kiểm soát 11F4 - 4949 (xe cũ đã qua sử dụng); 01 (một) con dao dài 21 cm (phần cán dao bằng nhựa màu đen dài 10 cm, phần lưỡi dao dài 11 cm); 01 (một) bật lửa có chữ “THONG NHAT” màu đỏ, đã qua sử dụng. Thu giữ tại cột đèn số 06 (sáu) của hệ thống đèn chiếu sáng lắp tạm trên đường lên dốc nhà thờ Thanh Sơn 01 (một) đoạn dây điện loại 2x2.5 dây Trần Phú dài 76 cm, có vỏ bọc màu vàng. Thu giữ tại khu đồi thuộc tổ 18, phường S, thành phố Cao Bằng 01 (một) đám tro tàn màu đen. (Bút lục 79-82)

Ngày 24/3/2022, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Cao Bằng ban hành Yêu cầu định giá tài sản số 70 đối với tài sản bị trộm cắp. Tại Bản kết luận định giá tài sản số 15/KL- HĐĐGTS ngày 29/3/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự kết luận giá trị tài sản là 2.660.799 đồng (Hai triệu sáu trăm sáu mươi nghìn bảy trăm chín mươi chín đồng). (Bút lục 18; 19-23)

Quá trình điều tra xác định: Khoảng 12 giờ ngày 13/3/2022, Hoàng Tiến T mang theo 01 con dao, 01 bao tải màu trắng, một mình điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Suzuki Viva màu xanh đen, biển kiểm soát 11F4 - 4969 từ nhà đi theo hướng qua cầu Sông Hiến đến khu vực dốc nhà thờ Thanh Sơn thuộc tổ 12, phường S, thành phố Cao Bằng mục đích để trộm cắp dây điện của hệ thống đèn chiếu sáng lắp tạm trên trục đường. Khi đến giữa dốc thì T xuống xe, cầm theo dao, trèo qua hàng rào bảo vệ và sử dụng dao để cắt dây điện từ vị trí cột đèn số 05 (năm) đến cột đèn điện số 08 (tám) với tổng chiều dài là 81,5m (tám mươi một phẩy năm mét) dây điện. Sau khi cắt trộm, T cuộn số dây điện cho vào bao tải đặt ở giá đỡ hàng phía trước của xe mô tô rồi điều khiển xe vào khu vực tổ 18, phường S, thành phố Cao Bằng để đốt vỏ dây điện lấy lõi đồng bên trong. Sau khi đốt xong, T đem số lõi đồng đi đến khu vực gần Ngân hàng BIDV tỉnh Cao Bằng thì gặp và bán cho một người phụ nữ thu mua phế liệu được số tiền 270.000đ (hai trăm bảy mươi nghìn đồng). Toàn bộ số tiền trên T đã mua ma túy và sử dụng cá nhân hết. (Bút lục 43-54)

Quá trình giải quyết vụ án, xét thấy việc trả lại tài sản đã tạm giữ cho chủ sở hữu không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án, nên ngày 06/7/2022 cơ quan điều tra đã trả 01 (một) đoạn dây điện dài 76cm, có vỏ bọc màu vàng đã qua sử dụng cho UBND thành phố (đại diện là bà Lý Thị Ngọc M). Đối với 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Suzuki Viva màu xanh đen, BKS 11F4 - 4969 thu giữ của Hoàng Tiến T là xe mô tô của ông Hoàng Trung T (bố đẻ T); T sử dụng chiếc xe mô tô đi lấy trộm tài sản, ông T không biết, do vậy cơ quan điều tra đã trả xe cho chủ sở hữu là đúng quy định của pháp luật. (Bút lục 106-107)

Hành vi của bị cáo Hoàng Tiến T đã bị cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Cao Bằng lập hồ sơ đề nghị truy tố về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại bản Cáo trạng số 76/CT-VKSTP ngày 05/8/2022, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng đã truy tố bị cáo Hoàng Tiến T về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản Cáo trạng đã truy tố. Ủy ban nhân dân thành phố Cao Bằng có đơn xin xét xử vắng mặt, đại diện theo uỷ quyền của bị hại là ông Lê Văn P xác nhận đã nhận lại tài sản và đề nghị Tòa án xét xử theo pháp luật.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Hoàng Trung T có đơn xin xét xử vắng mặt, không yêu cầu về bồi thường thiệt hại, đề nghị Tòa án xét xử theo pháp luật.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng tham gia phiên tòa giữ nguyên Cáo trạng truy tố đối với bị cáo Hoàng Tiến T, xác định bị cáo có nhân thân xấu, thành khẩn khai báo, có bố đẻ là người có công với cách mạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm g khoản 2 Điều 173, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự; tuyên bị cáo Hoàng Tiến T phạm tội "Trộm cắp tài sản". Đề nghị xử phạt bị cáo Hoàng Tiến T từ 25 (hai mươi lăm) đến 30 (ba mươi) tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo bồi thường cho UBND thành phố Cao Bằng giá trị dây điện đã lấy trộm là 2.660.799đ, truy thu 270.000đ do phạm tội mà có để sung vào công quỹ nhà nước

Vật chứng vụ án: Tịch thu tiêu hủy:

- 01(một) con dao dài 21cm, dao cũ đã qua sử dụng; 01(một) bật lửa màu đỏ, có chữ THONG NHAT, bật lửa cũ đã qua sử dụng;
- Tro tàn màu đen đựng trong 01(một) túi ni lon dán kín bên ngoài ghi tên vụ: Hoàng Tiến T trộm cắp tài sản ngày 13/3/2022,

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí và có quyền kháng cáo theo quy định.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng. Khi được nói lời sau cùng, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

[1] Về tính hợp pháp của những chứng cứ, tài liệu do cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Cao Bằng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng, Kiểm sát viên thu thập và hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về các tài liệu, chứng cứ cũng như hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng như đã nêu trên. Do đó, các tài liệu, chứng cứ đã được thu thập và hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án; có đủ căn cứ kết luận:

Khoảng 12 giờ ngày 13/3/2022, tại khu vực dốc nhà thờ Thanh Sơn thuộc tổ 12, phường S, thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng. Hoàng Tiến T đã dùng dao cắt trộm 81,5m (*tám mươi một phẩy năm mét*) dây điện của hệ thống điện chiếu sáng do UBND thành phố Cao Bằng là chủ sở hữu giao cho Phòng quản lý đô thị quản lý, giá trị dây điện theo kết luận của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự là 2.660.799 (*hai triệu sáu trăm sáu mươi nghìn bảy trăm chín mươi chín đồng*). T đã đem đốt lấy lõi đồng bán được 270.000đ và sử dụng.

Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản được pháp luật bảo vệ. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vì tư lợi bất chính nên vẫn chiếm đoạt tài sản với lỗi cố ý trực tiếp. Do vậy, hành vi của bị cáo Hoàng Tiến T đã đủ yếu tố cấu thành tội "Trộm cắp tài sản" theo điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[3] Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự

Bị cáo có 03 lần bị đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc, 04 tiền sự về hành vi Trộm cắp tài sản, 03 tiền án chưa được xóa án tích nên bị cáo là người có nhân thân rất xấu. Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn về hành vi phạm tội của mình nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Bỏ để bị cáo là ông Hoàng Trung T là người có công với cách mạng đã được tặng thưởng Huân chương chiến công hạng Nhất, Huy chương chiến sĩ vẻ vang hạng Nhất, Nhì, Ba; Huân chương bảo vệ tổ quốc hạng Ba nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Về hình phạt: Mặc dù bị cáo đã được giáo dục, cải tạo rất nhiều lần nhưng không lấy đó làm bài học cho mình mà lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội, do đó, cần áp dụng hình phạt nghiêm khắc, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo mới đủ sức răn đe, giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa tội phạm nói chung.

Ngoài hình phạt chính, theo khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) bị cáo còn có thể phải chịu hình phạt bổ sung là phạt tiền, nhưng xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập không ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Cần buộc bị cáo bồi thường thiệt hại tài sản là dây điện bị cáo đã chiếm đoạt trị giá 2.660.799đ cho UBND thành phố Cao Bằng và phải nộp lại 270.000đ là số tiền do phạm tội mà có để tịch thu sung vào công quỹ nhà nước theo quy định của pháp luật.

[6] Về xử lý vật chứng: Các vật chứng thu giữ trong vụ án là dao đã qua sử dụng, bật lửa, tro tàn, đều không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[8] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

[9] Các ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tại phiên tòa là đúng pháp luật, phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận

Vì các lẽ trên,

## QUYẾT ĐỊNH

1. Áp dụng: Điểm g khoản 2 điều 173, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tuyên bố: Bị cáo Hoàng Tiến T phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

Xử phạt: bị cáo Hoàng Tiến T 26 (hai mươi sáu) tháng tù. Thời gian chấp hành án phạt tù được tính kể từ ngày 20/5/2022.

3. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 584, 585 và 589 Bộ luật dân sự năm 2015:

Buộc bị cáo bồi thường thiệt hại tài sản trị giá 2.660.799đ (*Hai triệu sáu trăm sáu mươi nghìn bảy trăm chín mươi chín đồng*) cho UBND thành phố Cao Bằng. Buộc bị cáo phải nộp lại 270.000đ để tịch thu sung vào công quỹ nhà nước.

4. Về xử lý vật chứng, tài sản tạm giữ: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017); Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, xử:

Tịch thu tiêu hủy:

- 01(một) con dao dài 21cm, phần cán dao bằng nhựa màu đen dài 10cm, phần lưỡi dao dài 11cm, dao cũ đã qua sử dụng;

- 01 (một) bật lửa màu đỏ, có chữ THONG NHAT, bật lửa cũ đã qua sử dụng.

- 01 (một) túi ni lon dán kín bên ngoài ghi tên vụ: Hoàng Tiến T trộm cắp tài sản ngày 13/3/2022, tên mẫu vật: tro tàn màu đen (mẫu giám định), địa điểm thu mẫu: tổ 18, phường S, thành phố Cao Bằng (theo Quyết định chuyển vật chứng là 01 (một) đám tro tàn màu đen.

Xác nhận vật chứng trên đã được chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng theo Biên bản giao, nhận vật chứng số 95 ngày 08/8/2022.

5. Về án phí: Áp dụng Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Bị cáo Hoàng Tiến T phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm và 300.000đ án phí dân sự sơ thẩm để sung vào công quỹ Nhà nước.

6. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật./.

**Nơi nhận:**

- Tòa án tỉnh Cao Bằng;
- Công an tỉnh Cao Bằng;
- Viện kiểm sát TP Cao Bằng;
- Công an TP Cao Bằng;
- Thi hành án DS TP Cao Bằng;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Lương Thị Hợp**