

Bản án số: 27/2022/HSST
Ngày 21-7-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐẮK GLONG**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Đình Hưng

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Xuân Đức và ông Lê Văn Lượng

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Nông Đình Chiến – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đắk Glong;

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Glong, tỉnh Đắk Nông tham gia phiên tòa: Ông Trần Việt Hùng - Kiểm sát viên

Ngày 21 tháng 7 năm 2022, tại trụ sở, Tòa án nhân dân huyện Đắk Glong xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 24/2022/TLST-HS ngày 01-6-2022 đối với bị cáo:

Võ Tam T, sinh năm 1963, tại tỉnh Bình Định; nơi ĐKKHKT: Ấp G, xã C, huyện P, tỉnh Bình Định; chỗ ở hiện nay: Bon S, xã Q, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ văn hóa (học vấn): 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Võ L và bà Thân Thị C; bị cáo có vợ Ngô Thị X và 05 con (con lớn sinh năm 1984, con nhỏ sinh năm 2006); tiền án, tiền sự: Không; bị cáo tại ngoại – có mặt.

Bị hại: Ông Nguyễn Văn D, địa chỉ: Bon S, xã Q, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông, có mặt.

- Người tham gia tố tụng khác:

Người làm chứng: Ông Lô Thái S, địa chỉ: Thôn 3A, xã Quảng Sơn, huyện Đắk Glong, tỉnh Đắk Nông, vắng mặt;

Anh K'K, địa chỉ: Bon S, xã Q, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông, có mặt.

Anh K'l, địa chỉ: Bon S, xã Q, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông, vắng mặt.

Anh K'T, địa chỉ: Bon S, xã Q, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông, có mặt.

anh K'B, địa chỉ: địa chỉ: Bon S, xã Q, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông, có mặt.

chị H'G, địa chỉ: Bon S, xã Q, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông, vắng mặt.

chị Vũ Thị H, địa chỉ: Bon S, xã Q, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Bị cáo Võ Tam T bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Glong, tỉnh Đắk Nông truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Vào khoảng 08 giờ ngày 11-11-2021, Võ Tam T đến nhà anh K'B chơi. Tại đây, có anh Nguyễn Văn D, Anh K'l, Anh K'T và chị H'G đang lắp đặt máy bơm nước và đưa xuống giếng để dùng chung. Lúc này anh Lô Thái S cũng đến nhà anh K'B chơi. Thấy đông vui nên cả 05 người trên thống nhất góp tiền mua 01 con vịt rồi nhờ T làm thịt, đánh tiết canh, nấu cháo để cùng nhau uống rượu.

Trong lúc uống rượu giữa T và anh D xảy ra mâu thuẫn với nhau, T có lời nói xúc phạm với anh D, bức tức nên anh D đứng dậy dùng tay tát 02 cái trúng vào mặt T nhưng không bị thương tích, sau đó mọi người can ngăn nên tất cả nghỉ đi về nhà. Trên đường về T thấy nhà anh Y'T không có ai ở nhà nên vào lấy 01 dao phát đi đến nhà anh D với mục đích đánh anh D để trả thù nhưng mọi người can ngăn nên T đi về nhà.

Đến khoảng 15 giờ cùng ngày, vẫn bức tức vì chưa đánh trả được anh D nên T lấy 01 con dao nhọn (*loại dao thái lan, gọt trái cây*) bỏ trong túi áo khoác rồi đi tìm anh D để đánh trả thù. Khi đến nhà Anh K'l, thấy anh D đang ở trong nhà nên T đứng ngoài cửa lớn tiếng chửi bới. Thấy ồn ào, K'L và bà H'G đuổi T và anh D ra khỏi nhà và đóng cửa lại.

Sau đó, anh D và T đi ra ngoài đường phía trước nhà Anh K'l. Tại đây, hai người tiếp tục cãi vã, chửi bới và đánh nhau, anh D sử dụng tay, chân đâm đá vào người T. T dùng tay trái rút dao từ túi áo khoác bên trái đâm liên tiếp 02 phát vào vùng ngực của anh D. Bị đâm, anh D chạy về nhà nói cho vợ là chị Vũ Thị H và con gái là Nguyễn Ngọc Anh T biết. Đồng thời, anh D lấy 01 gậy gỗ đi đánh T, thấy đang đứng ở mép đường nên anh D cầm gậy gỗ đánh nhiều cái vào người T. Sau đó anh D ngắt xiù và được người nhà đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Đắk Nông và chuyển Bệnh viện Vùng Tây Nguyên điều trị.

Trong quá trình điều tra vụ án, Võ Tam T đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; đã bồi thường toàn bộ thiệt hại về sức khỏe cho anh Nguyễn Văn D với số tiền 30.000.000 đồng và anh D có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho T

Tại bản giám định pháp y về thương tích số 40/TgT ngày 20-12-2021 của Trung tâm pháp y, Sở y tế tỉnh Đắk Nông, kết luận thương tích của anh Nguyễn Văn D như sau:

- Vết thương nhu mô phổi hai bên, bên trái có phẫu thuật dẫn lưu khoang màng phổi, không để lại di chứng, tỷ lệ 14%;
- Thủng màng ngoài tim sau điều trị đạt kết quả tốt, tỷ lệ 08% bằng $(100-14) \times 8 / 100\% = 6,88\%$;
- 03 sẹo vết thương thành ngực kích thước nhỏ, tỷ lệ 03% bằng $(100-14-6,88) \times 3 / 100\% = 2,37\%$;

Tổng tỷ lệ phần trăm thương tích: $14\% + 6,88\% + 2,37\% = 23,25\%$ làm tròn 23%.

Việc thu giữ, tạm giữ tài liệu, đồ vật và xử lý vật chứng:

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đắk Glong đã thu giữ: 01 con dao bằng kim loại (*loại dao Thái Lan, cán dao màu đỏ dài 9,9cm lưỡi dao dài 6,6cm, đầu dao nhọn*); 01 gậy gỗ vuông, chiều dài 1,4m, cạnh 03cm x 04cm; 01 con dao phát, cán dao dài 66cm, lưỡi dao dài 25cm, khâu dao dài 8,7cm, đầu dao bằng; 01 áo thun có cổ, có sọc ngang màu vàng – đen, phía trước áo có 02 vết rách, 01 vết dài 01cm và

01 vết dài 2,5cm.

Về trách nhiệm dân sự: Võ Tam T và gia đình đã bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho anh Nguyễn Văn D số tiền 30.000.000 đồng. Anh D không yêu cầu bồi thường thêm.

Tại bản Cáo trạng số 26/CT-VKS ngày 01-6-2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Glong truy tố bị cáo Võ Tam T về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự.

Kết quả xét hỏi tại phiên tòa, bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi của mình như nội dung bản cáo trạng và thừa nhận Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Glong truy tố bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự là đúng, không oan.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Glong giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo. Sau khi xem xét, đánh giá các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đã đề nghị HĐXX tuyên bố bị cáo Võ Tam T phạm tội “Cố ý gây thương tích” và đề nghị về hình phạt: Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Võ Tam T từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 năm; các biện pháp T pháp: Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 46, điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2; điểm b khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 con dao bằng kim loại (*loại dao Thái Lan, cán dao màu đỏ dài 9,9cm lưỡi dao dài 6,6cm, đầu dao nhọn*); 01 gậy gỗ vuông, chiều dài 1,4m, cạnh 03cm x 04cm; 01 con dao phát, cán dao dài 66cm, lưỡi dao dài 25cm, khâu dao dài 8,7cm, đầu dao bằng; 01 áo thun có cổ, có sọc ngang màu vàng – đen, phía trước áo có 02 vết rách, 01 vết dài 01cm và 01 vết dài 2,5cm do không còn giá trị sử dụng.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo và gia đình bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho bị hại, bị hại không yêu cầu gì thêm và có yêu cầu giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên không đề cập xử lý.

Đối với hành vi của anh Nguyễn Văn D dùng gậy gỗ đánh Võ Tam T nhưng không có thương tích, đồng thời T có đơn từ chối giám định nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đắk Glong ra Quyết định xử lý hành chính đối với anh D là đúng quy định pháp luật nên không xem xét xử lý.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Đắk Glong, Điều tra viên; Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đắk Glong, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, bị hại không khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2.]. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ

quan điều tra; phù hợp với lời khai của bị hại và các tài liệu, chứng cứ thu thập được lưu trong hồ sơ vụ án; các chứng cứ buộc tội và quan điểm của đại diện Viện kiểm sát đối với việc giải quyết vụ án là có căn cứ pháp lý. Do ý thức xem thường pháp luật, xem thường sức khỏe của người khác, nên vào khoảng 15 giờ ngày 11-11-2021, tại Bon S, xã Q, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông, do mâu thuẫn cá nhân nên Võ Tam T đã cầm dao (*loại dao Thái lan*) bằng tay trái đâm 02 phát trúng vào vùng ngực của anh Nguyễn Văn D. Hậu quả, anh D bị thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 23%. Vì vậy đã có đủ căn cứ pháp lý để kết luận bị cáo Võ Tam T phạm tội “*Cố ý gây thương tích*” theo điểm đ, khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự.

Điều 134 BLHS quy định:

“1. Người nào cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% hoặc dưới 11% nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm”...

a) Dùng ...hung khí nguy hiểm;...

...

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 06 năm:

...

đ) Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% nhưng thuộc một trong các trường hợp quy định tại các điểm từ điểm a đến điểm k khoản 1 Điều này”.

[3]. Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội vì bị cáo biết tính mạng, sức khỏe của con người được pháp luật tôn trọng và bảo vệ, mọi hành vi xâm phạm đều bị xử lý nghiêm minh; xét thấy chỉ vì mâu thuẫn nhỏ giữa bị cáo và bị hại nên đã dùng dao là hung khí nguy hiểm để gây thương tích cho anh D gây nên thương tích là 23%; do đó bị cáo phải chịu tình tiết định khung quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự, Hội đồng xét xử sẽ xem xét khi quyết định hình phạt.

[4]. Về nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Xét bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu và chưa có tiền án tiền sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Sau khi gây thương tích cho bị hại, bị cáo đã tác động gia đình, cùng gia đình đến thăm hỏi, động viên bị hại, đồng thời cũng đã tự nguyện bồi thường cho bị hại và bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do đó bị cáo được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Hội đồng xét xử xét thấy hành vi của bị cáo là nguy hiểm, tuy nhiên việc bị cáo phạm tội có một phần lỗi của bị hại, gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, bị cáo và vợ thường xuyên đau ốm (có xác nhận của Ủy ban nhân dân xã Q), bị cáo tuổi đã cao, có nơi cư trú rõ ràng, việc bị cáo gây thương tích cho bị hại không nhằm vào vị trí cụ thể nào trên cơ thể bị hại và không thực hiện đến cùng; xét không cần thiết cách ly bị cáo mà cho bị cáo tự cải tạo cũng đủ tác dụng răn đe phòng ngừa chung và vẫn đảm bảo

được mục đích của hình phạt.

Xét quan điểm của đại diện Viện kiểm sát về việc truy tố bị cáo và mức hình phạt áp dụng đối với bị cáo là có cơ sở, Hội đồng xét xử sẽ xem xét.

[5]. Xét hành vi của anh Nguyễn Văn D dùng gây đánh bị cáo sau khi bị cáo đâm, tuy nhiên không gây thương tích cho bị cáo và bị cáo có đơn không yêu cầu giám định thương tích, nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đắk Glong ra Quyết định xử lý hành chính đối với anh D là đúng quy định pháp luật.

[6]. Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình giải quyết vụ án bị cáo và gia đình đã bồi thường thiệt hại cho bị hại, bị hại không yêu cầu gì thêm nên không xem xét giải quyết.

[7]. Về vật chứng: Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 46, điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2; điểm b khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 con dao bằng kim loại (*loại dao Thái Lan, cán dao màu đỏ dài 9,9cm lưỡi dao dài 6,6cm, đầu dao nhọn*); 01 gậy gỗ vuông, chiều dài 1,4m, cạnh 03cm x 04cm; 01 con dao phát, cán dao dài 66cm, lưỡi dao dài 25cm, khâu dao dài 8,7cm, đầu dao bằng; 01 áo thun có cổ, có sọc ngang màu vàng – đen, phía trước áo có 02 vết rách, 01 vết dài 01cm và 01 vết dài 2,5cm do không còn giá trị sử dụng.

[8]. Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Võ Tam T phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng: Điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 65 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Võ Tam T 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 (năm) năm, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Võ Tam T cho UBND xã Q, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông và gia đình bị cáo cùng phối hợp để giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì áp dụng Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

2. Về trách nhiệm dân sự: Chấp nhận bị cáo và gia đình đã bồi thường cho bị hại anh Nguyễn Văn D số tiền 30.000.000đ (*ba mươi triệu đồng*), bị hại không yêu cầu nên không xem xét giải quyết.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 46, điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2; điểm b khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 con dao bằng kim loại (*loại dao Thái Lan, cán dao màu đỏ dài 9,9cm lưỡi dao dài 6,6cm, đầu dao nhọn*); 01 gậy gỗ vuông, chiều dài 1,4m, cạnh 03cm x 04cm; 01 con dao phát, cán dao dài 66cm, lưỡi dao dài 25cm, khâu dao dài 8,7cm, đầu dao bằng; 01 áo thun có cổ, có sọc ngang màu vàng – đen, phía trước áo có 02 vết rách, 01 vết dài 01cm và 01 vết dài 2,5cm do không

còn giá trị sử dụng.

4. Về án phí: Áp dụng Điều 135 của Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a, c khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí: Buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đắk Nông;
- Sở T pháp tỉnh Đắk Nông;
- VKSND huyện Đắk Glong;
- Công an huyện Đắk Glong;
- Chi cục THADS huyện Đ;
- UBND xã nơi bị cáo cư trú (để biết);
- Bị cáo;
- Dương sự;
- Lưu HS.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(ĐÃ KÝ)

Phạm Đình Hưng

