

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ HOÀ BÌNH  
TỈNH HÒA BÌNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 134/2021/HSST

Ngày: 30 / 11 / 2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HOÀ BÌNH, TỈNH HÒA BÌNH**

*Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nghiêm Hoài Anh

*Các Hội thẩm nhân dân:* Bà Phạm Thị Nga và ông Bùi Thanh Nhiên

*Thư ký phiên tòa:* Ông Ninh Viết Tùng - Thư ký Tòa án.

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hòa Bình tham gia phiên tòa:* Ông Nguyễn Trọng Đạt - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 11 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hòa Bình, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 141/2021/HSST ngày 18 tháng 10 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 146/2021/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 11 năm 2021 đối với:

Bị cáo **Nguyễn Đình T**; giới tính: Nam; sinh năm 1977; nơi đăng ký HKTT và chỗ ở: Khu 5, xã B, huyện T, tỉnh Phú Thọ; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 01/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Nguyễn Đình C và bà Trần Thị L; Có vợ là Hoàng Thị H và 3 con (lớn nhất 23 tuổi, nhỏ nhất 10 tuổi).

Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị giam giữ từ ngày 14/7/2021 đến nay tại Nhà tạm giữ - Công an thành phố Hòa Bình, có mặt tại phiên tòa.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Khoảng 11 giờ ngày 14/7/2021, Nguyễn Đình T điều khiển xe mô-tô biển kiểm soát 19H1-143.41 từ nhà đến thành phố Hòa Bình mục đích mua ma túy để sử dụng. Khi đến khu vực cổng Bệnh viện y học cổ truyền tỉnh Hòa Bình, T vào quán nước để ngồi. Tại đây, T trao đổi và hỏi mua ma túy của người đàn ông không quen biết và

được người này đồng ý. T đưa cho người này 3.700.000 đồng, người đàn ông cầm tiền đi đâu không ra, khoảng 20 phút sau quay lại rồi ném 01 vỏ bao thuốc lá màu vàng in “555” xuống nền đất gần chỗ T đứng và nói trong đó có ma túy. T nhặt vỏ bao thuốc lên, cầm trong lòng bàn tay trái rồi điều khiển xe mô-tô đi về nhà. Khi T đi đến khu vực tổ 9, phường Quỳnh Lâm, thành phố Hòa Bình thì bị tổ công tác Công an thành phố Hòa Bình phát hiện, bắt quả tang, thu giữ số ma túy trong lòng bàn tay trái của T.

Bản Kết luận giám định số 227/KLGD-CAT-PC09 ngày 21/7/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hòa Bình kết luận: "*Chất bột dạng cục màu trắng trong phong bì niêm phong ... gửi giám định có khối lượng 3,05gam, là ma túy, loại heroine*".

Cáo trạng số 135/CT-VKS ngày 18/10/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hòa Bình truy tố Nguyễn Đình T về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, theo điểm c khoản 1 điều 249 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hòa Bình giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 47, điều 38 Bộ luật Hình sự, điều 106 Bộ luật TTHS để xử phạt Nguyễn Đình T từ 30 đến 33 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy; đề nghị xử lý tang vật chứng theo qui định pháp luật.

Bị cáo không có ý kiến bào chữa hay tranh luận gì.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:*

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hòa Bình, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi mà bị cáo đã thực hiện:

Tại phiên tòa, Bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của Bị cáo phù hợp với lời khai của người làm chứng, vật chứng thu được, kết luận giám định cùng các tài liệu, chứng cứ đã thu thập được có đủ cơ sở xác định: khoảng

12 giờ 30 phút ngày 14/7/2021, Nguyễn Đình T đã có hành vi mua và cất giấu trái phép 3,05g ma túy nhằm mục đích sử dụng.

Hành vi của Bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, xâm phạm trật tự trị an trên địa bàn, là nguyên nhân của nhiều loại tội phạm và vi phạm pháp luật khác.

Bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc mua và cất giữ bất hợp pháp ma túy để sử dụng cho bản thân bị pháp luật nghiêm cấm nhưng do coi thường pháp luật, nhằm mục đích thỏa mãn nhu cầu sử dụng ma túy của bản thân nên vẫn cố tình thực hiện.

Hành vi của bị cáo thỏa mãn dấu hiệu của tội Tàng trữ trái phép chất ma túy và cần xét xử theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện cần có mức hình phạt tù thỏa đáng, cách ly ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để cải tạo, giáo dục các bị cáo cũng như răn đe phòng ngừa tội phạm chung.

[3]. Về nhân thân người phạm tội; tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ TNHS:

Bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự được áp dụng khi quyết định hình phạt.

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Về xử lý vật chứng:

Số ma túy thu giữ của bị cáo hoàn trả sau giám định cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với chiếc điện thoại nhãn hiệu Redmi thu giữ của bị cáo không liên quan đến hành vi phạm tội nên cần trả lại cho chủ sở hữu.

Đối với chiếc xe mô-tô biển kiểm soát 19H1-143.41 là tài sản của người khác được T sử dụng vào việc phạm tội, đã được cơ quan điều tra trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp, nay không ai có yêu cầu đề nghị gì nên Tòa không đề cập giải quyết.

Đối với người đàn ông bị cáo khai bán ma túy, cơ quan điều tra đã xác minh nhưng không làm rõ được nên Tòa không có căn cứ giải quyết trong vụ án này.

[5] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

*Từ những căn cứ và nhận định trên.*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; điều 38; khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự, điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

1. *Tuyên bố*: Nguyễn Đình T phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

2. *Xử phạt*: Nguyễn Đình T 30 (ba mươi) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 14/7/2021.

3. *Về xử lý vật chứng*:

- Tịch thu tiêu hủy: 2,55g mẫu ma túy, loại heroine cùng toàn bộ vỏ bao gói còn lại sau khi giám định.

- Trả lại cho Nguyễn Đình T 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Redmi, số imei 866517050867858.

*Các vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố Hòa Bình, có đặc điểm như Biên bản giao nhận vật chứng số 09/BB ngày 08/11/2021.*

4. *Về án phí*: Nguyễn Đình T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh HB;
- VKSND tỉnh HB;
- VKSND thành phố HB;
- Công an thành phố HB;
- Thi hành án hình sự TPHB;
- Chi cục THA DS TPHB;
- Sở Tư pháp tỉnh Phú Thọ;
- Bị cáo;
- UBND xã Bảo Yên, Thanh thủy
- Lưu HS;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**Nghiêm Hoài Anh**