

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BÌNH XUYỀN
TỈNH VĨNH PHÚC**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 112/2020/HS-ST
Ngày 11-11-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH XUYỀN, TỈNH VĨNH PHÚC

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phùng Thị Tố Uyên

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Quang Thái

Bà Lê Thị Bích Thuận

Thư ký phiên tòa: Bà Bùi Thị Hà - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc tham gia phiên tòa: Ông Phó Văn Lợi - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 11 năm 2020 tại Tòa án nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 102/2020/TLST-HS ngày 02 tháng 10 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 117/2020/QĐXXST-HS ngày 29 tháng 10 năm 2020 đối với các bị cáo:

1, Bị cáo Hoàng Văn Th (Tên gọi khác Út, Cuội), sinh ngày 25 tháng 6 năm 1991 tại xã M, huyện L, tỉnh Yên Bái; nơi cư trú: Thôn Tông Cùm, xã M, huyện L, tỉnh Yên Bái; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hoá: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn Mơ và bà Vương Thị Che; vợ, con: Chưa có; tiền sự: Không; tiền án: Có 03 tiền án; tại Bản án hình sự sơ thẩm số 393/2012/HSST ngày 29 tháng 11 năm 2012 của Tòa án nhân dân thị xã Dĩ An (nay là thành phố Dĩ An), tỉnh Bình Dương, xử phạt Hoàng Văn Th 10 tháng tù về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” (trị giá tài sản chiếm đoạt là 9.000.000 đồng), chấp hành xong hình phạt tù ngày 23 tháng 7 năm 2013. Bản hình sự sơ thẩm số 423/2013/HSST ngày 29 tháng 11 năm 2013 của Tòa án nhân dân thị xã Dĩ An (nay là thành phố Dĩ An), tỉnh Bình Dương, xử phạt Hoàng Văn Th 01

năm 06 tháng tù về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” (phạm tội ngày 14 tháng 8 năm 2013, trị giá tài sản chiếm đoạt là 11.680.000đồng), chấp hành xong hình phạt tù ngày 26 tháng 01 năm 2015. Bản hình sự sơ thẩm số 152/2016/HSST ngày 19 tháng 10 năm 2016 của Tòa án nhân dân quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội, xử phạt Hoàng Văn Th03 năm 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” (phạm tội ngày 15 tháng 5 năm 2016, trị giá tài sản chiếm đoạt là 40.500.000đ), chấp hành xong hình phạt tù ngày 17 tháng 12 năm 2019. Bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 11 tháng 6 năm 2020 đến nay “có mặt”.

2. Bị cáo Đinh Văn Tr, sinh ngày 16 tháng 3 năm 2000 tại xã B, huyện B, thành phố Hà Nội; nơi cư trú: Thôn 6, xã B, huyện B, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: Mường; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Văn Tập và bà Nguyễn Thị Mai; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Tốt; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 11 tháng 6 năm 2020 đến nay “có mặt”.

- *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan*: Anh Nguyễn Văn H, sinh năm 1998;

Địa chỉ: Thôn Th, xã H, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc

Anh Nguyễn Văn Th, sinh năm 1998 (Không xác định được địa chỉ)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Đinh Văn Tr và Hoàng Văn Th(tên gọi khác: Út, Cuội) là bạn nghiện ma túy, không có nghề nghiệp và ở cùng phòng trọ tại thôn Hàm Rồng, xã Tam Hợp, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc. Khoảng 19 giờ ngày 09 tháng 6 năm 2020, Tr một mình đi đến khu vực Kếu, thị trấn Đạo Đức, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc tìm mua ma túy để sử dụng và bán lại kiếm lời. Tại đây, Tr gặp và mua 01 gói ma túy “đá” với giá 1.000.000 đồng của một người phụ nữ không quen biết. Sau khi mua được ma túy, Tr đem về phòng trọ chia thành 03 gói nhỏ để sử dụng và bán kiếm lời. Đến khoảng 22 giờ cùng ngày, Tr lấy 01 gói ma túy ra rồi cùng Th sử dụng hết. Sau khi sử dụng xong, Tr nói với Th “nếu có ai hỏi mua ma túy thì anh bảo em để em bán lấy tiền” đồng thời Tr đưa hai gói ma túy cho Th xem, Th đồng ý và nói “ừ”. Đến khoảng 09 giờ ngày 11 tháng 6 năm 2020, khi Tr và Th đang ở phòng trọ thì có đối tượng tự khai tên là Nguyễn Văn Th, sinh năm 1998 ở tổ dân phố Gia Du, thị trấn Gia Khánh, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc gọi điện thoại cho Th hỏi mua của Th một gói ma túy “đá” với giá

500.000 đồng để sử dụng và bảo Thđem ma túy đến đường dân sinh gần khu vực nhà hàng Thanh Bình, thuộc tổ dân phố Đê Hến, thị trấn Bá Hiến, huyện Bình Xuyên để mua, bán ma túy, Thđồng ý và bảo Thanh trả thêm 50.000 đồng (năm mươi nghìn) tiền xăng xe, Thanh đồng ý. Sau đó Thnói lại sự việc Thanh gọi điện hỏi mua ma túy với Tr và Tr đồng ý bán ma túy cho Thanh. Đến khoảng 11 giờ 15 phút cùng ngày, Tr điều khiển xe mô tô biển kiểm soát: 88F1-158.76 chở Thđi đến khu vực đường dân sinh gần nhà hàng Thanh Bình thì thấy Thanh đứng chờ sẵn ở đó nên Thbảo Thanh “đưa tiền đây”, Thanh đưa cho Thsố tiền 550.000 đồng, Thcầm tiền ở tay phải, rồi Tr lấy một gói ma túy “đá” để ở túi quần phía trước bên phải đang mặc trên người Tr đưa cho Thanh nhưng Thanh chưa kịp nhận ma túy thì bị Cơ quan Công an phát hiện bắt quả tang, thu giữ: 01 gói nhỏ bằng nilon kích thước 01cm x 1,5cm bên trong có chứa các hạt tinh thể dạng đá nghi là ma túy tại bàn tay phải của Tr, được niêm phong ký hiệu A1; 01 gói nhỏ bằng nilon kích thước 01cm x 1,5cm bên trong có chứa các hạt tinh thể dạng đá nghi là ma túy tại túi quần phía trước bên phải đang mặc trên người Tr, được niêm phong ký hiệu A2; số tiền 550.000đồng tại bàn tay phải của Thăng; 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu SamSung màu xanh đã cũ của Thăng; 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Masstel màu đen đã cũ của đối tượng Nguyễn Văn Th; tạm giữ 01 xe mô tô loại xe Dream biển kiểm soát: 88F1-158.76 của Tr.

Cùng ngày, Cơ quan điều tra tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Đinh Văn Tr và Hoàng Văn Th tại thôn Hàm Rồng, xã Tam Hợp, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc, thu giữ tại vị trí sau để bồn rửa mặt trong nhà vệ sinh 01 bộ công cụ sử dụng ma túy gồm: 01 chai nhựa nhãn hiệu wake up 24.7 trên nắp chai được đục hai lỗ, một lỗ cắm ống hút nhựa dài khoảng 15cm, một lỗ cắm ống cóong bằng thủy tinh chiều dài khoảng 15cm.

Tại bản Kết luận giám định số 1407^A/KLGĐ ngày 17 tháng 6 năm 2020 của Phòng kỹ thuật Hình sự - Công an tỉnh Vĩnh Phúc, kết luận:

1. Tinh thể dạng đá của mẫu ký hiệu A1 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,1266 (không phẩy một hai sáu sáu gam, không kể bao bì) loại Methamphetamine.

2. Tinh thể dạng đá của mẫu ký hiệu A2 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,0916 (không phẩy không chín một sáu gam, không kể bao bì) loại Methamphetamine.

Hoàn trả trực tiếp đối tượng giám định còn lại sau giám định cho cơ quan trưng cầu gồm A1= 0,1202 gam, A2 = 0,0426 gam và toàn bộ bao gói.

Cáo trạng số: 103/CT-VKSBX ngày 02 tháng 10 năm 2020 Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên truy tố bị cáo Hoàng Văn Th (Tên gọi khác Út, Cuội) về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm q khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự; bị cáo Đinh Văn Tr về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát trình bày lời luận tội, giữ nguyên quyết định truy tố các bị cáo như Cáo trạng đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm q khoản 2 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo Hoàng Văn Th (tên gọi khác Út, Cuội) từ 08 năm đến 08 năm 06 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 11 tháng 6 năm 2020.

Áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo Đinh Văn Tr từ 02 năm 09 tháng đến 03 năm 03 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 11 tháng 6 năm 2020;

Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo. Đồng thời đề xuất quan điểm về xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

Ý kiến của những người tham gia tố tụng: Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan trong vụ án vắng mặt tại phiên tòa nhưng trong quá trình điều tra trình bày và xác nhận về việc bị cáo Tr trình bày về chiếc xe mô tô là đúng. Việc bị cáo sử dụng xe làm phương tiện đi mua bán ma túy anh không biết, anh đề nghị Hội đồng xét xử cho anh xin lại xe.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như Cáo trạng đã truy tố. Các bị cáo khai nhận: Khoảng 11 giờ 15 phút ngày 11 tháng 6 năm 2020 tại khu vực đường dân sinh thuộc địa phận tổ dân phố Đê Hén, thị trấn Bá Hiến, huyện

Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc, Đinh Văn Tr và Hoàng Văn Thđang bán bán trái phép 0,1266 gam ma túy Methamphetamine với giá 550.000 đồng cho một đối tượng tự khai tên là Nguyễn Văn Th, sinh năm 1998 ở thị trấn Gia Khánh - Bình Xuyên - Vĩnh Phúc, thì bị bắt quả tang. Ngoài ra Đinh Văn Tr còn cất giấu trong người 01 gói ma túy Methamphetamine có trọng lượng 0,0916 gam mục đích để bán kiếm lời. Xét lời nhận tội của các bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ, kết luận giám định cùng các tài liệu chứng cứ khác được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Hành vi của Tr đã cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự. Thđã tái phạm, chưa được xóa án tích mà tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội nên hành vi của Thđã cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm q khoản 2 Điều 251 của Bộ luật hình sự.

Nội dung điều luật quy định:

“1. Người nào mua bán trái phép chất ma túy thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm...”.

2. Phạm tội trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 07 năm đến 15 năm:

... q) Tái phạm nguy hiểm”.

[3] Xét tính chất của vụ án là rất nghiêm trọng, hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bởi ma túy là chất gây nghiện nguy hiểm được nhà nước độc quyền và thống nhất quản lý với các quy định rất nghiêm ngặt. Các bị cáo đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý các chất ma túy của nhà nước, làm ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an và an toàn xã hội. Trong vụ án này, Đinh Văn Tr là người giữ vai trò chính, Tr mua ma túy về và bảo Hoàng Văn Thđùng đi bán ma túy; Thlà người thỏa thuận việc mua bán ma túy và thỏa thuận địa điểm giao ma túy. Do vậy, cần xử phạt nghiêm các bị cáo mới có tác dụng giáo dục và phòng ngừa tội phạm.

[4] Xét về nhân thân của các bị cáo cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thấy rằng: Bị cáo Thcó 03 tiền án về các tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” và “Trộm cắp tài sản” chưa được xóa án tích; bị cáo Tr trước khi phạm tội có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự. Các bị cáo đều là những thanh niên có sức khỏe, có nhận thức bình thường, có hiểu biết nhất định về pháp luật nhưng không chịu tu dưỡng bản thân, bất chấp quy định của pháp luật đã mua bán trái phép chất ma túy mục đích để kiếm lời,

chứng tỏ các bị cáo là kẻ coi thường pháp luật. Nhưng tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn khai báo nên đều được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Do vậy, cần xử phạt các bị cáo với mức hình phạt tù tương xứng với tính chất mức độ về hành vi các bị cáo đã thực hiện như mức hình phạt vị đại diện Viện kiểm sát đề nghị là phù hợp.

[5] Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo đều là người nghiện ma túy, không nghề nghiệp, không có thu nhập và không có tài sản gì. Do vậy, không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp.

[6] Về vật chứng và các vấn đề liên quan trong vụ án:

Đối với 0,1628 gam mẫu và toàn bộ bao gói cơ quan giám định hoàn trả sau giám định; 01 chai nhựa nhãn hiệu wake up 24.7 trên nắp chai được đục hai lỗ, một lỗ cắm ống hút nhựa dài khoảng 15cm, một lỗ cắm ống coóng bằng thủy tinh chiều dài khoảng 15cm không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Sam Sung của Hoàng Văn Thắng, 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Masstel màu đen của Nguyễn Văn Th là phương tiện liên lạc mua bán ma túy nên tịch thu bán phát mại nộp ngân sách nhà nước.

Đối với số tiền 550.000 đồng thu giữ của Th là tiền mua bán ma túy mà có nên tịch thu sung ngân sách nhà nước.

Đối với 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream, biển kiểm soát: 88F1-158.76, quá trình điều tra làm rõ là xe mô tô của anh Nguyễn Văn H, cho Tr mượn để làm phương tiện đi lại, sau đó Tr sử dụng xe mô tô để đi bán ma túy anh H không biết nên trả lại chiếc xe mô tô cùng đăng ký xe cho anh H.

Đối với đối tượng tự khai tên Nguyễn Văn Th là người mua ma túy của Tr và Th ngày 11 tháng 6 năm 2020 để sử dụng nhưng chưa nhận được ma túy, sau khi lập biên bản phạm tội quả tang lợi dụng sơ hở Thanh đã bỏ trốn; Cơ quan điều tra đã xác minh tại Công an thị trấn Gia Khánh, huyện Bình Xuyên nhưng không có đối tượng nào tên Nguyễn Văn Th, sinh năm 1998 như đối tượng tên Thanh đã khai nên không có cơ sở để xử lý.

[7] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố các bị cáo Hoàng Văn Th(tên gọi khác Út, Cuội) và Đinh Văn Tr phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Căn cứ điểm q khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Hoàng Văn Th(tên gọi khác Út, Cuội) 08 (Tám) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam 11 tháng 6 năm 2020.

Căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Đinh Văn Tr 02 (Hai) năm 09 (Chín) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam 11 tháng 6 năm 2020.

Căn cứ khoản 1, khoản 2 Điều 47 của Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 550.000đồng (Năm trăm năm mươi nghìn).

Tịch thu phát mại nộp ngân sách nhà nước 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Sam Sung của Hoàng Văn Thăng, 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Masstel màu đen của Nguyễn Văn Th.

Tịch thu tiêu hủy 0,1628 gam mẫu và toàn bộ bao gói cơ quan giám định hoàn trả sau giám định; 01 chai nhựa nhãn hiệu wake up 24.7 trên nắp chai được đục hai lỗ, một lỗ cắm ống hút nhựa dài khoảng 15cm, một lỗ cắm ống cống bằng thủy tinh chiều dài khoảng 15cm.

Trả lại cho anh Nguyễn Văn H 01 xe mô tô biển kiểm soát 88F1-158.76 và 01 đăng ký xe mang tên Nguyễn Thị Lệ.

(Toàn bộ vật chứng của vụ án có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Bình Xuyên và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bình Xuyên lập ngày 14 tháng 10 năm 2020).

Về án phí: Buộc các bị cáo Hoàng Văn Th(Tên gọi khác Út, Cuội) và Đinh Văn Tr mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại

phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Sở tư pháp;
- Viện KSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND huyện Bình Xuyên;
- CQĐT - CA huyện Bình Xuyên;
- CQCSTHAHS- CA huyện Bình Xuyên;
- Cơ sở giam giữ CA tỉnh Vĩnh Phúc;
- Chi cục THADS huyện Bình Xuyên;
- Các bị cáo và những người tham gia tố tụng;
- Lưu HS, VP, THAHS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phùng Thị Tố Uyên