

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH ĐỒNG NAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 438/2022/HSPT  
Ngày 12 tháng 12 năm 2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG NAI**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Đinh Thị Kiều Lương

*Các thẩm phán:* Bà Võ Thị Thanh Phụng

Bà Nguyễn Thị Quyên

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Tạ Anh Quốc - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa:** Phạm Quang Minh - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 12 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 339/2022/TLPT-HS ngày 07 tháng 10 năm 2022 đối với bị cáo Lê Thanh B do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 30/2022/HSST ngày 28/7/2022 của Tòa án nhân dân huyện Cẩm Mỹ, tỉnh Đồng Nai. Theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 389/2022/QĐXX - PTHS ngày 16/11/2022 và Quyết định hoãn phiên tòa số 193/HSPT- QĐ ngày 29/11/2022.

*Bị cáo có kháng cáo:*

**Họ và tên: Lê Thanh B (Bình Đ),** sinh năm 1979, tại Đồng Nai.

Nơi cư trú: Ấp 3, xã Th, huyện C, tỉnh Đồng Nai; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá (học vấn): 5/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Thiên chúa; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lê D, sinh năm 1944 và bà Nguyễn Thị L, sinh năm 1950; Vợ Phan Ngọc Bảo Ch, sinh năm 1979, có 02 người con, sinh năm 2006 và năm 2012; Tiền án, tiền sự: Không.

Về nhân thân: Ngày 27/4/2020, bị Công an huyện Cẩm Mỹ xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc”.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 22/02/2022 cho đến nay.

*(Bị cáo, có mặt tại phiên tòa)*

*Trong vụ án còn có các bị cáo khác nhưng không có kháng cáo và không bị kháng cáo, kháng nghị; Tòa án không triệu tập.*

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 11 giờ ngày 19/12/2021, Đặng Tuấn H đã chuẩn bị sân bãi, công cụ (cân, băng keo) rồi gọi điện cho Trần Tuấn A, Lê Th, Lê Thanh B, Nguyễn Quốc H, Võ Thanh N, Huỳnh Vinh Q đến khu vực Lô cao su I18, Nông trường cao su thuộc ấp 3, xã Th, huyện C tham gia đánh bạc dưới hình thức “Đá gà” được thua bằng tiền nhằm mục đích thu tiền xâu.

Hình thức đá gà được thua bằng tiền như sau: Đặng Tuấn H trực tiếp làm trọng tài phân xử được thua, cân gà, xác định trọng lượng, xác định số tiền đánh bạc cho các bên, kiểm soát tiền đánh bạc của các chủ gà khi các chủ gà thống nhất số tiền đánh bạc. Chủ gà sẽ trực tiếp hoặc nhờ người khác băng cựa và thả gà. Ngoài các chủ gà thì những đối tượng khác đến xem và đánh thông qua chủ gà. Kết thúc mỗi trận đá gà, H lấy tiền của bên thua chung cho bên thắng và nhận tiền xâu từ bên thắng.

Ngày 19/12/2021, H đã làm trọng tài cho các đối tượng tham gia đặt cược 02 trận đá gà, cụ thể:

Trận thứ nhất: Trận gà giữa 01 con gà tre màu lông đỏ-đen (gà điều), trọng lượng: 1,47 kg của Trần Tuấn A và 01 con gà tre màu lông đỏ-đen (gà điều), trọng lượng: 1,50 kg của Lê Th. H làm trọng tài và trực tiếp cân trọng lượng gà của các bên, thỏa thuận tỷ lệ cá cược. Tổng số tiền đặt cược trận này là 7.000.000 đồng, trong đó số tiền đặt cược mỗi bên là 3.500.000 đồng. Theo thỏa thuận, do con gà của Lê Th nặng hơn nên đá chấp con gà của Tuấn A với tỉ lệ 10/9 với số tiền 2.500.000 đồng, nếu con gà của Lê Th thắng thì chỉ thắng được số tiền 2.250.000 đồng, còn nếu thua thì thua 2.500.000 đồng và đá chấp với tỉ lệ 10/8 với số tiền 1.000.000 đồng, nếu con gà của Lê Th thắng thì chỉ thắng được 800.000 đồng, còn nếu thua thì thua 1.000.000 đồng.

Khi thỏa thuận tiền cược, Tuấn A nhận đá số tiền 2.500.000 đồng đá tỷ lệ 10/9, còn số tiền 1.000.000 đồng cược tỷ lệ 10/8 do Nguyễn Quốc H, Huỳnh Vinh Q và Võ Thanh N góp tiền cược (trong đó H góp 500.000 đồng, Q và N mỗi người góp 250.000 đồng).

Phía gà của Lê Th thì Lê Th bỏ ra số tiền 2.500.000 đồng và Lê Thanh B góp số tiền 1.000.000 đồng.

Kết thúc trận gà, gà của Tuấn A đá thắng nên Lê Th đã chung cho nhóm của

Tuấn A số tiền 3.500.000 đồng như thỏa thuận, H với vai trò trọng tài hưởng lợi 300.000 đồng nhận từ Tuấn A. Nguyễn Quốc H nhận 950.000 đồng từ Tuấn A. Sau đó, H giữ lại 500.000 đồng, còn 450.000 đồng thì chia cho N và Q. Sau đó các đối tượng đã giải tán.

Trận thứ hai: Khoảng 13 giờ cùng ngày, tại địa điểm như trên tổ chức trận gà thứ hai giữa 01 con gà tre màu lông đỏ-vàng (gà điều), trọng lượng: 1,3 kg của Nguyễn Quốc H và 01 con gà tre màu lông trắng-đen (gà bướm), trọng lượng: 1,28 kg của Phạm Bình M, sinh năm 1998, ngụ tại: ấp C, xã B, huyện L, tỉnh Đồng Nai. Trận gà này H (H góp 500.000 đồng, Q và N mỗi người góp 250.000 đồng) và M thỏa thuận mỗi bên đặt cược 1.000.000 đồng, do con gà của H nặng hơn nên chấp theo tỉ lệ 10/9 và chấp “cửa trên”, nghĩa là con gà của H thắng thì chỉ thắng được số tiền 900.000 đồng, còn thua thì mất 1.000.000 đồng và con gà của H phải gấn 01 cái cựa cao hơn ở một bên chân.

Khi cả hai bên chủ gà đang thỏa thuận thì lực lượng Công an huyện Cẩm Mỹ phát hiện bắt quả tang Trần Tuấn A; Phạm Bình M; Trần Hữu Th, sinh năm 1978, Lê Thanh T, sinh năm 1974, cùng ngụ tại ấp 3, xã Thừa Đức, huyện Cẩm Mỹ, tỉnh Đồng Nai và Nguyễn Văn T, sinh năm 1978, ngụ tại ấp 4, xã Th, huyện C, tỉnh Đồng Nai. Riêng các đối tượng khác chạy thoát. Sau đó, Đặng Tuấn H, Nguyễn Quốc H, Võ Thanh N, Lê Th B, Lê Th, Huỳnh Vinh Q đã đến Cơ quan Công an trình diện.

Quá trình điều tra các bị cáo khai nhận: Trần Tuấn A đem theo 2.500.000 đồng để đánh bạc. Thắng được 2.250.000 đồng. Lê Th sử dụng số tiền 2.500.000 đồng để đánh bạc. Bị thua hết tiền. Lê Thanh B sử dụng số tiền 1.000.000 đồng để đánh bạc. Bị thua hết tiền. Võ Thanh N sử dụng số tiền 250.000 đồng để đánh bạc. Thắng 250.000 đồng. Nguyễn Quốc H sử dụng số tiền 500.000 đồng để đánh bạc. Thắng 500.000 đồng. Huỳnh Vinh Q sử dụng số tiền 250.000 đồng để đánh bạc. Thắng 200.000 đồng. Đặng Tuấn H là người làm trọng tài, thu lợi 300.000 đồng. Như vậy tổng số tiền mà các bị cáo sử dụng đánh bạc là: 7.000.000 đồng.

Số tiền 8.200.000 đồng là tiền thu giữ trên người các bị cáo và các bị cáo giao nộp liên quan việc đánh bạc. (Thu tại người Tuấn A số tiền 6.700.000 đồng, Võ Thanh N đã giao nộp lại số tiền 250.000 đồng, Nguyễn Quốc H giao nộp lại số tiền 500.000 đồng, Huỳnh Vinh Q giao nộp lại số tiền 450.000 đồng, Đặng Tuấn H giao nộp lại số tiền 300.000 đồng).

Tang vật thu giữ:

- Số tiền 8.200.000 đồng là tiền thu giữ trên người các bị can và bị can giao nộp liên quan việc đánh bạc. Những vật chứng trên, hiện đang tạm giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Cẩm Mỹ

- 01 cái cân; 02 cặp cựa bằng kim loại; 02 cuộn băng keo do Đặng Tuấn H chuẩn bị dùng cho việc đánh bạc. Những vật chứng trên, hiện đang tạm giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Cẩm Mỹ

- 05 xe mô tô lần lượt mang các biển số 60C1-002.05; 60B4-581.47; 60R1-4269; 60B6-089.31; 60B6-652.79.

- 02 con gà, trong đó 01 con gà tre màu lông đỏ-vàng (gà điều), trọng lượng: 1,3 kg và 01 con gà tre màu lông trắng-đen (gà bướm), trọng lượng: 1,28 kg.

Tại bản án số 30/2022/HSST ngày 28/7/2022 của Tòa án nhân dân huyện Cẩm Mỹ, tỉnh Đồng Nai đã áp dụng khoản 1, Điều 321; Điều 38; điểm i, s, khoản 1, Điều 51; Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử xét xử bị cáo bị cáo Lê Thanh B về tội “Đánh bạc” xử phạt bị cáo 06 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi thi hành án.

Ngày 05/8/2022, bị cáo Lê Thanh B có đơn kháng cáo xin hưởng án treo hoặc chuyển sang hình phạt khác nhẹ hơn.

***Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai tại phiên tòa phúc thẩm:***

Cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Lê Thanh B về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo 06 (sáu) tháng tù, là có căn cứ đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, phù hợp với tính chất và hành vi phạm tội của các bị cáo, không nặng như nội dung kháng cáo của các bị cáo đã nêu. Đề nghị: Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm. Tuy nhiên, đề nghị hội đồng xét xử xem xét:

Ngoài những tình tiết mà cấp sơ thẩm đã xem xét cho bị cáo, bị cáo còn có các tình tiết mới như: Trong giai đoạn bị cáo tại ngoại luôn chấp hành tốt chính sách pháp luật của Nhà nước, là lao động chính trong gia đình. Đây là những tình tiết được quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ Luật hình sự Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị theo quy định của pháp luật.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Đơn kháng cáo của bị cáo Lê Thanh B làm trong hạn luật định nên được xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Xét nội dung kháng cáo của các bị cáo:

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung của bản án sơ thẩm đã nêu. Căn cứ vào các chứng cứ có tại hồ sơ Hội đồng xét xử xét thấy Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Đánh bạc” theo khoản 1

Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ đúng người, đúng tội và đúng pháp luật. Mức án mà cấp sơ thẩm áp dụng cho bị cáo Lê Thanh B là 06 (sáu) tháng tù, là phù hợp với, mức độ và hành vi của bị cáo đã thực hiện, đồng thời đã phân hóa vai trò, tính chất thực hiện hành vi của từng bị cáo trong tổng thể vụ án.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo vẫn giữ nguyên nội dung kháng cáo xin được án treo hoặc chuyển sang hình phạt khác nhẹ hơn. Hội đồng xét xử xét thấy:

- Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Không có.

- Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Cấp sơ thẩm đã xác định trong, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Bị cáo kháng cáo bổ sung thêm các tình tiết, có xác nhận địa phương bản thân bị cáo là lao động chính trong gia đình, phải chăm sóc cha mẹ bị bệnh thời gian dài do bị ung thư và cha mới mất ngày 29/11/2022, mẹ mới mất vào ngày 30/11/2022, có hoàn cảnh gia đình khó khăn, chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Trong vụ án này, bị cáo tham gia khi bị cáo được Lê Th nhờ bị cáo ôm hộ gà xuống lô cao su sau khi biết Lê Th đá gà bị cáo xin chung 1.000.000đ vào trận gà thứ nhất bị thua bị cáo bỏ về nhà, sau khi nghe tin sòng bạc bị bắt bị cáo tự ra Công an trình diện.

Từ những căn cứ trên xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Tuy nhiên, Căn cứ vào tính chất mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo cũng như các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và các tình tiết mới mà bị cáo cung cấp được quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xét thấy, không cần thiết áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo mà chuyển sang hình phạt tiền cũng đảm bảo đủ nghiêm với mục đích giáo dục bị cáo thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[3] Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

Kháng cáo của bị cáo được chấp nhận, nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Quan điểm và đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai phù hợp một phần với Hội đồng xét xử về tội danh của bị cáo nên ghi nhận.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm đ khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lê Thanh B. Sửa bản án sơ thẩm số 30/2022/HSST ngày 28/7/2022, của Tòa án nhân dân huyện Cẩm Mỹ, tỉnh Đồng Nai.

Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 58; Điều 35 Bộ luật Hình sự.

1.1. Xử phạt bị cáo **Lê Thanh B: 30.000.000đ (ba mươi triệu đồng).**

Bị cáo bị xét xử về tội “*Đánh bạc*”.

2. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo không phải chịu án phí Hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

***Nơi nhận:***

- Tòa án nhân dân huyện Cẩm Mỹ (2);
- VKSND huyện Cẩm Mỹ
- Công an huyện Cẩm Mỹ;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai;
- Phòng hồ sơ - Công an tỉnh Đồng Nai;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Cẩm Mỹ
- Bị cáo; Lưu: Hồ sơ vụ án, Tòa Hình sự, Văn phòng và Thẩm phán (4).

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Đinh Thị Kiều Lương**