

Bản án số: 28/2021/HS - ST

Ngày: 15/7/2021.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÙ NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà **Tạ Thị Hồng Ngân**.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Nguyễn Thị Kim Hoa;

2. Bà Nguyễn Thị Tuyết.

- Thư ký phiên tòa: Bà **Trương Thị Trà Giang** – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Ninh tham gia phiên tòa:
Ông **Nguyễn Đình Duyệt** – Kiểm sát viên.

Ngày 15/7/2021 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 27/2021/TLST - HS ngày 29/6/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 29/2021/QĐXXST – HS ngày 05/7/2021 đối với bị cáo:

Trần Doanh Đô; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh năm: 1991; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Khu Mã Thượng A, TT Phong Châu, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ; Trình độ văn hóa: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Trần Tấn Đồng; Con bà: Lê Thị Tý; Vợ: Nguyễn Thị Thu Hoài; Con: có 01 con sinh năm 2020; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 18/01/2021. Hiện đang bị tạm giam tại trại tạm giam Công an tỉnh Phú Thọ. Hôm nay, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 7 giờ ngày 18/01/2021, Lê Văn Duy, sinh năm 1994, nơi cư trú khu 2B, xã Phú Nham, Phù Ninh, Phú Thọ gọi điện thoại di động cho Trần Doanh Đô - sinh năm 1991, HKTT khu Mã Thượng A, thị trấn Phong Châu, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ hỏi mua 02 gói ma túy đá với giá 250.000 đồng/01 gói. Đô đồng ý, sau đó Duy nhắn tin bằng mạng xã hội zalo thì Đô hẹn đến khu Tầm Vông, thị trấn Phong Châu, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ để giao dịch. Duy đi xe mô tô một

mình đến điểm hẹn thì gặp Đô đang đứng ở ven đường. Duy đưa cho Đô 500.000 đồng, Đô cầm tiền rồi đưa cho Duy 2 gói ma túy đá đều có đặc điểm là gói nilon màu trắng bên ngoài dán băng dính màu đen, bên trong có chứa chất rắn dạng tinh thể màu trắng. Sau khi mua được ma túy, Duy đi về nhà và một mình sử dụng hết. Đô tiếp tục đứng ở ven đường thì có tổ công tác Phòng CSĐTTP về ma túy Công an tỉnh Phú Thọ đến yêu cầu kiểm tra, thu giữ vật chứng gồm: 01 gói nilon màu trắng bên trong có 50 gói nilon màu trắng được dán băng dính màu đen bên ngoài, mở 50 gói nilon này ra bên trong đều có chất rắn dạng tinh thể màu trắng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu đen có số IMEI1: 352711092278544, số IMEI2: 352712092278542 gắn sim số 0386.758.275; Tiền ngân hàng nhà nước Việt Nam 546.000 đồng. Tổ công tác tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, niêm phong vật chứng theo quy định.

Cùng ngày, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Phú Thọ ra lệnh khám xét khẩn cấp chỗ ở, đồ vật đối với Trần Doanh Đô tại khu Mã Thượng A, thị trấn Phong Châu, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ. Quá trình khám xét thu giữ của Đô 04 gói nilon màu trắng bên trong có chất rắn dạng tinh thể màu trắng; 01 chiếc cân điện tử màu trắng; 01 chứng minh nhân dân mang tên Trần Doanh Đô.

Ngày 18/01/2021 Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Phú Thọ đã trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ giám định chất rắn dạng tinh thể màu trắng có trong 50 gói nilon màu trắng được dán băng dính màu đen bên ngoài thu giữ của Đô trong quá trình bắt quả tang và chất rắn dạng tinh thể màu trắng trong 04 gói nilon màu trắng thu giữ trong quá trình khám xét tại chỗ ở của Đô.

Tại Bản kết luận giám định số 199/KLGD ngày 21/01/2021 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ kết luận:

“- Chất rắn dạng tinh thể màu trắng trong 50 gói nilon màu trắng trong bì niêm phong ghi *Vật chứng thu giữ khi bắt quả tang Trần Doanh Đô, ngày 18/01/2021 tại tổ 1, khu Tâm Vông, thị trấn Phong Châu, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ*, gửi đến giám định là **ma túy; có tổng khối lượng là 8,952gam, loại Methamphetamine.**

- Chất rắn dạng tinh thể màu trắng được chứa bên trong 04 gói nilon màu trắng trong bì niêm phong ghi: *Vật chứng thu giữ khi khám xét khẩn cấp chỗ ở của Trần Doanh Đô ngày 18/01/2021 tại số nhà 72, khu Mã Thượng A, TT.Phong Châu, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ*, gửi đến giám định là **ma túy, có tổng khối lượng là 7,412 gam, loại Methamphetamine.**”

Ngày 22/01/2021 Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Phú Thọ đã chuyển hồ sơ vụ việc trên đến Cơ quan CSĐT Công an huyện Phù Ninh để điều tra theo thẩm quyền.

Quá trình điều tra Trần Doanh Đô đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên. Đô khai số ma túy bị thu giữ khi bị bắt quả tang và số ma túy bị thu giữ khi khám xét chỗ ở Đô tàng trữ mục đích để bán nhưng chưa kịp bán thì bị phát hiện, thu giữ.

Ngoài hành vi phạm tội nêu trên, quá trình điều tra Trần Doanh Đô còn tự khai nhận trước đó Đô còn bán ma túy đá cho nhiều người nhưng Đô chỉ nhớ bán cho Hoàng Minh Hiệp - sinh năm 1977, HKTT khu Đường Nam, thị trấn Phong

Châu, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ 02 lần; bán cho Trần Công Hưởng, sinh năm 1979, HKTT khu 7, thị trấn Phong Châu, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ 02 lần. Cụ thể:

Trần Doanh Đô bán cho Hoàng Minh Hiệp:

+ Lần 1: Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 15/01/2021 Hiệp gọi điện thoại di động cho Đô hỏi mua 01 gói ma túy đá với giá 300.000 đồng. Đô đồng ý, Hiệp bảo Đô cầm ma túy đến nhà cho Hiệp. Khoảng 10 phút sau Đô một mình đi đến đưa cho Hiệp 01 gói ma túy đá có đặc điểm là gói nilon màu trắng bên ngoài dán băng dính màu đen, bên trong có chứa chất rắn dạng tinh thể màu trắng. Hiệp cầm gói ma túy rồi đưa cho Đô 300.000 đồng. Sau đó Hiệp một mình sử dụng hết gói ma túy đá tại nhà.

+ Lần 2: Khoảng 9 giờ 30 phút ngày 17/01/2021 Hiệp gọi điện thoại di động cho Đô hỏi mua 01 gói ma túy đá với giá 300.000 đồng và bảo Đô cầm ma túy đến nhà Hiệp. Khoảng 10 phút sau Đô một mình đi xe mô tô đến đưa cho Hiệp 01 gói ma túy đá có đặc điểm là gói nilon màu trắng bên ngoài dán băng dính màu đen, bên trong có chứa chất rắn dạng tinh thể màu trắng. Hiệp cầm gói ma túy đá rồi đưa cho Đô 300.000 đồng. Sau đó Hiệp một mình sử dụng hết gói ma túy đá tại nhà.

Trần Doanh Đô bán ma túy đá cho Trần Công Hưởng:

+ Lần 1: Khoảng 23 giờ một ngày giữa tháng 11 năm 2020 Hưởng gọi điện cho Đô hỏi mua một gói ma túy đá với giá 500.000 đồng. Đô đồng ý và hẹn gặp ở khu vực gần nhà Đô thuộc khu Mã Thượng A, thị trấn Phong Châu, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ. Gặp nhau Hưởng đưa cho Đô 500.000 đồng, Đô cầm tiền rồi đưa cho Hưởng 01 gói ma túy đá có đặc điểm là gói nilon màu trắng bên ngoài dán băng dính màu đen, bên trong có chứa chất rắn dạng tinh thể màu trắng. Sau khi mua được ma túy đá Hưởng về nhà một mình sử dụng hết.

+ Lần 2: Sau lần 1 khoảng 2 ngày, khoảng 9 giờ Hưởng gọi điện cho Đô hỏi mua một gói ma túy đá với giá 500.000 đồng. Đô đồng ý và hẹn gặp ở đoạn đường gần cổng Tổng công ty giấy Việt Nam thuộc thị trấn Phong Châu, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ. Gặp nhau Hưởng đưa cho Đô 500.000 đồng, Đô cầm tiền rồi đưa cho Hưởng 01 gói ma túy đá có đặc điểm là gói nilon màu trắng bên ngoài dán băng dính màu đen, bên trong có chứa chất rắn dạng tinh thể màu trắng. Sau khi mua được ma túy đá Hưởng về nhà một mình sử dụng hết.

Nguồn gốc ma túy bán cho Duy và số ma túy cơ quan công an thu giữ khi bắt quả tang, Đô khai: Khoảng 11 giờ ngày 14/01/2021 Đô đi ô tô khách xuống khu vực phường Lĩnh Nam, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội. Tại đây Đô gặp người đàn ông tên là Bình. Đô mua của Bình 5.000.000 đồng ma túy đá được một túi nilon, Bình nói trong túi nilon là 10 gam ma túy đá. Mua được ma túy Đô cầm về nhà. Sáng ngày 15/01/2021 Đô chia ra thành 52 gói nhỏ, còn lại một ít ma túy đá Đô đã một mình sử dụng hết. Đến ngày 18/01/2021 Đô bán cho Duy 02 gói, 50 gói còn lại Đô tàng trữ nếu có ai hỏi mua Đô sẽ bán với giá từ 300.000 đồng đến 500.000 đồng nhưng chưa có người hỏi mua thì bị cơ quan Công an bắt quả tang và thu giữ.

Nguồn gốc ma túy bán cho Hiệp và số ma túy cơ quan công an thu giữ khi khám xét chỗ ở, Đô khai: Khoảng 11 giờ ngày 04/01/2021 Đô đi ô tô khách xuống khu vực phường Lĩnh Nam, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội. Tại đây Đô mua của Bình 5.000.000 đồng ma túy đã được một túi nylon, Bình nói trong túi nylon là 10 gam ma túy đá. Sau khi mua được ma túy Đô đi về nhà chia ra làm nhiều gói nhỏ. Đô đã bán cho Hiệp 02 gói như đã nêu ở trên và một số người khác Đô không biết tên tuổi địa chỉ, số ma túy còn lại cơ quan Công an thu giữ trong quá trình khám xét. Đô khai số ma túy trên mục đích tăng trữ để bán lấy tiền tiêu sài.

Nguồn gốc ma túy bán cho Hưởng, Đô khai: Vào một ngày đầu tháng 11 năm 2020 Đô đi ô tô khách xuống khu vực phường Lĩnh Nam, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội. Tại đây Đô gặp một người đàn ông tên là Bình. Đô mua của Bình 5.000.000 đồng ma túy đã được một túi nylon. Bình nói trong túi nylon là 10 gam ma túy đá. Sau khi mua được ma túy Đô đi về nhà chia ra làm nhiều gói nhỏ. Đô bán cho Hưởng 02 gói ma túy như đã nêu ở trên, số ma túy đá còn lại Đô bán cho một số người khác Đô không biết tên tuổi địa chỉ.

Cơ quan CSĐT đã triệu tập Lê Văn Duy, Hoàng Minh Hiệp, Trần Công Hưởng đến làm việc. Tại Cơ quan điều tra Duy, Hiệp, Hưởng thừa nhận việc đã liên hệ mua ma túy đá của Đô phù hợp với các nội dung Đô đã khai nhận.

Cơ quan CSĐT xét nghiệm chất ma túy đối với Lê Văn Duy, Hoàng Minh Hiệp, Trần Công Hưởng và Trần Doanh Đô. Kết quả Duy, Hiệp, Hưởng, Đô đều dương tính với chất ma túy, loại Methamphetamine.

Quá trình điều tra, bị can Trần Doanh Đô đã khai nhận toàn bộ hình vi phạm tội của mình như đã nêu trên. Lời khai của bị can phù hợp với vật chứng đã thu giữ, phù hợp với lời khai người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và các tài liệu điều tra thu thập được có trong hồ sơ vụ án.

Tại Cáo trạng số 27/CT - VKSPN ngày 29/6/2021 Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Ninh đã truy tố bị cáo Trần Doanh Đô về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b, i khoản 2 Điều 251 BLHS 2015.

Tại phiên tòa hôm nay, sau khi phát biểu quan điểm luận tội, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Ninh đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Trần Doanh Đô phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” và đề nghị áp dụng điểm b, i khoản 2 điều 251, điểm r, s khoản 1, khoản 2 điều 51, điều 38 BLHS năm 2015 phạt bị cáo tù: 08 (Tám) năm tù đến 09 (Chín) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 18/01/2021.

Về hình phạt bổ sung: Đề nghị HĐXX miễn áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị xử lý theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Khoảng hơn 07 giờ ngày 18/01/2021 tại khu Tâm Vông, thị trấn Phong Châu, huyện Phù Ninh Trần Doanh Đô, sinh năm 1991, HKTT: Khu Mã Thượng A, TT Phong Châu, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ đã có hành vi bán trái phép 02 gói ma túy (loại Methamphetamine) cho Lê Văn Duy, sinh năm 1994, nơi cư trú: Khu 2B, xã Phú Nham, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ. Sau khi bán ma túy cho Duy, Đô vẫn đang đứng ở ven đường thì Tổ công tác Phòng CSĐTTP về ma túy Công an tỉnh Phú Thọ đến kiểm tra, thu giữ 50 gói ma túy với khối lượng 8,952 gam ma túy, loại Methamphetamine và một số đồ vật, tài sản liên quan. Tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Đô tại khu Mã Thượng A, thị trấn Phong Châu, huyện Phù Ninh, cơ quan Công an thu giữ 04 gói ma túy với khối lượng 7,412 gam ma túy, loại Methamphetamine cùng một số đồ vật liên quan. Tất cả số ma túy trên Đô tàng trữ mục đích để ai hỏi mua thì bán nhưng chưa kịp bán thì bị cơ quan Công an thu giữ toàn bộ vật chứng.

Ngoài ra quá trình điều tra Trần Doanh Đô còn khai nhận: Trong khoảng thời gian từ giữa tháng 11/2020 đến trước ngày bị bắt bị cáo đã nhiều lần có hành vi bán trái phép chất ma túy cho nhiều người trong đó có 02 lần bán cho Trần Công Hưởng và 02 lần bán cho Hoàng Minh Hiệp cụ thể như sau:

- Khoảng 23 giờ một ngày giữa tháng 11 năm 2020 Đô bán cho Trần Công Hưởng, sinh năm 1979, HKTT khu 7, thị trấn Phong Châu, huyện Phù Ninh 01 gói ma túy với giá 500.000 đồng. Sau đó khoảng 2 ngày Đô lại tiếp tục bán cho Hưởng 01 gói ma túy với giá 500.000 đồng.

- Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 15/01/2021 Đô bán cho Hoàng Minh Hiệp, sinh năm 1977, HKTT khu Đường Nam, thị trấn Phong Châu, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ 01 gói ma túy với giá 300.000 đồng. Sau đó vào khoảng 09 giờ 30 phút ngày 17/01/2021 Đô lại tiếp tục bán cho Hiệp 01 gói ma túy với giá 300.000 đồng.

Về nguồn gốc số ma túy Trần Doanh Đô bán cho các đối tượng trên và số ma túy thu giữ trên người bị cáo, thu giữ khi khám xét tại nơi ở của bị cáo, bị cáo khai nhận: Trong khoảng thời gian từ đầu tháng 11/2020 đến ngày 14/01/2021 bị cáo đã 03 lần bắt xe ô tô khách đến khu vực phường Lĩnh Nam, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội để gặp người đàn ông có tên là Bình mua ma túy. Mỗi lần gặp Đô đều hỏi mua của người này 5.000.000 đồng được 01 gói ma túy, loại Methamphetamine rồi về san nhỏ để bán ma túy cho các đối tượng nghiện ma túy trên địa bàn.

Như vậy, trong vụ án này tổng khối lượng ma túy bị cáo tàng trữ với mục đích để bán bị phát hiện, thu giữ và đủ căn cứ để truy cứu trách nhiệm hình sự đối với bị cáo là: 16,364gam loại Methamphetamine.

[2] Tại phiên tòa hôm nay, Trần Doanh Đô đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung cáo trạng đã truy tố. Lời khai của bị cáo phù hợp với vật chứng đã thu giữ, phù hợp với lời khai của người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ do Cơ quan điều tra thu thập được có trong hồ sơ vụ án. Do đó, hành vi mua bán trái phép chất ma túy (Methamphetamine) nhiều lần với khối lượng lớn của bị cáo Trần Doanh Đô đã bị VKS Nhân dân huyện Phù Ninh truy tố về tội

“Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b, i khoản 2 Điều 251 BLHS năm 2015 là hoàn toàn đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất của vụ án là rất nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, gây bất bình trong quần chúng nhân dân và là nguyên nhân làm phát sinh nhiều loại tội phạm khác. Do đó, hành vi phạm tội của bị cáo cần phải được xử lý nghiêm theo quy định của pháp luật nhằm giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4] Tuy nhiên, trước khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử cần xem xét đến nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

Về nhân thân của bị cáo: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự.

Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Mặt khác, quá trình điều tra bị cáo đã tự nguyện khai báo hành vi bán trái phép ma túy cho Hoàng Minh Hiệp và Trần Công Hưởng khi chưa bị phát hiện. Do đó, HĐXX xem xét cho bị cáo được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm r, s khoản 1 điều 51 BLHS. Ngoài ra bị cáo có bố đẻ là người có thành tích trong lao động, sản xuất được Chủ tịch UBND tỉnh Phú Thọ tặng Bằng khen nên HĐXX xem xét cho bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ TNHS quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS.

[5] Xét tính chất của vụ án là rất nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo có đủ năng lực để nhận thức được hành vi mua bán trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật, nhưng vì hám lợi, cần tiền tiêu xài cá nhân mà không phải lao động nên bị cáo vẫn nhiều lần thực hiện hành vi bán trái phép chất ma túy và thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp. Đồng thời khối lượng ma túy bị cáo tàng trữ với mục đích để bán tương đối lớn điều đó thể hiện sự liều lĩnh và coi thường pháp luật của bị cáo. Do đó, cần thiết phải áp dụng hình phạt nghiêm khắc là cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để bị cáo nhận thức được sai lầm của bản thân và cải tạo thành công dân tốt cho gia đình và xã hội.

[6] **Về hình phạt bổ sung:** Căn cứ vào biên bản xác minh tài sản đối với bị cáo của Cơ quan điều tra đã xác định hiện nay bị cáo đang ở cùng bố mẹ, không có tài sản gì riêng nên HĐXX miễn áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7] Đối với người nam giới tên là Bình mà bị cáo khai mua ma túy, do bị cáo không biết tên, tuổi, địa chỉ cụ thể ở đâu nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để triệu tập, xác minh làm rõ xét thấy là phù hợp.

[8] Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Lê Văn Duy, Hoàng Minh Hiệp, Trần Công Hưởng và Trần Doanh Đô, Công an huyện Phù Ninh đã ra Quyết định xử phạt VPHC đối với Duy, Hiệp, Hưởng và Đô về hành vi sử dụng

trái phép chất ma túy úy theo quy định tại khoản 1 Điều 21 Nghị định số 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ là phù hợp.

[9] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 7,854 gam chất rắn dạng tinh thể màu trắng cùng toàn bộ bao gói gửi đến giám định, trong bì giấy số 199/KLGD của phòng KTHS Công an tỉnh Phú Thọ được niêm phong dán kín, có 05 hình dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ và chữ ký của các thành phần liên quan tại các mép dán (bì số 01); 6,441 gam chất rắn dạng tinh thể màu trắng cùng toàn bộ bao gói gửi đến giám định được dán kín, trong bì giấy số 199/KLGD của phòng KTHS Công an tỉnh Phú Thọ được niêm phong dán kín, có 05 hình dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ và chữ ký của các thành phần liên quan tại các mép dán (bì số 02) là mẫu vật hoàn lại sau giám định: Đây là vật chứng của vụ án và thuộc loại Nhà nước cấm tàng trữ, cấm lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu đen có số IMEI 1: 352711092278544, IMEI 2: 352711092278542 gắn kèm thẻ sim số 0386758275: Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo khai nhận đã sử dụng chiếc điện thoại và số sim này để trao đổi mua bán ma túy với Duy, Hưởng, Hiệp nên cần tịch thu sung Ngân sách Nhà nước.

- Đối với 01 (một) chiếc cân điện tử màu trắng và 01 (một) bì niêm phong “Que thử chất ma túy của Lê Văn Duy”: Đây là vật chứng của vụ án và không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với số tiền 546.000 đồng do Cơ quan điều tra thu giữ của bị: Trong tổng số tiền này có 500.000 đồng là tiền mà bị cáo vừa bán ma túy Lê Văn Duy, do đây là tiền do phạm tội mà có nên cần tịch thu sung Ngân sách Nhà nước. Số tiền 46.000 đồng là tiền của bị cáo không liên quan đến hành vi phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

[10] Về khoản tiền bị cáo bán ma túy cho Hưởng và Hiệp: Đối với số tiền 1.000.000 đồng bị cáo bán ma túy 02 lần cho Hưởng và 600.000 đồng bị cáo bán ma túy 02 lần cho Hiệp: Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo khai nhận đã tiêu xài cá nhân hết. Do đây là tiền do phạm tội mà có nên cần truy thu của bị cáo số tiền này để sung Ngân sách Nhà nước.

[11] Đối với chiếc xe mô tô bị cáo sử dụng để đi bán ma túy cho Hoàng Minh Hiệp ngày 17/01/2021, CQĐT xác minh là chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha màu trắng xanh biển số 19E1-167.65 thuộc sở hữu của bà Lê Thị Tý, sinh năm 1968 (mẹ đẻ của Đô). Khi lấy xe để đi bị cáo không hỏi bà Tý, bà Tý không biết việc bị cáo tàng trữ và bán ma túy do đó Cơ quan công an không thu giữ chiếc xe mô tô này xét thấy là phù hợp.

[12] Đối với 01(một) CMND mang tên Trần Doanh Đô do Công an tỉnh Phú Thọ cấp ngày 24/11/2008 là giấy tờ tùy thân của bị cáo, không liên quan đến hành

vi phạm tội. Cơ quan CSĐT đã trả lại cho bị cáo xét thấy là phù hợp nên cần xác nhận.

[13] Tại phiên tòa, kiểm sát viên đã trình bày luận tội đối với bị cáo, đề nghị HĐXX kết tội bị cáo như Cáo trạng đã truy tố, đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo và đề xuất về xử lý vật chứng. Xét đề nghị của Kiểm sát viên là có căn cứ, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ của vụ án và diễn biến, kết quả tranh tụng tại phiên tòa và cũng phù hợp với các quy định của pháp luật vì vậy được chấp nhận.

[14] Trong quá trình điều tra vụ án, các quyết định và các hành vi tố tụng của Điều tra viên và Kiểm sát viên đã thực hiện đúng các quy định của pháp luật tố tụng hình sự. Tất cả các Quyết định tố tụng trong vụ án đều được lập, giao nhận cho những người tham gia tố tụng theo đúng trình tự mà pháp luật quy định. Các tài liệu, chứng cứ đã thu thập đều phản ánh đúng sự thật khách quan của vụ án, phù hợp với diễn biến của phiên tòa và có đủ cơ sở để chứng minh hành vi phạm tội của các bị cáo.

[15] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào: Điểm b, i khoản 2 điều 251; điểm r, s khoản 1, khoản 2 điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015:

Tuyên bố: Bị cáo Trần Doanh Đô phạm tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Xử phạt: Trần Doanh Đô: 08 (Tám) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 18/01/2021.

Về hình phạt bổ sung: Miễn áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Căn cứ vào: Khoản 1 điều 47 BLHS năm 2015; khoản 2,3 điều 106; khoản 2 điều 136, khoản 1 điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Khoản 1 điều 23 Nghị quyết số 326/UBTVQH14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

*** Về xử lý vật chứng:**

Tịch thu sung Ngân sách Nhà nước:

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu đen có số IMEI1: 352711092278544, IMEI 2: 352711092278542 gắn kèm thẻ sim số 0386758275 (thu giữ của bị cáo).

- Số tiền 500.000 đồng (Năm trăm nghìn đồng) thu giữ của bị cáo hiện đang tạm giữ tại tài khoản tạm giữ số 3949.0.105.3892.00000 của Chi Cục thi hành án dân sự huyện Phù Ninh mở tại Kho bạc Nhà nước huyện Phù Ninh.

Tịch thu tiêu hủy:

- 7,854 gam chất rắn dạng tinh thể màu trắng cùng toàn bộ bao gói gửi đến giám định, trong bì giấy số 199/KLGD của phòng KTHS Công an tỉnh Phú Thọ được niêm phong dán kín, có 05 hình dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ và chữ ký của các thành phần liên quan tại các mép dán (bì số 01); 6,441 gam chất rắn dạng tinh thể màu trắng cùng toàn bộ bao gói gửi đến giám định được dán kín, trong bì giấy số 199/KLGD của phòng KTHS Công an tỉnh Phú Thọ được niêm phong dán kín, có 05 hình dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ và chữ ký của các thành phần liên quan tại các mép dán (bì số 02).

- 01 (một) chiếc cân điện tử màu trắng

- 01 (một) bì niêm phong “Que thử chất ma túy của Lê Văn Duy”.

Trả lại cho bị cáo: Số tiền 46.000 đồng (Bốn mươi sáu nghìn đồng). Khoản tiền này đang được tạm giữ tại tài khoản tạm giữ số 3949.0.105.3892.000000 của Chi Cục thi hành án dân sự huyện Phù Ninh mở tại Kho bạc Nhà nước huyện Phù Ninh. Tạm giữ số tiền trên để đảm bảo thi hành án.

(Theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 29/6/2021).

Truy thu của bị cáo: Số tiền 1.600.000 đồng (Một triệu sáu trăm nghìn đồng).

Xác nhận Cơ quan điều tra Công an huyện Phù Ninh đã trả lại cho bị cáo: 01(một) CMND mang tên Trần Doanh Đô do Công an tỉnh Phú Thọ cấp ngày 24/11/2008 do vợ bị cáo là chị Nguyễn Thị Thu Hoài nhận thay.

*** Về án phí:** Bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) tiền án hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm bị cáo có mặt được quyền kháng cáo để yêu cầu xét xử phúc thẩm.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Tạ Thị Hồng Ngân