

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH TÂY NINH**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số 68/2021/HSPT
Ngày: 01-4-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TÂY NINH

- Th phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Đỗ Văn Thịnh

Các Thẩm phán: Ông Phạm Văn Tâm
Ông Phạm Văn Diệp

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Mạnh Hùng – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tây Ninh tham gia phiên tòa: Ông Lê Hồng Phúc – Kiểm sát viên.

Ngày 01 tháng 4 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 36/2021/TLPT-HS, ngày 8/02/2021 đối với bị cáo Đặng D T; do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 01/2021/HS-ST, ngày 4 tháng 01 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện GD, tỉnh Tây Ninh.

Bị cáo **Đặng D T** (T Bò), sinh năm: 2000, tại tỉnh Tây Ninh; nơi cư trú: Ấp A, xã TT, huyện BC, tỉnh Tây Ninh; nghề nghiệp: phụ gia đình; trình độ văn hóa: lớp 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Đặng Minh Ph và bà Lê Thị H; tiền án: không; tiền sự: không; nhân thân: Tháng 5/2015 bị Tòa án nhân dân huyện BC đưa vào trường giáo dưỡng về hành vi hiếp dâm trẻ em, chấp hành xong ngày 28-02-2017; bị cáo bị tạm giữ, tạm giam ngày 14-10-2020 đến nay (có mặt).

Ngoài ra còn có các bị cáo khác không kháng cáo, không bị kháng nghị nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và bản án sơ thẩm, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ ngày 15-5-2020, Nguyễn Minh Đ tổ chức uống bia cùng với Phạm Hoàng L và Phạm Hoàng H1 tại nhà của L thuộc khu phố Nội Ô B, thị trấn

GD, huyện GD. Trong lúc uống bia, L nói cho Đ biết việc Huỳnh Quang K đang tìm Đ vì Đ đã đánh Nguyễn Hoàng G trước đó. Nghe vậy, Đ nhờ L gọi điện thoại kêu K đến gặp để hòa giải. K đến gặp Đ và nói “*Tao nghe nói mày nay số má lắm hả, đánh thằng em tao*” dẫn đến giữa K và Đ xảy ra xô sát thì được L và H can ngăn.

K đi đến nhà của Nguyễn Sơn Th nhờ chở K đến nhà L giải hòa. Khi đến nhà của L thì Đ và K tiếp tục cãi nhau. Đ dùng dao đâm gây trầy xước tay trái và ngực của K. K và Th bỏ về. Sau đó, Th chạy xe chở K cầm theo dao tự chế quay lại nhà của L để đánh Đ thì bị H cầm cây chĩa đuổi đánh. Th nói “*Một lát nữa tao kéo băng xuống*” và chạy xe chở K bỏ chạy về nhà của Th.

Th gọi điện thoại cho Phan Văn X và Nguyễn Mạnh C1 kêu tập hợp những người chung nhóm để đi đánh nhóm của Đ. C1 rủ Trương Văn L, còn X rủ Trần Gia Th1, Phan Văn Ch và nói “*Anh Tony đừng chuyện, gom đồ về*”; Th1 rủ Đặng D T và Lê Hoài N; K gọi điện thoại rủ Mai Hoàng D mang theo súng tự chế; Chấp mang theo 01 cây dao tự chế, 01 cây ná thun và bịch bi sắt cùng Đỗ Thanh V điều khiển xe mô tô đến nhà của Th. Nguyễn Văn L1 cùng một số đối tượng không rõ lý lịch cũng đến nhà của Th.

Tại nhà của Th, K nói với những người trong nhóm là xảy ra mâu thuẫn đánh nhau với nhóm của Đ và rủ cả nhóm cùng đi tìm đánh nhóm của Đ thì tất cả đồng ý. Th gọi điện thoại chửi Phạm Hoàng L và hẹn đánh nhau thì L nói đang ở đầu cầu GD.

Đến khoảng 21 giờ cùng ngày, cả nhóm của Th mang theo hung khí chuẩn bị sẵn tập hợp tại khu vực trước quán Beer Club Garden thuộc ấp Ch, xã AT, huyện BC, tỉnh Tây Ninh. Sau khi cả nhóm tập hợp đầy đủ, K đưa cho C1, X và hai người trong nhóm không rõ lý lịch, mỗi người cầm 01 cây dao tự chế. Th chạy xe trước dẫn đầu, những người còn lại cầm hung khí chạy xe theo sau. Khi đến đầu cầu GD thuộc khu phố Nội Ô B, thị trấn GD, cả nhóm dừng lại, xuống xe đứng cạnh lan can cầu.

Lúc này, Đ cùng với Phạm Hoàng L đang uống bia tại nhà của ông Nguyễn Thiện Ph dưới chân cầu GD. Khi nhìn thấy Đ và Phạm Hoàng L thì nhóm của Th la hét, chửi bới lớn tiếng, thách thức đánh nhau và nhặt gạch, đá ném nhau. Nhóm của Th ném đá về hướng nhóm Đ làm vỡ kính cửa sổ nhà của bà Lê Thị Hu. Đ dùng súng tự chế (Không thu hồi được) bắn 01 phát, tạo nên tiếng nổ lớn và viên đạn bay trúng cổ chân phải của cháu Nguyễn Thị Thu H2, sinh năm 2005, đang đứng trước cửa nhà ở khu vực dưới chân cầu gây thương tích.

Hai nhóm đã xảy ra xô sát và gây thương tích cho nhiều người, làm hư hỏng một số tài sản của những hộ dân sống quanh đó. Sau khi xô sát, nhóm của Th bỏ chạy về hướng vòng xoay GD bỏ lại 03 xe mô tô thì bị Đ cầm thanh sắt đập phá xe, rồi đuổi theo nhóm của Th. Khi đến quán ăn 9 Phương trước chợ GD, Trần Gia Th1 chạy vào quán lấy két bia chứa các vỏ chai bia đặt trên đường cho những người trong nhóm của Th nhặt ném nhóm của Đ. Hai nhóm tiếp tục xô sát và đánh nhằm người đi đường tên là anh H3, làm anh H3 gãy xương và hư hỏng xe máy.

Sau đó, Đ, Phạm Hoàng L, H, anh H3 và cháu H2 được đưa đến bệnh viện điều trị thương tích.

Quá trình điều tra, tất cả Th khẩn khai báo về hành vi của mình.

Tại các Bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 85 ngày 25-5-2020, số 90 ngày 01-6-2020, số 91 ngày 15-6-2020, số 84, 95, 103 cùng ngày 22/6/2020 của Trung tâm Pháp y thuộc Sở Y tế tỉnh Tây Ninh kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây của Nguyễn Thị Thu H2 04%, Phạm Hoàng L 02%, Phạm Hoàng H1 19%, Hồ Trung H4 13%, Phan Văn Ch 01% và Nguyễn Minh Đ 01%.

Tại các Bản kết luận định giá tài sản số 47 ngày 16-6-2020 và số 71 ngày 07-10-2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện GD kết luận: Xe mô tô biển số 70C1-246.09 bị hư hỏng trị giá 550.000 đồng; Xe mô tô biển số 51Z2-9539 bị hư hỏng trị giá 1.102.000 đồng; Xe mô tô biển số 70F9-1884 bị hư hỏng trị giá 195.000 đồng; Xe mô tô biển số 70G1-659.55 bị hư hỏng trị giá 1.863.000 đồng; 02 tấm kính bị hư hỏng trị giá 200.000 đồng; 12 vỏ chai bia trị giá 25.000 đồng.

Ngoài ra Cơ quan điều tra còn thu giữ các vật chứng, tài sản khác và kê biên tài sản của các bị cáo, có bảng thống kê kèm theo.

Về trách nhiệm dân sự: Tách ra xử lý trong vụ cố ý gây thương tích và cố ý làm hư hỏng tài sản.

Tại bản án sơ thẩm số 01/2021/HSST, ngày 4/01/2021 của Tòa án nhân dân huyện GD, tỉnh Tây Ninh đã áp dụng điểm a, b khoản 2 Điều 318, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Đặng Duy T (T Bò) 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù về tội "Gây rối trật tự công cộng"; thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 14-10-2020.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về hình phạt đối với các bị cáo khác, các biện pháp tư pháp, xử lý vật chứng, trách nhiệm dân sự, án phí hình sự sơ thẩm và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 12/01/2021 bị cáo Đặng Duy T kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Trong phần tranh luận, đại diện viện kiểm sát tham gia phiên tòa đề nghị: Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo rất ăn năn về hành vi của mình; mong Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được mức án nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Tòa án cấp sơ thẩm xét xử, tuyên án ngày 4/01/2021 và bị cáo đã làm đơn kháng cáo ngày 12/01/2021, kháng cáo trong hạn luật định nên được xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình, lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, thể hiện: Bị cáo T và các bị cáo khác dùng gậy, dao, thanh sắt, gạch đá đánh nhau gây náo loạn, mất trật tự khu vực cầu GD và chợ GD. Hành vi của bị cáo gây mất trật tự an toàn công cộng, mất an ninh tại nơi có nhiều người qua lại. Các bị cáo phạm tội có tính tổ chức, dùng hung khí và có hành vi phá phách; do đó hành vi của các bị cáo có đủ yếu tố cấu thành tội “Gây rối trật tự công cộng” theo các điểm a, b khoản 2 Điều 318 của Bộ luật Hình sự.

[3] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo T, Hội đồng xét xử nhận thấy: Trong vụ án này, bị cáo T tham gia đánh nhau và gây rối trật tự cùng với nhiều người với vai trò là đồng phạm thực hiện và giúp sức, tạo điều kiện tinh thần, vật chất cho những người khác thực hiện hành vi phạm tội. Các bị cáo đã sử dụng các hung khí giải quyết mâu thuẫn. Khi quyết định hình phạt cấp sơ thẩm đã xem xét đến các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như: Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Mức hình phạt 02 năm 06 tháng tù đối với bị cáo là tương xứng với tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo, không nặng. Tại cấp phúc thẩm bị cáo không đưa ra được tình tiết nào mới nên không có căn cứ chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo; nên cần giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm.

[4] Về án phí hình sự phúc thẩm: Do kháng cáo của bị cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu theo luật định.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực thi hành kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đặng Duy T (T Bò), giữ nguyên quyết định của bản án hình sự sơ thẩm.

1. Tuyên bố: Bị cáo Đặng Duy T (T Bò) phạm tội tội “Gây rối trật tự công cộng”.

Căn cứ điểm a, b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự; xử phạt các bị cáo Đặng Duy T (T Bò) 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù; thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 14-10-2020.

2. Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo T phải chịu 200.000 đồng

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực thi hành kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực thi hành kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND Cấp cao;
- VKSND Cấp cao;
- Giám đốc kiểm tra (Vụ 1);
- VKSND tỉnh TN;
- Công an huyện GD;
- Phòng PV 06;
- Sở tư pháp tỉnh Tây Ninh;
- TAND huyện GD;
- CCTHADS huyện GD;
- VKSND huyện GD;
- Bị cáo;
- Lưu THS; hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Đỗ Văn Thịnh