

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ NINH BÌNH
TỈNH NINH BÌNH**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 123 /2021/HS-ST
Ngày:23/11/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ NINH BÌNH, TỈNH NINH BÌNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Giang Thị Thúy Thu.

Các hội thẩm nhân dân: Bà Hoàng Thị Kim Phụng;

Ông Phạm Ngọc Lợi.

-Thư ký phiên toà: Bà Phạm Thanh Mai - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Ninh Bình tham gia phiên toà: Bà Trần Thị Đào -Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 11 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số:102/2021/TLST- HS ngày 01 tháng 10 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 109/2021/QĐXXST-HS, ngày 10 tháng 11 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Mạc Văn B** (tên gọi khác: không), sinh năm 1987, tại huyện T, thành phố Hải Phòng; Nơi cư trú: thôn A, xã Th, huyện T, thành phố Hải Phòng; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ văn hoá: 5/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Mạc Văn B1 và bà Lương Thị Th; có vợ: Nguyễn Thị T và 01 con sinh năm 2007; Tiền án, tiền sự: không; Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 12/5/2021, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Ninh Bình; (có mặt).

* *Bị hại:* Công ty cổ phần sản xuất bê tông V; Địa chỉ: phố T, phường T, thành phố N, tỉnh Ninh Bình; Người đại diện theo pháp luật: ông Đỗ Thanh A - giám đốc; Người đại diện theo ủy quyền của ông An: ông Vũ Đức T - quản lý đội xe; Nơi cư trú: thôn D, xã Y, huyện Y1, tỉnh Nam Định. (Vắng mặt).

* *Bị đơn dân sự:* Công ty cổ phần H; Địa chỉ: phường Đ, quận H, thành phố Hải Phòng; Người đại diện theo pháp luật: Bà Lưu Bích C- chủ tịch Hội đồng quản trị. (Vắng mặt).

* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: anh Vũ Đức L, sinh năm 1992; Nơi cư trú: thôn D, xã Y, huyện Y1, tỉnh Nam Định.(Vắng mặt).

* *Người làm chứng:*

- Ông Nguyễn Văn D , sinh năm 1973; (Vắng mặt).
- Ông Nguyễn Văn L, sinh năm 1976; (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Mạc Văn B có giấy phép lái xe ô tô hạng FC do Sở Giao thông vận tải thành phố Hải Phòng cấp ngày 08/4/2016, hiện đang là lái xe hợp đồng cho Công ty cổ phần H. Sáng ngày 25/9/2020, Mạc Văn B được Công ty giao một mình điều khiển xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 15C- 244.57 kéo theo rơ moóc biển kiểm soát 15R - 050.49 từ thành phố Hải Phòng đến Công ty tôn L, tỉnh Thanh Hóa để lấy hàng. Đến khoảng 13 giờ 30 phút cùng ngày, Mạc Văn B điều khiển xe ô tô đi đến Km 269 + 200 Quốc lộ 1A thuộc phố A, phường N, thành phố N, tỉnh Ninh Bình và đi ở làn giữa chiều hướng Hà Nội đi Thanh Hóa. Lúc này xe ô tô bơm bê tông của Công ty cổ phần sản xuất bê tông V có biển kiểm soát 35C- 028.73 do anh Vũ Đức L điều khiển đi ở phía trước cùng chiều đang xi nhan chuyển hướng rẽ phải vào công trình xây dựng của Công ty. Thấy vậy Mạc Văn B dừng xe để chờ xe bơm bê tông của anh L vào trong công trình xây dựng. Khi phần đầu xe ô tô bơm bê tông đã vào đến sân của công trình xây dựng, thân xe vuông góc với Quốc lộ 1A thì bánh trước xe bị sụt lún nên dừng lại, lúc này cần bơm bê tông trên xe đưa ra đường quốc lộ 1A là 3,8 m. Mạc Văn B quan sát thấy các xe ô tô đi phía trước xe của Mạc Văn B đã di chuyển vượt qua xe bơm bê tông an toàn nên xi nhan, đánh lái chuyển sang làn đường bên trái giáp giải phân cách để đi qua. Do chỉ quan sát các phương tiện đi ở làn đường bên trái, không quan sát phần đường phía xe bơm bê tông nên khi phần đầu kéo biển kiểm soát 15C- 244.57 đã vượt qua xe bơm bê tông biển kiểm soát 35C- 028.73 thì cạnh trên bên phải thùng Công ten nơ đã va chạm vào khớp nối của cần bơm bê tông số 3 và số 4 của xe ô tô bơm bê tông 35C - 028.73. Hậu quả xe ô tô bơm bê tông 35C - 028 bị hỏng cần bơm bê tông số 3 loại 43m, van chống tụt, bu lông van. Phát hiện xảy ra tai nạn Mạc Văn B xuống xe phối hợp giải quyết.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Ninh Bình đã thu giữ của Mạc Văn B 01 xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 15C - 244.57, rơ moóc biển kiểm soát 15R - 050.49; 02 giấy chứng nhận đăng ký và 02 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật của xe đầu kéo và rơ moóc; 01 giấy bảo hiểm trách nhiệm dân sự xe đầu kéo; 01 giấy phép lái xe mang tên Mạc Văn B. Thu của Vũ Đức L

01 xe ô tô bơm bê tông biển kiểm soát 35C - 028.73; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe (bản sao) và 01 giấy chứng nhận kiểm định xe ô tô 35C - 028.73.

Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Ninh Bình đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện, yêu cầu định giá tài sản, quyết định trưng cầu giám định thiết bị giám sát hành trình gắn trên xe ô tô BKS 15C-244.57 và xe ô tô 35C-028.73 để trích xuất dữ liệu hành trình, tốc độ trên thiết bị giám sát hành trình,

* Kiểm tra nồng độ cồn qua hơi thở kết quả Mạc Văn B 0,00mg/l.

* Khám nghiệm hiện trường ngày 25/9/2020: Khu vực xảy ra tai nạn là mặt đường Quốc lộ 1A đoạn km 269+200 thuộc phường N, thành phố N. Mặt đường trải nhựa bằng phẳng, ở giữa có giải phân cách chia mặt đường thành hai chiều đi riêng biệt, mỗi chiều rộng 10 mét. Tại nơi xảy ra tai nạn là lề đường phải quốc lộ 1A theo chiều đi Hà Nội - Thanh Hóa rộng 5m. Cổng vào công trường xây dựng rộng 7m. Điểm mốc cố định là cột mốc 269 + 200 Quốc lộ 1A. Mép đo là mép đường bên phải của đường Quốc lộ 1A tại Km 269+200 theo chiều đi Hà Nội - Thanh Hóa.

Vị trí số 1: Phương tiện xe bơm bê tông biển kiểm soát 35C - 028.37. Sau khi xảy ra tai nạn đỗ xe tại vị trí lề đường phải của đường quốc lộ 1A theo hướng Hà Nội - Thanh Hóa và cổng công trình xây dựng. Phần đầu xe hướng thẳng vào công trình xây dựng. Đo vuông góc tâm đầu trục hàng bánh đầu và hàng bánh cuối bên phải phương tiện cách mép đo lần lượt là 9,4m và 2,2m, tương tự đo vuông góc tâm đầu trục hàng bánh cuối bên trái phương tiện cách mốc cố định 9,2m. Điểm dài nhất phía sau phương tiện cách mép đo 3,8m

Vị trí số 2: Phương tiện xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 15C - 244.57 kéo theo rơ moóc biển kiểm soát 15R - 050.49 sau khi xảy ra tai nạn đỗ xe trên mặt đường quốc lộ 1A phần đầu xe hướng đi Thanh Hóa Tâm đầu trục hàng bánh đầu và hàng bánh sau cùng bên phải phương tiện cách mép đo đều là 0,2m tâm đầu trục hàng bánh cuối bên trái phương tiện xe bơm bê tông biển kiểm soát 35C- 020.37 là 25,6m.

* Khám nghiệm hiện trường ngày 20/11/2020 (hiện trường dựng lại): Hiện trường đã thay đổi: Nền công trình xây dựng được rải bê tông bằng phẳng, có chiều cao bằng mặt đường quốc lộ 1A. Dấu vết, vị trí các phương tiện liên quan được xác định như hiện trường ban đầu.

* Khám nghiệm phương tiện:

- Xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 15C - 244.57 kéo theo rơ moóc biển kiểm soát 15R - 050.49

Về dấu vết phương tiện: Mặt trước góc bên phải phía trước của thùng công ten nơ có vết sạt kích thước (78x3,5)cm chiều từ trên xuống dưới, từ trước về sau, bề mặt bám dính dị vật màu đỏ, điểm cao nhất cách mặt đất là 324 cm, điểm thấp nhất cách mặt đất là 248 cm. Hông bên phải thùng công ten nơ có vết sạt, bẹp lõm kim loại chiều hướng từ trước về sau, từ phải sang trái kích thước

(178x78)cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 258 cm.

Về kỹ thuật an toàn phương tiện: Hệ thống lái có tác dụng; Hệ thống phanh đầy đủ các tác dụng hãm; Hệ thống côn, ga, số, đồng hồ, đèn, còi đầy đủ có tác dụng hoạt động.

- Xe ô tô bơm bê tông biển kiểm soát 35C - 028.37

Về dấu vết phương tiện: Đầu nối giữa đoạn 3 và đoạn 4 của cần bơm cách mặt đất 266cm, bị xô lệch từ phải sang trái cách khớp nối của đoạn 1 và đoạn 2 là 126 cm. Kiểm tra mặt sau của khớp nối của đoạn 3, đoạn 4 có vết sạt tì mài, bám dính dị vật màu xanh trên diện tích thước (32x12)cm, chiều hướng từ phải sang trái, tâm vết cách mặt đất 265cm. Mặt sau của đoạn ống nối 3, ống 4 có vết sạt bám dính dị vật màu xanh kích thước (35x3) cm chiều hướng từ phải sang trái, tâm vết cách mặt đất 267cm. Đai khóa hãm giữ đoạn nối ống 3 và ống 4 ghi nhận: Tại hông bên phải mặt sau của đai sạt tì mài bám dính dị vật màu xanh kích thước (12x6)cm, chiều hướng từ phải sang trái, tâm vết cách mặt đất 265cm. Ốc hãm giữ đai khóa cong vắn bám dính dị vật màu xanh kích thước (3x2)cm, chiều từ phải sang trái. Ngàm hãm giữ đoạn trục 3 bị sạt tì mài chiều từ trên xuống dưới, từ trái sang phải kích thước (7x5)cm. Đầu ngàm cách vị trí đế hãm giữ 60cm. Đế hãm giữ ngàm đoạn 3 được gắn trên đoạn 2 bị bung bật các mối hàn dài 12cm, rộng 2cm. Kiểm tra đoạn trục 3 bị cong vắn biến dạng chiều từ phải sang trái, tâm của vết cách mặt đất 290cm, cách đầu khớp nối 3 và 2 là 415cm. Vết cong vắn kích thước (50x30)cm. Ti chống trượt đoạn 2 và 3 bị gãy. Đoạn chéo của ống bơm đoạn nối 2 và 3 bị gãy vỡ, tạo khe hở 1cm.

Về kỹ thuật an toàn phương tiện: Hệ thống lái có tác dụng; Hệ thống phanh đầy đủ các tác dụng hãm; hệ thống côn, ga, số, đồng hồ, đèn, còi đầy đủ có tác dụng hoạt động.

* Tại kết luận giám định số 28/KLGD-PC9-KTS&ĐT ngày 23/12/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Ninh Bình kết luận: Tìm thấy dữ liệu hành trình, tốc độ trong tài khoản btvn_admin, mật khẩu: 21021970; được đăng ký, quản lý, lưu dữ liệu tại trang web có địa chỉ: tracking.skysoft.vn trong thời gian từ 13 giờ 10 phút đến 13 giờ 40 phút ngày 25/9/2020; (gắn trên xe ô tô BKS 35C-028.73).

Không tìm thấy dữ liệu hành trình, tốc độ trên bộ thiết bị giám sát hành trình gắn trên xe ô tô BKS 35C-028.73 trong thời gian từ 13 giờ 10 phút đến 13 giờ 40 phút ngày 25/9/2020;

Không tìm thấy dữ liệu hành trình, tốc độ trong tài khoản hoangthuytien, mật khẩu: hoang 123; được đăng ký, quản lý, lưu dữ liệu tại trang web có địa chỉ: <https://gps.binhanh.vn> trong thời gian từ 13 giờ 10 phút đến 13 giờ 40 phút ngày 25/9/2020; (gắn trên xe ô tô BKS 15C – 244.57).

Không tìm thấy dữ liệu hành trình, tốc độ trên bộ thiết bị giám sát hành trình gắn trên xe ô tô BKS: 15C-244.57, do thiết bị được sản xuất, lắp ráp năm 2012 không phù hợp với quy chuẩn QCVN 31: 2014/BGTVT của Bộ giao thông

vận tải.

* Tại Bản kết luận định giá tài sản số 07/KLĐGTS ngày 26/01/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự UBND thành phố Ninh Bình kết luận: 01 bộ cần 3 xe bơm bê tông Junjin 43m trị giá 354.000.000 đồng; 01 bộ van chống tụt cần 3 trị giá 5.400.000 đồng, 01 bộ bu lông van trị giá 660.000 đồng. Tổng giá trị tài sản 360.060.000 đồng.

Sau khi có kết luận định giá tài sản số 07/KLĐGTS ngày 26/01/2021, Công ty bê tông V đề nghị định giá lại. Tại kết luận định giá lại tài sản số 04/2021/KL-HĐĐGTS ngày 26/3/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự UBND tỉnh Ninh Bình kết luận: 01 cần 3 xe bơm bê tông Junjin 43m; 01 van chống tụt cần 3, 01 bộ bu long van; Nhân công tháo lắp và phụ kiện thay thế sửa chữa. Tổng giá trị tài sản là 590.700.000 đồng.

* Quá trình điều tra, Mạc Văn B cùng Công ty cổ phần H đã thỏa thuận, bồi thường số tiền 300.000.000 đồng cho Công ty cổ phần sản xuất bê tông V. Công ty cổ phần sản xuất bê tông V không yêu cầu thêm về trách nhiệm dân sự.

Xử lý vật chứng: Cơ quan cảnh sát điều tra đã trả lại cho Công ty cổ phần H: 01 xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 15C- 244.57 kéo theo rơ mooc biển kiểm soát 15R - 050.49; 02 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô và đăng ký rơ mooc và 02 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật của xe đầu kéo và rơ mooc; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự của chủ xe ô tô. Trả lại cho Công ty cổ phần sản xuất bê tông V: 01 xe ô tô bơm bê tông biển kiểm soát 35C - 028.73; 01 giấy chứng nhận kiểm định xe ô tô biển kiểm soát 35C - 028.73.

Đối với 01 giấy phép lái xe hạng FC mang tên Mạc Văn B được chuyển đến Chi cục thi hành án dân sự thành phố Ninh Bình để giải quyết cùng vụ án.

* Quá trình điều tra Mạc Văn B đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội.

* Cáo trạng số 97/CT-VKS, ngày 30/9/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình đã truy tố bị cáo Mạc Văn B về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm g khoản 2, khoản 5 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên tham gia phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Mạc Văn B phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” . Áp dụng điểm g khoản 2, khoản 5 Điều 260; điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51BLHS; xử phạt bị cáo Mạc Văn B từ 03 năm đến 03 năm 06 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo để tạm giam 12/5/2021. Cấm bị cáo hành nghề lái xe từ 01 đến 03 năm tính từ ngày bị cáo chấp hành xong hình phạt tù. Về trách nhiệm dân sự: không có. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 BLHS, điều 106 BLTTHS trả lại cho bị

cáo 01 giấy phép lái xe ô tô hạng FC mang tên Mạc Văn B. Về án phí: áp dụng Điều 136 BLTTHS, nghị quyết số 326 của UBTV Quốc Hội, buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng.

* Tại phiên tòa:

Bị cáo Mạc Văn B đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung vụ án đã được nêu ở trên. Tại phần tranh luận bị cáo có ý kiến về giá mà Hội đồng định giá lại đã kết luận là cao chưa trừ khấu hao quá trình sử dụng của tài sản; kiểm sát viên đối đáp với bị cáo đưa ra chứng cứ, tài liệu mà Hội đồng định giá lại tài sản đã sử dụng làm căn cứ định giá; sau khi đối đáp bị cáo đã nhất trí với kết luận định giá tài sản lại và không có ý kiến tranh luận gì thêm. Lời nói sau cùng: Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo không có khiếu nại gì về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội: Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với bản tự khai, lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến tai nạn, phù hợp với kết luận định giá lại tài sản số 04/2021/KL-HĐĐGTS ngày 26/3/2021, lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy Hội đồng xét xử có đầy đủ cơ sở kết luận: Bị cáo Mạc Văn B có giấy phép lái xe theo quy định. Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 25/9/2020, tại Km 269 + 200 quốc lộ 1A thuộc phố A, phường N, thành phố N, tỉnh Ninh Bình, Mạc Văn B có hành vi điều khiển xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 15C-244.57 kéo rơ moóc BKS 15R-050.49 (hướng Hà Nội - Thanh Hóa) vi phạm quy tắc giao thông đường bộ, không chú ý quan sát, chủ quan khi thấy một số xe ô tô đi phía trước đã chuyển làn đường an toàn nên đã đánh lái chuyển từ làn đường giữa sang làn đường bên trái giáp giải phân cách để đi qua đuôi xe ô tô BKS 35C-028.37 đang dừng vuông góc với đường Quốc lộ 1A (hướng Quốc lộ 1A- công trình xây dựng) xử lý sự cố dẫn đến cạnh trên

bên phải của thùng Công ten nơ đặt trên rơ mooc của xe ô tô do Mạc Văn B điều khiển đã va chạm với khớp nối của cần bơm bê tông số 3 và số 4 xe ô tô bơm bê tông biển kiểm soát 35C - 028.73 do anh Vũ Đức L điều khiển. Hậu quả làm xe ô tô bơm bê tông 35C-028.73 của Công ty cổ phần sản xuất bê tông V bị hư hỏng cần bơm số 3 loại 43m, van chống tụt, bu lông van. Hành vi của bị cáo đã vi phạm khoản 23 điều 8 của Luật Giao thông đường bộ; gây thiệt hại về tài sản là 590.700.000 đồng đã đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm g khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Điểm g khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự quy định: “1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, cải tạo không giam giữ đến 3 năm hoặc phạt tù từ 1 năm đến 5 năm:...

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 3 năm đến 10 năm:...

g) Gây thiệt hại về tài sản từ 500.000.000 đồng đến dưới 1.500.000 đồng.”

Hành vi phạm tội của bị cáo là rất nghiêm trọng, nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông đường bộ, gây thiệt hại đến tài sản của pháp nhân được pháp luật bảo vệ, gây tâm lý hoang mang cho mọi người khi tham gia giao thông. Bản thân bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, biết rõ Luật giao thông đường bộ nhưng do chủ quan không chú ý quan sát, khi chưa đảm bảo an toàn đã chuyển làn đường vượt xe phía trước nên lỗi để xảy ra tai nạn giao thông gây thiệt hại về tài sản là do bị cáo. Tuy bị cáo thực hiện hành vi với lỗi vô ý nhưng thiệt hại bị cáo gây ra là rất nghiêm trọng nên cần phải xử lý nghiêm buộc bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự.

Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có.

Về tình tiết giảm nhẹ: Sau khi phạm tội bị cáo và Công ty cổ phần H đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho bị hại và được bị hại xin giảm nhẹ hình phạt; quá trình điều tra và tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Bị cáo là người có công với cách mạng được Hội đồng nhà nước tặng huân chương kháng chiến hạng nhì. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Căn cứ quy định của Bộ luật hình sự, cân nhắc tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ, Hội đồng xét xử xét thấy tuy bị cáo phạm tội lần đầu, có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ nhưng hành vi phạm tội của bị cáo là rất nghiêm trọng nên cần áp dụng hình

phạt tù có thời hạn, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để răn đe giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

Về hình phạt bổ sung: Cần áp dụng hình phạt bổ sung cấm bị cáo hành nghề lái xe là 01 năm kể từ ngày chấp hành xong hình phạt tù là phù hợp với khoản 5 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Từ nhận định trên Hội đồng xét xử chấp nhận đề nghị của Kiểm sát viên về tội danh, điều luật áp dụng và hình phạt đối với bị cáo.

[3] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo và Công ty cổ phần H đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho Công ty cổ phần bê tông V số tiền 300.000.000 đồng. Công ty cổ phần sản xuất bê tông V đã nhận số tiền 300.000.000 đồng và không yêu cầu thêm về trách nhiệm dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[4] Các vấn đề khác:

- Đối với anh Vũ Đức L là người điều khiển xe ô tô bơm bê tông biển kiểm soát 35C - 028.73 của Công ty cổ phần sản xuất bê tông V: anh L có giấy phép lái xe theo quy định, xe ô tô do anh L điều khiển xi nhan, chuyển hướng rẽ phải vào công trình thì bánh trước xe bị sụt lún nên dừng lại để xử lý sự cố, xe ô tô do bị cáo B điều khiển đi phía sau không chú ý quan sát chưa đảm bảo an toàn đã chuyển làn đường vượt qua nên khi đầu xe kéo đã vượt qua thì cạnh trên bên phải thùng Công ten nơ của xe ô tô do bị cáo B đã va chạm vào khớp nối của cần bơm bê tông số 3 và số 4 xe ô tô do anh L điều khiển nên anh L không có lỗi trong việc gây thiệt hại về tài sản của Công ty cổ phần sản xuất ô tô V.

- Về xử lý vật chứng:

+ Đối với 01 xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 15C- 244.57 kéo theo rơ moóc biển kiểm soát 15R - 050.49; 02 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô và đăng ký rơ moóc và 02 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật của xe đầu kéo và rơ moóc; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự của chủ xe ô tô thu giữ của bị cáo B: Quá trình điều tra xác định đây là tài sản hợp pháp của Công ty cổ phần H. Sau khi khám nghiệm các dấu vết có liên quan đến tai nạn giao thông trên phương tiện và các bên đã thỏa thuận về trách nhiệm dân sự xong, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Ninh Bình đã trả lại cho Công ty cổ phần H là có căn cứ.

+ Đối với 01 xe ô tô bơm bê tông biển kiểm soát 35C - 028.73; 01 giấy chứng nhận kiểm định xe ô tô biển kiểm soát 35C - 028.73 thu giữ của anh Vũ Đức L: quá trình điều tra xác định đây là tài sản hợp pháp của Công ty cổ phần sản xuất bê tông V. Sau khi khám nghiệm các dấu vết có liên quan đến tai nạn giao thông trên phương tiện, Cơ quan cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Ninh Bình đã trả lại cho Công ty cổ phần sản xuất bê tông V là có căn cứ.

+ Đối với 01 giấy phép lái xe ô tô hạng FC số 310115011601 do Sở Giao thông vận tải thành phố Hải Phòng cấp ngày 08/4/2016 có giá trị đến ngày

08/4/2021 thu giữ của bị cáo Mạc Văn B: Hiện nay giấy phép lái xe đã hết thời hạn sử dụng nên trả lại cho bị cáo B.

Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo, bị hại, bị đơn dân sự, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Điểm g khoản 2, khoản 5 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 41, Điều 47 của Bộ luật hình sự. Điều 106; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự. Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu án phí, lệ phí Tòa án.

1 - Tuyên bố: Bị cáo Mạc Văn B phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Xử phạt: Bị cáo Mạc Văn B 03 (ba) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giam ngày 12/5/2021.

Về hình phạt bổ sung: Cấm bị cáo Mạc Văn B hành nghề lái xe ô tô trong thời gian 01(một) năm kể từ ngày chấp hành xong hình phạt tù.

2 - Về xử lý vật chứng : Trả lại cho bị cáo Mạc Văn B 01 phép lái xe ô tô hạng FC số 310115011601 do Sở Giao thông vận tải thành phố Hải Phòng cấp ngày 08/4/2016 (theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 12/10/2021 giữa Công an thành phố Ninh Bình và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Ninh Bình).

3- Về án phí: Bị cáo Mạc Văn B phải nộp 200.000đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử sơ thẩm công khai bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 (Mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án; Bị hại, bị đơn dân sự, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 (Mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Áp dụng Điều 26 Luật Thi hành án dân sự: “Trường hợp bản án, quyết định được thi hành án theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự”./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Ninh Bình;
- Sở tư pháp tỉnh Ninh Bình;
- VKSND- TPNB;
- Chi cục THADS- TPNB;
- THAHS;
- Công an TPNB;
- Bị cáo; Bị hại;
- Bị đơn dân sự;
- Người có QLNVLQĐVA;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu án văn./.

TM/ HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Giang Thị Thúy Thu