

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN VĨNH HƯNG
TỈNH LONG AN**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 07/2022/DS-ST

Ngày: 07- 4 - 2022

V/v: “Tranh chấp hợp đồng góp hụi”

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĨNH HƯNG, TỈNH LONG AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Huỳnh Thị Yến Linh.

Các Hội thẩm nhân dân:

+ Bà Nguyễn Thị Kim Hạnh

+ Ông Bùi Đức Hảo

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Trọng Tâm - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Hưng, tỉnh Long An.

Ngày 07 tháng 4 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Hưng, tỉnh Long An xét xử sơ thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số 97/2021/TLST-DS ngày 08 tháng 10 năm 2021 về “Tranh chấp hợp đồng góp hụi” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 01/2022/QĐXXST-DS ngày 09 tháng 02 năm 2022 và Quyết định hoãn phiên tòa số 04/2022/QĐST-DS ngày 11/3/2022 giữa các đương sự:

- *Nguyên đơn:* Bà Phạm Thị Trúc L, sinh năm 1971. Địa chỉ: Ấp G, xã K, huyện Vĩnh Hưng, tỉnh Long An. Có mặt.

- *Bị đơn:*

1. Bà Ngô Thị Đ, sinh năm 1978. (Tên gọi khác: Ng). Vắng mặt.

2. Ông Nguyễn Hiếu H, sinh năm 1970. Vắng mặt.

Cùng địa chỉ: Ấp G, xã K, huyện Vĩnh Hưng, tỉnh Long An.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện ngày 16/9/2021 và các lời khai trong quá trình giải quyết vụ án, nguyên đơn bà Phạm Thị Trúc L trình bày:

Bà Ngô Thị Đ và ông Nguyễn Hiếu H có tham gia một số dây hụi do bà làm đầu thảo, tính đến tháng 9 năm 2021 còn thiếu bà L số tiền 28.000.000 đồng, cụ thể như sau:

Dây hụi 3.000.000 đồng, 01 tháng khui 01 lần, bắt đầu khui ngày 20/01/2020 (al), đến ngày 20/8/2021 (al) là mãn hụi, có 21 người chơi, bà Đ, ông H tham gia 01 phần, tên trong danh sách là H sửa xe. Khui lần thứ 3 thì bà Đ bỏ thăm hốt hụi, bà

đã giao tiền hội đầy đủ cho bà Đ, bà Đ có trách nhiệm đóng lại 18 lần hội chết nhưng bà Đ chưa đóng hội chết lần nào, nên tháng 7 năm 2020 bà đã khởi kiện yêu cầu bà Đ trả 04 lần vi phạm với số tiền 12.000.000 đồng và được giải quyết tại Bản án dân sự sơ thẩm số 21/2020/DS-ST ngày 25/9/2020 của Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Hưng và Bản án dân sự phúc thẩm số 441/2020/DS-PT ngày 17/12/2020 của Tòa án nhân dân tỉnh Long An. Sau đó bà Đ và ông H nợ tiếp 08 lần hội chết với số tiền 24.000.000 đồng và bà L cũng đã khởi kiện được Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Hưng xét xử tại Bản án dân sự sơ thẩm số 24/2021/DS-ST ngày 30/9/2021. Hiện tại đây hội này đã mãn và bà Đ, ông H còn nợ bà L 06 lần hội chết là 18.000.000 đồng.

Dây hội mùa 10.000.000 đồng, mỗi năm khai 02 lần, bắt đầu khai từ vụ đông xuân năm 2015 đến hè thu năm 2021 là mãn hội, có 14 người chơi, bà Đ, ông H tham gia 01 phần, tên trong danh sách là vợ chồng H. Khai lần thứ 1 thì bà Đ bỏ thăm hết hội, bà giao tiền hội đầy đủ cho bà Đ, bà Đ có trách nhiệm đóng lại 13 lần hội chết nhưng bà Đ chỉ đóng được 10 lần hội chết, sau đó không đóng nữa nên tháng 7 năm 2020 bà đã khởi kiện yêu cầu bà Đ trả 01 lần vi phạm với số tiền 10.000.000 đồng và được giải quyết tại Bản án dân sự sơ thẩm số 21/2020/DS-ST và Bản án dân sự phúc thẩm số 441/2020/DS-PT ngày 17/12/2020 của Tòa án nhân dân tỉnh Long An. Đến tháng 4 năm 2021 bà Đ và ông H nợ 01 lần hội chết với số tiền 10.000.000 đồng, bà L đã khởi kiện và được Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Hưng xét xử chấp nhận yêu cầu tại bản án dân sự sơ thẩm số 24/2021/DS-ST ngày 30/9/2021. Hiện tại đây hội này đã mãn và bà Đ, ông H còn nợ bà L 01 lần hội chết của vụ hè thu năm 2021 là 10.000.000 đồng.

Bà Phạm Thị Trúc L khởi kiện yêu cầu bà Ngô Thị Đ và ông Nguyễn Hiếu H liên đới trả cho bà số tiền hội chết mà bà đã choàng cho các thành viên là 28.000.000 đồng, không yêu cầu tiền lãi phát sinh từ thời điểm đóng choàng hội đến ngày xét xử.

Từ khi thụ lý vụ án Tòa án đã thông báo, tổng đạt các văn bản tố tụng theo quy định của pháp luật nhưng bà Ngô Thị Đ và ông Nguyễn Hiếu H không đến Tòa án để thể hiện ý kiến, đồng thời bà Ngô Thị Đ và ông Nguyễn Hiếu H vắng mặt lần thứ hai không lý do.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về thẩm quyền: Căn cứ đơn khởi kiện của nguyên đơn, Tòa án xác định quan hệ pháp luật là tranh chấp về “Hợp đồng góp hội” được quy định tại khoản 3 Điều 26 Bộ luật tố tụng dân sự. Bị đơn có nơi cư trú tại ấp G, xã K, huyện Vĩnh Hưng, tỉnh Long An nên vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Hưng theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 35 và điểm a khoản 1 Điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự.

[2] Bị đơn bà Ngô Thị Đ và ông Nguyễn Hiếu H được triệu tập hợp lệ đến lần thứ hai mà vẫn vắng mặt nên căn cứ Điều 227 và Điều 228 Bộ luật Tố tụng dân sự, Tòa án vẫn tiến hành xét xử vụ án theo quy định của pháp luật.

[3] Về thời hiệu khởi kiện của vụ án: Do không có đương sự nào đề nghị áp dụng thời hiệu, căn cứ quy định tại Điều 184 Bộ luật tố tụng dân sự, Tòa án không xem xét về thời hiệu đối với vụ án này.

[4] Về nội dung vụ án, xét yêu cầu của bà L nhận thấy:

[4.1] Tại Bản án dân sự sơ thẩm số 21/2020/DS-ST ngày 25/9/2020 của Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Hưng và Bản án dân sự phúc thẩm số 441/2020/DS-PT ngày 17/12/2020 của Tòa án nhân dân tỉnh Long An thể hiện bà L và bà Đ thống nhất được với nhau việc bà L làm đầu thảo, bà Đ có tham gia 04 dây hui của bà L và đã hốt tất cả 04 dây hui, gồm hui tháng 3.000.000 đồng mở ngày 01/6/2018 (al); dây hui tháng 3.000.000 đồng mở ngày 15/5/2019 (al); dây hui tháng 3.000.000 đồng mở ngày 20/01/2020 (al) và dây hui mùa 10.000.000 đồng, bắt đầu mở từ vụ đông xuân năm 2015 và quyết định buộc bà Đ và ông H có trách nhiệm liên đới trả cho bà L 37.000.000 đồng.

[4.2] Tiếp theo đó tại Bản án dân sự sơ thẩm số 24/2021/DS-ST ngày 30/9/2021 của Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Hưng cũng đã giải quyết chấp nhận yêu cầu khởi kiện của bà Trúc L buộc bà Đ và ông H có nghĩa vụ liên đới trả cho bà Phạm Thị Trúc L số tiền 43.000.000 đồng mà bà L đã đóng choàng hui cho bà Đ, ông H đối với 03 dây hui đến hạn không đóng gồm dây hui tháng 3.000.000 đồng mở ngày 15/5/2019 (al); dây hui tháng 3.000.000 đồng mở ngày 20/01/2020 (al) và dây hui mùa 10.000.000 đồng, bắt đầu mở từ vụ đông xuân năm 2015. Tính đến tháng 9 năm 2021, các dây hui khác đã mãn, chỉ còn lại dây hui tháng 3.000.000 đồng mở ngày 20/01/2020 (al) và dây hui mùa 10.000.000 đồng, bắt đầu mở từ vụ đông xuân năm 2015 là vẫn còn hoạt động, đối chiếu với số tiền bà L yêu cầu sau khi trừ các phần hui đã được giải quyết trước đây với số tiền hui còn lại tính đến hui xuống chót là hoàn toàn phù hợp.

[4.3] Bà L cho rằng đã choàng hui với số tiền 28.000.000 đồng. Bà Đ và ông H không có ý kiến, không có chứng cứ chứng minh đã đóng hui và giữa bà Đ và ông H là vợ chồng hợp pháp, có đăng ký kết hôn và quá trình bà Đ chơi hui, hốt hui của bà L thì ông H và bà Đ vẫn đang chung sống một nhà, chi tiêu sinh hoạt gia đình chung. Bà Đ tham gia chơi hui và hốt hui nhằm phục vụ nhu cầu thiết yếu trong gia đình nên ông H phải có trách nhiệm liên đới cùng bà Đ trả số tiền hui đến hạn cho bà L là phù hợp với quy định tại Điều 27 Luật Hôn nhân gia đình.

Từ những lập luận trên có cơ sở xác định yêu cầu khởi kiện của bà L là phù hợp và có căn cứ nên được chấp nhận toàn bộ.

[5] Về án phí: Yêu cầu của nguyên đơn được chấp nhận nên được hoàn lại tiền tạm ứng án phí. Bị đơn phải chịu tiền án phí dân sự sơ thẩm trên số tiền phải trả cho nguyên đơn (28.000.000 đồng x 5% = 1.400.000 đồng)

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

