

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH TÂY NINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 158/2021/HS-PT

Ngày: 10-11-2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TÂY NINH**

***- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:***

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Ông Đỗ Văn Thịnh

*Các Thẩm phán:* Ông Phạm Văn Diệp

Ông Phạm Văn Tâm

***- Thư ký phiên tòa:*** Ông Nguyễn Đức Đăng - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tây Ninh tham gia phiên tòa:*** Ông Trần Quốc Vương - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 11 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 173/2021/TLPT-HS, ngày 28 tháng 10 năm 2021 đối bị cáo Đặng Thành D (Ch), do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án Hình sự sơ thẩm số 51/2021/HS-ST, ngày 14 tháng 9 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện CT, tỉnh Tây Ninh.

***- Bị cáo có kháng cáo:*** **Đặng Thành D** (Ch), sinh năm 1984 tại Tây Ninh; nơi cư trú: Ấp CD, xã ĐK, huyện CT, tỉnh Tây Ninh; nghề nghiệp: thợ hớt tóc; trình độ học vấn: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: **Cao Đài**; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đặng Hữu Q (chết) và bà Cao Thị H (chết); vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 14/5/2021 đến ngày 14/7/2021; có mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 21 giờ ngày 11/3/2021, Đặng Thành D đến quán cà phê thuộc tổ 4, ấp CD, xã ĐK, huyện CT, tỉnh Tây Ninh để uống nước. Khi đến nơi thì nhìn thấy Nguyễn Từ V, Võ Công H, Đinh Hữu M và Đặng Thanh T, tất cả cư ngụ tại ấp CD,

xã ĐK, huyện CT tỉnh Tây Ninh đang ngồi nhậu, nên bị cáo D cũng tham gia nhậu chung. Trong lúc nhậu thì các đối tượng thống nhất chơi lắc bầu cua thắng thua bằng tiền trên máy điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J6+ của V đã cài đặt có sẵn trong máy (offline). D sử dụng 560.000 đồng làm cái, V sử dụng 250.000 đồng, H sử dụng 60.000 đồng, M sử dụng 170.000 đồng, T sử dụng 50.000 đồng tham gia đặt cược, mỗi ván thắng thua từ 10.000 đồng đến 20.000 đồng.

Đến khoảng 21 giờ 15 phút cùng ngày, Công an xã ĐK kiểm tra, lập biên bản vi phạm hành chính đối với D và các đối tượng V, H, M, T. Thu giữ tại chiếu bạc gồm: tiền Việt Nam 1.090.000 đồng, 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J6+ và một số đồ vật có liên quan.

Về kê biên tài sản: Do bị **cáo** không có tài sản nên không tiến hành kê biên.

Đối với Đinh Hữu M, Võ Công H, Đặng Thanh T và Nguyễn Từ V có tham gia đánh bạc nhưng chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự, nên Công an huyện CT chuyển hồ sơ Công an xã ĐK xử lý hành chính theo quy định pháp luật.

Tại Bản án Hình sự sơ thẩm số: 51/2021/HS-ST, ngày 14 tháng 9 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện CT, tỉnh Tây Ninh, đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Đặng Thành D (Ch) phạm tội “Đánh bạc”

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều **54**, Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Đặng Thành D (Ch) 03 (ba) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.

Ngoài ra, bản án còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí, quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 21 tháng 9 năm 2021, bị cáo D có đơn kháng cáo với nội dung xin được hưởng án treo hoặc cải tạo không giam giữ.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tây Ninh đề nghị: Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Bị cáo không tranh luận.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận kháng cáo của bị cáo để có cơ hội hòa nhập với xã hội.

**NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo có đơn kháng cáo; qua xem xét đơn kháng cáo hợp lệ, trong hạn luật định, đúng trình tự, thủ tục quy định tại Điều 332; Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Hành vi của bị cáo thể hiện: Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 33/QĐ-XPVPHC ngày 22/4/2020, Đặng Thành D (Ch) bị Công an xã ĐK, huyện CT xử phạt số tiền 1.500.000 đồng về hành vi “đánh bạc”, nộp phạt ngày 27/4/2020. Đến ngày 11/3/2021, Đặng Thành D (Ch) lại tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức làm cái lắc bầu cua trên ứng dụng của điện thoại cho Nguyễn Từ V, Võ Công H, Đinh Hữu M, Đặng Thanh T cùng tham gia, số tiền dùng vào việc đánh bạc là 1.090.000 đồng. Như vậy, đủ cơ sở kết luận hành vi của Đặng Thành D (Ch) phạm tội “Đánh bạc”. Cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy: Bị cáo đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “đánh bạc”, lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội trong vụ án này, thể hiện thái độ xem thường pháp luật, chưa ăn năn hối cải. Khi áp dụng hình phạt cấp sơ thẩm đã xem xét đầy đủ tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như: Thành khẩn khai báo, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; có ông ngoại là liệt sỹ, là người có công với cách mạng, đây là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, mức hình phạt đã tuyên là phù hợp, không nặng. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo kháng cáo nhưng không cung cấp được tình tiết giảm nhẹ mới nên không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo. Lời đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tây Ninh là có cơ sở chấp nhận.

[4] Về án phí hình sự phúc thẩm: Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực thi hành kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

**1.** Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đặng Thành D (Ch), giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 38 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Đặng Thành D (Ch) 03 (ba) tháng tù về tội “Đánh bạc”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.

**2.** Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Đặng Thành D (Ch) phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự phúc thẩm.

**3.** Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực thi hành kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

**4.** Bản án phúc thẩm có hiệu lực thi hành kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- VKSND tỉnh TN;
- Vụ 1 – TANDTC;
- Sở Tư pháp tỉnh TN;
- Phòng KTNV TAND tỉnh TN;
- Phòng PV06 CA tỉnh TN;
- TAND huyện CT;
- CCTHADS huyện CT;
- VKSND huyện CT;
- Công an huyện CT;
- Bị cáo;
- Tòa Hình sự;
- Lưu HS./.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**(Đã ký)**

**Đỗ Văn Thịnh**