

Bản án số: 449/2020/HS-ST  
Ngày 28-10-2020

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ DĨ AN TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Võ Ngọc Công

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Tô Văn Nhung;
2. Bà Nguyễn Thị Thu Vân.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Phạm Thị Trung Hiếu, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An tham gia phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Mỹ, Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 10 năm 2020 tại Hội trường A, Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 427/2020/TLST-HS ngày 13 tháng 10 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 451/2020/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 10 năm 2020 đối với bị cáo:

Vương Chí C, sinh năm 1995 tại Thành phố Hồ Chí Minh; thường trú: Số 14/7 khu phố T L, phường Đ H, thành phố D A, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Sửa xe; trình độ học vấn: 8/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Vương Ngọc V, sinh năm 1956 và bà Lê Thị Bích V, sinh năm 1956; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 09/9/2020; có mặt.

*\*Người tham gia tố tụng khác:*

**- Người chứng kiến:** Anh Dương Anh V, sinh năm 1997; vắng mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ ngày 09/9/2020, Đội Cảnh sát kinh tế - ma túy Công an thành phố D A, tỉnh Bình Dương phối hợp với Công an phường T Đ H, thành phố D A, tỉnh Bình Dương tiến hành kiểm tra hành chính nhà nghỉ “A Đ” thuộc khu phố Đ A, phường T Đ H, thành phố D A, tỉnh Bình Dương. Khi tổ kiểm tra vào trong sân của nhà nghỉ “A Đ” thì thấy Vương Chí C đang cầm trên tay bao thuốc là hiệu Jet ném xuống đất nên

yêu cầu C cầm bao thuốc lá lên và tiến hành kiểm tra thì phát hiện bên trong bao thuốc lá Jet có một gói nylon hàn kín bên trong có chứa tinh thể màu trắng, C khai nhận tinh thể màu trắng là ma túy.

Quá trình điều tra xác định: Vương Chí C và Dương Thanh V, là bạn bè quen biết nhau ngoài xã hội và đều là đối tượng nghiện ma túy. Khoảng 09 giờ 30 phút ngày 09/9/2020, C và V đang ngồi uống cà phê tại địa chỉ số BC, khu phố T H, phường Đ H, thành phố D A, tỉnh Bình Dương. Lúc này, C nhờ V đi cùng qua nhà người quen để lấy bình xăng xe thì V đồng ý. Sau đó, V và C bắt xe mô tô chở khách đi đến khu vực hồ đá quận Th Đ, Thành phố Hồ Chí Minh. Khi đến nơi, C nói V và người chạy xe mô tô chở khách đứng đợi ở ngoài còn C đi lấy bình xăng xe nhưng thực tế thì C tìm người phụ nữ (chưa rõ nhân thân, lai lịch) hỏi mua 300.000 đồng ma túy. Sau khi mua ma túy xong thì C cất gói ma túy trên vào 01 vỏ bao thuốc lá hiệu Jet mà C mang theo từ trước, rồi đi ra ngoài gặp V và nói đi về vì không lấy được bình xăng xe. C nói người chạy xe mô tô chở khách chở C và V đến trước nhà nghỉ “A Đ”. Khi đến nơi thì C và V xuống xe và đi bộ vào nhà nghỉ để thuê phòng sử dụng ma túy, khi đi đến sân nhà nghỉ thì C nhìn thấy lực lượng Công an nên hoảng sợ và vứt bỏ bao thuốc lá hiệu Jet xuống đất nhưng bị bắt quả tang.

Vật chứng thu giữ: 01 (một) vỏ bao thuốc lá hiệu Jet bên trong chứa 01 (một) gói nylon hàn kín chứa tinh thể màu trắng.

Căn cứ Kết luận giám định số 571/MT-PC09 ngày 17/9/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương, kết luận: Mẫu tinh thể gửi giám định là ma túy, có khối lượng: 0,2728 gam, loại Methamphetamine.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì các Kết luận giám định số: 571/MT-PC09 ngày 17/9/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương.

Đối với người phụ nữ bán ma túy cho Vương Chí C (chưa xác định được nhân thân, lai lịch) nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố D A tiếp tục xác minh, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

Đối với hành vi Dương Thanh V đi cùng xe với Vương Chí C đến nhà nghỉ “A Đ”. Do V không biết C đi mua ma túy và mang theo ma túy nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố D A không xử lý hình sự đối với V, tuy nhiên V là người sử dụng trái phép chất ma túy nên Công an thành phố D A, tỉnh Bình Dương ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính xử phạt Vũ với số tiền 750.000 đồng, theo quy định tại Điều 21 Nghị định 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ và thông báo về địa phương để quản lý, giáo dục.

Tại cáo trạng số 460/CT – VKS ngày 13 tháng 10 năm 2020, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Vương Chí C về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự

năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Tại phiên tòa, trong phần tranh luận đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 để xử phạt bị cáo Vương Chí C mức án tù từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù.

\* Về xử lý vật chứng: Đồi 01 (một) bì thư niêm phong số 751/MT-PC09, bên trong có 01 gói thuốc lá hiệu Jet đựng 01 gói nilon chứa ma túy có khối lượng ma túy còn lại sau giám định có trọng lượng 0,1527g, loại Methamphetamine, là vật cấm lưu thông, công cụ sử dụng vào việc phạm tội nên đề nghị tịch thu tiêu hủy.

Trước khi Hội đồng xét xử nghị án, bị cáo không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát về điều luật áp dụng, khung hình phạt và xử lý vật chứng đồng thời bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Dĩ An, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Căn cứ xác định hành vi phạm tội của bị cáo: Khoảng 11 giờ ngày 09/9/2020, Đội Cảnh sát kinh tế - ma túy Công an thành phố D A, tỉnh Bình Dương phối hợp với Công an phường T Đ H, thành phố D A, tỉnh Bình Dương kiểm tra hành chính nhà nghỉ “A Th” thuộc khu phố Đ A, phường T Đ H, thành phố D A, tỉnh Bình Dương phát hiện Vương Chí C đã có hành vi tàng trữ trái phép 01 vỏ bao thuốc lá hiệu Jet bên trong chứa 01 gói nilon hàn kín chứa tinh thể màu trắng là ma túy, có khối lượng 0,2728gam, loại Methamphetamine.

[3] Như vậy, hành vi trên đây của bị cáo Vương Chí C tàng trữ ma túy có khối lượng 0,2728 gam, loại Methamphetamine, mục đích tàng trữ để sử dụng, đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Do đó, Cáo trạng số: 460/CT-VKS ngày 13 tháng 10 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương và kết luận của Kiểm sát viên đề nghị truy tố bị cáo Vương Chí C về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật; bị cáo hoàn toàn đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự.

[4] Tính chất, mức độ của hành vi: Tội phạm do bị cáo thực hiện là nghiêm trọng, đã trực tiếp xâm phạm đến sự quản lý độc quyền của Nhà nước về chất ma túy, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự nhận thức rõ hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Vì vậy, cần xử phạt bị cáo với mức án tương xứng với tính chất mức độ tội phạm đã thực hiện, có xét đến các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo.

[5] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có.

[6] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[7] Về nhân thân: Bị cáo là người chưa có tiền án, tiền sự. Tuy nhiên, bị cáo là người nghiện ma túy nên cũng cần xem xét khi quyết định hình phạt đối với bị cáo.

[8] Về hình phạt:

- Hình phạt chính: Xét bị cáo phạm tội nghiêm trọng, đã xâm phạm vào sự quản lý độc quyền của Nhà nước về chất ma túy đồng thời bị cáo là người nghiện ma túy, hành vi phạm tội của bị cáo còn làm ảnh hưởng xấu tình hình an ninh trật tự tại địa phương. Vì vậy Hội đồng xét xử quyết định áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ để giáo dục, cải tạo bị cáo thành công dân có ích cho gia đình, xã hội và có tác dụng đấu tranh, phòng ngừa chung.

- Hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 “Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản”. Tuy nhiên, áp dụng phạt tù cũng đủ để răn đe, giáo dục bị cáo nên Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[9] Xử lý vật chứng: Xét 01 (một) bì thư niêm phong số 751/MT-PC09, bên trong có 01 gói thuốc lá hiệu Jet đựng 01 gói nilon chứa ma túy có khối lượng ma túy còn lại sau giám định có trọng lượng 0,1527g, loại Methamphetamine, là vật cấm lưu thông, công cụ sử dụng vào việc phạm tội nên cần tịch thu tiêu hủy.

[10] Đối với người phụ nữ bán ma túy cho Vương Chí C (chưa xác định được nhân thân, lai lịch) nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố D A tiếp tục xác minh, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau và đối với hành vi Dương Thanh V đi cùng xe với Vương Chí C đến nhà nghỉ “A Đ”. Do V không biết C đi mua ma túy và mang theo ma túy nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố D A không xử lý hình sự đối với V, tuy nhiên V là người sử dụng trái phép chất ma túy nên Công

an thành phố D A, tỉnh Bình Dương ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính xử phạt Vũ với số tiền 750.000 đồng, theo quy định tại Điều 21 Nghị định 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ và thông báo về địa phương để quản lý, giáo dục là đúng theo quy định của pháp luật.

[11] Xét đề nghị Viện kiểm sát về tội danh, điều luật áp dụng, mức hình phạt, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo và xử lý vật chứng là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[12] Án phí sơ thẩm: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc Hội khoá 14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Tuyên bố bị cáo Vương Chí C phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.  
- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Vương Chí C 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 09/9/2020.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

- Tịch thu sung tiêu hủy 01 (một) bì thư niêm phong số 751/MT-PC09, bên trong có 01 gói thuốc lá hiệu Jet đựng 01 gói nilon chứa ma túy có khối lượng ma túy còn lại sau giám định có trọng lượng 0,1527g, loại Methamphetamine

(Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 13/10/2020 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố D A với Chi cục thi hành án dân sự thành phố D A).

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 135 Bộ luật Tố tụng Hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội khoá 14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Vương Chí C phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án./.

**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ    THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

